



C O M U N E D I O M E

Provincia di Brescia

ORIGINALE

G.C.

Numero: 13

Data : 23/01/2013

VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

Delibera del 23/01/2013 Numero 13

OGGETTO: AUTORIZZAZIONE AL SINDACO A COSTITUIRSI IN GIUDIZIO INNANZI AL CONSIGLIO DI STATO NEL RICORSO DI APPELLO PRESENTATO DALLA PROVINCIA DI BRESCIA PER IL SOSTENIMENTO DELLE SPESE DELL'ASSISTENZA AD PERSONAM E TRASPORTO DI SOGGETTI DISABILI FREQUENTANTI LE SCUOLE SUPERIORI E A PRESENTARE AUTONOMO RICORSO DI APPELLO ALLA SENTENZA N. 1538/2012 DEL TAR LOMBARDIA SEZIONE DI BRESCIA.

L'anno **duemilatredici** il giorno **ventitre** del mese di **gennaio** alle ore **12:00**, nella sala delle adunanze, in seguito a convocazione ai sensi dell'art. 36, comma 2, dello Statuto Comunale si è riunita la Giunta Comunale nelle persone:

NOME	FUNZIONE	PRESENZA
FILIPPI AURELIO	Sindaco	X
ROLFI GIOVANNI	Assessore	X
VIZZA LEONARDO	Assessore	
PELI SIMONE	Assessore	X
PRATI ALESSANDRO	Assessore	

Totale presenti : 3

Totale assenti : 2

Presiede la seduta il sig. **Filippi dott. Aurelio**, in qualità di **Sindaco**.

Partecipa il **Segretario Comunale Vitali dott. Giuseppe**, che si avvale della collaborazione del personale degli uffici ai fini della redazione del seguente verbale.

LA GIUNTA COMUNALE

Premesso che:

- il Presidente dell'Assemblea dei Sindaci con nota prot.n. U419/2011 del 05.07.2011 ha richiesto alla Provincia di sostenere le spese per il servizio di assistenza ad personam e trasporto di soggetti disabili frequentanti le scuole secondarie di secondo grado ai sensi dell'art. 139 lett. c) del D. Lgs. 112/1998 e l'art. 6 della Legge Regionale 19/2007;
- con nota prot. n. 0077161 del 06.07.2011, pervenuta all'Ufficio di Piano il 14.07.2011 (prot n. E483/2011), la Provincia di Brescia ha respinto la richiesta sostenendo che la competenza è comunale;
- l'Assemblea dei Sindaci e i Comuni del Distretto Brescia Ovest hanno presentato ricorso R.G. 1463/2011 innanzi al T.A.R. Lombardia Sezione di Brescia per ottenere il riconoscimento della competenza dell'Ente Provincia di Brescia al sostenimento delle spese per il servizio di assistenza ad personam e trasporto di soggetti disabili frequentanti le scuole secondarie di secondo grado ai sensi dell'art. 139 lett. c) del d.Lgs. 112/1998 e l'art. 6 della Legge Regionale 19/2007;
- con sentenza n. 1538/2012 il TAR Lombardia Sezione di Brescia ha accolto il ricorso sopra citato;
- con atto notificato il 3.12.2012 presso il domicilio eletto la Provincia di Brescia ha presentato ricorso in appello innanzi al Consiglio di Stato per ottenere l'annullamento della sentenza del TAR Lombardia Sezione di Brescia n. 1538/2012;

RITENUTO

- alla luce di una ormai costante giurisprudenza, che ricorrano legittime motivazioni di diritto circa la competenza provinciale a sostenere le spese per il servizio di assistenza ad personam e trasporto di soggetti disabili frequentanti le scuole secondarie di secondo grado;
- di far valere le proprie ragioni attraverso un'azione legale congiunta con tutti gli undici Comuni del Distretto n. 2 Brescia Ovest, di cui il Comune di Ome fa parte;

RITENUTO quindi di costituirci nel ricorso in appello presentato dalla Provincia di Brescia e nello stesso tempo date mandato ai legali di seguito indicati di proporre un autonomo appello avverso la sentenza di primo grado per quanto attiene alle richieste dei Comuni non accolte;

AVUTA la disponibilità ad assumere l'incarico dall'Avv. Fabio Corradi, dell'Avv. Massimiliano Gioncada con studio legale sito in via Scalabrini 7, 29121 Piacenza e dal Prof. Paolo De Camelis con studio in Roma in Via Domenico A. Azuni, 9 per una spesa complessiva presunta per il Comune di Ome pari a € **1.158,30** oltre alla quota prevista nello schema di parcella **allegato "A"** alla presente deliberazione legato a quanto effettivamente verrà riscosso dai Comuni;

VISTO il d.Lgs. 267/2000 Testo Unico sull'Ordinamento degli Enti Locali e in particolare quanto previsto dall'art.163 in materia di esercizio provvisorio;

CON votazione unanime favorevole espressa nelle forme di Legge;

DELIBERA

1. di autorizzare, per le motivazioni espresse in premessa che qui si intendono riportate, il Sindaco a costituirsi nel ricorso in appello presentato dalla Provincia di Brescia e nello stesso tempo dare mandato ai legali di seguito indicati di proporre un autonomo appello avverso la sentenza 1538/2012 del TAR Lombardia Sezione di Brescia per quanto attiene le richieste dei Comuni non accolte e a presentare ogni altra istanza giudiziaria dovesse essere opportuna a tal fine;

2. di nominare patrocinatori del Comune di Ome con ogni facoltà di Legge nel giudizio l'Avv. Fabio Corradi, l'Avv. Massimiliano Gioncada con studio legale sito in via Scalabrini 7, 29121 Piacenza e il Prof. Paolo De Camelis con studio in Roma in Via Domenico A. Azuni, 9;
3. di delegare il Presidente dell'Assemblea dei Sindaci del Distretto n. 2 Brescia Ovest a presentare identico ricorso;
4. di dare atto che l'impegno di spesa presunto di € **1.158,30** verrà assunto con successiva determinazione da parte del Responsabile del servizio così come la quota spettante in caso di recupero del pregresso con la quantificazione espressa dalla tabella A4.a, secondo i parametri del D.M. 140/2012 (v. Guida al Diritto n. 9 – Nov. Dic. 2012);
5. di precisare che qualora non venisse accordato il recupero delle spese pregresse in aggiunta a quanto definito al comma 4 verrà liquidato il compenso di € **364,60** da riconoscere all'avv. Domiciliatario, prof. Paolo De Camelis, quota che diversamente andrà decurtata dal compenso calcolato come dalla tabella A4.a sopra citata;
6. di dare atto che sulla proposta della presente deliberazione è stato acquisito il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e contabile a norma dell'art. 49 - comma 1 T.U. D.Lgs. 267/2000;
7. di dare atto che il Segretario comunale attesta la conformità dell'azione amministrativa alle Leggi, Statuto e Regolamenti;
8. di trasmettere la presente deliberazione in elenco, ai capigruppo consiliari a norma dell'art. 125 - T.U. D.Lgs. n. 267 in data 18.8.2000;
9. di dare infine atto, ai sensi dell'art. 3 della legge 241/90 sul procedimento amministrativo, che qualunque soggetto ritenga il presente atto amministrativo illegittimo e venga dallo stesso direttamente leso, può proporre ricorso innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale - sezione di Brescia, al quale è possibile rappresentare i propri rilievi in ordine alla legittimità del presente atto, entro e non oltre 60 giorni dall'ultimo di pubblicazione all'Albo Pretorio.

Indi su proposta del Sindaco, previa apposita separata votazione palese ed unanime,

DELIBERA

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 - comma 4 - T.U. D.Lgs. 267 in data 18.8.2000 e dell'art. 36 - comma 10 - del vigente Statuto stante l'urgenza.=

Il verbale è stato letto, firmato e sottoscritto ai sensi dell'art. 36, comma 9, dello Statuto Comunale.

Il Sindaco
Filippi dott. Aurelio

Il Segretario Comunale
Vitali dott. Giuseppe

QUESTA DELIBERA:

E' stata pubblicata in data odierna all'Albo Pretorio per 15 gg. Consecutivi (art. 124 T.U 18/08/2000, N. 267) N° cronologico: _____ APOL.

Viene comunicata in data odierna ai Capigruppo Consiliari art. 125 del T.U: D.Lgs. 18/08/2000 n. 267.

Ome, addì

Il Segretario Comunale
Vitali dott. Giuseppe

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva in data 23/01/2013 :

Dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del T.U. n. 267/2000

Ome, li 23/01/2013

Il Segretario Comunale
Vitali dott. Giuseppe

STUDIO LEGALE CORRADI

Avv. Massimiliano Gioncada

Via G.B. Scalabrini, 7
29121 Piacenza (PC)
Tel. 0523-314233
Fax 0523-313412
avv.gioncada@gmail.com

Piazza Sant'Angelo, 1
20121 Milano (MI)
Tel. 02-6598310
Fax 02-36553942
massimiliano.gioncada@ordineavvocati.pc.it

Piacenza, 11 gennaio 2013

Spett.le
Azienda Speciale Consortile "Ovest Solidale"
Via Richiedei, 16
25064 Gussago (BS)
(c.f. 02927940987)

PREVENTIVO DI SPESA

Consulenza e assistenza innanzi al Consiglio di Stato per il contenzioso Provincia di Brescia vs Azienda Speciale + 11 Comuni dell'Ambito Brescia Ovest

AVV. FABIO CORRADI

AVV. MASSIMILIANO GIONCADA

PROF. AVV. PAOLO DE CAMELIS

Liquidazione giudiziale compenso avvocati

Art. 9 co. 2 d.l. n. 1/2012 (convertito, con modificazioni, in l. 24 marzo 2012, n. 27) - Artt. 1-11 d.m. n. 140/2012

Competenza: **Consiglio di Stato**

Valore della Causa: **oltre € 1.500.000**

Fase	Compenso
Fase di studio (med 7.200 min 3.600 max 12.240)	€ 3.600,00
Fase introduttiva (med 4.500 min 2.250 max 7.200)	€ 2.250,00
Fase decisoria (med 8.550 min 4.275 max 14.535)	€ 4.275,00

Compenso tabellare ex art. 11:

€ 10.125,00

Allegato "A"
allo delibera di Giunta ele
n. 13 del 23/01/2013

IL SINDACO
Azzarolo F. No. 

COMUNE DI GUSLAGGIO
SECRETARIO COMUNALE
Dr. Giuseppe Vitali 



STUDIO LEGALE CORRADI

Avv. Massimiliano Gioncada

Via G.B. Scalabrini, 7
29121 Piacenza (PC)
Tel. 0523-314233
Fax 0523-313412
avv.gioncada@gmail.com

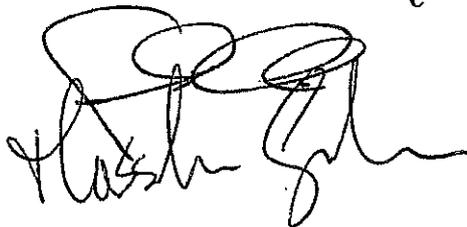
Piazza Sant'Angelo, 1
20121 Milano (MI)
Tel. 02-8598310
Fax 02-36553942
massimiliano.gioncada@ordineavvocati.pc.it

Per ogni Comune e per l'Azienda,

al domiciliatario Prof. Avv. Paolo De Camelis

Compenso	€ 250,00 ³
Cassa Avvocati (4%)	€ 10,00
Totale imponibile	€ 260,00
IVA 21% su Imponibile	€ 54,60
IPOTESI DI COMPENSO LIQUIDABILE (s.e.o.)	€ 314,60
A dedurre ritenuta d'acconto 20% sul compenso	€ 50,00
Totale documento (s.e.o.)	€ 264,60
Totale da inserire a bilancio di spesa	€ 364,60

con le seguenti modalità:
50% al conferimento dell'incarico
50% alla sentenza.



Banco Desio - Conto Corrente n. 226300 intestato a Studio Legale Avv. Corradi Fabio

IBAN: IT64I0344012600000000226300

In caso di esito positivo della controversia, anche per il recupero del pregresso così come prospettato e quantificato in atti, effettivamente incassato, l'Amministrazione si impegna, in aggiunta a quanto sopra, a corrispondere lo scaglione massimo previsto nella Tabella ~~A4a~~ elaborato secondo i parametri dettati dal d.m. n. 140/2012 in tema di compensi professionali degli Avvocati (v. Guida al Diritto n. 9 - Nov. Dic. 2012).

In caso di recupero di somma diversa da quella prospettata e quantificata in atti, l'Amministrazione si impegna, in aggiunta a quanto sopra, a corrispondere una somma che sarà concordata tra le parti, in relazione a quanto previsto nella Tabella ~~A4a~~ secondo i parametri dettati dal d.m. n. 140/2012 in tema di compensi professionali degli Avvocati.

Luogo e data

Firma per accettazione

³ Salvo eventuali ulteriori attività.

