







# COMUNE DI OME

## Allegato "D"

alla deliberazione di Consiglio Comunale  
in data 07.04.2014 n. 9

### PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO

<b>COMMITTENTE</b>	<b>COMUNE DI OME</b> Piazza Aldo Moro, n. 1 CAP - 25050 - OME (BS) tel. 030 652025 - fax 030 652283 email: tecnico_ome@comune.ome.bs.it	
<b>PROGETTISTA</b>  & silvano buzzi associati srl  Soci fondatori: Arch. Silvano Buzzi Geom. Bernardo Tonni  Associati: Arch. Armando Casella Arch. Pietro Bianchi Ing. Cesare Bertocchi  Partners: Pian. Alessio Loda Arch. Renato Simoni Arch. Andrea Solazzi Arch. Andrea Venturelli	<b>Arch. Silvano Buzzi di:</b> <b>SILVANO BUZZI &amp; ASSOCIATI SRL</b>  25077 Roè Volciano (BS) Via Bellini, 9 Tel. 0365 59581 – fax 0365 5958600 e-mail: info@buzziassociati.it pec: info@pec.buzziassociati.it C.F. – P.I. – Reg. Imprese di Brescia 03533880179 Capitale sociale versato € 100.000,00     Socio ordinario del GBC Italia	<b>CONSULENTI/CO-PROGETTISTI</b>  
<b>RESP. di COMMESSA COLLABORATORI</b>	C15 C33	

<b>DOCUMENTO</b>	<b>Presenza d'atto delle prescrizioni e controdeduzioni alle raccomandazioni di cui al parere di Provincia di Brescia e controdeduzioni alle osservazioni</b>							
A 01 PGT								
02 - CONTRODEDUZIONE								
r 00								
<b>COMMESSA</b>	<b>EMISSIONE</b>	<b>CLIENTE</b>	<b>INCARICO</b>	<b>REDAZIONE</b>				
<b>U 492</b>	Marzo 2014	E 257	Maggio 2011	VERIFICATO S01 REDATTO C15				
A TERMINE DELLE VIGENTI LEGGI SUI DIRITTI DI AUTORE QUESTO DISEGNO NON POTRA' ESSERE COPIATO, RIPRODOTTO O COMUNICATO AD ALTRE PERSONE O DITTE SENZA AUTORIZZAZIONE DI SILVANO BUZZI & ASSOCIATI S.r.l.								

IN: ...

Allegria

...

...



Faint, illegible text or markings in the lower-left quadrant.



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Parere Compatibilità PTCP Provincia di Brescia**

Protocollo Comunale n. 2338 del 26 marzo 2014

**Ente emittario**

dati identificativi

in qualità di/per conto di

**Dott. Agr. Giovanmaria Tognazzi****Assetto Territoriale Parchi VIA, Cartografia e GIS  
Provincia Brescia****PRESA D'ATTO DELLE PRESCRIZIONI****Dettaglio delle motivazioni****descrizione dell'oggetto del parere****controdeduzione****1****PRESCRIZIONI****Concertazione**

La Provincia rileva che l'Ambito di trasformazione 2 comporta consumo di suolo aggiuntivo, verificato che nella tavola del PRG tale ambito ricade in zona E2.

Il Comune di Ome, in sede di concertazione, conferma tale lettura ed in fase di approvazione verrà coerenzata la tavola di consumo di suolo (T04DdP).

Si prende atto di quanto prescritto e si provvederà ad adeguare la tavola relativa il consumo di suolo (T04DdP).

**2**

Tra Provincia e Comune di Ome si concorda per l'UMI 1 dell'AdT 1 la realizzazione di una zona verde con funzione di filtro tra il nuovo edificato ed il nucleo storico.

Si prende atto di quanto prescritto e si provvederà ad integrare le disposizioni normative relative l'AdT 1 con quanto stabilito.

**3**

Tra Provincia e Comune di Ome si concorda per l'AdT 4, in fase di predisposizione del previsto Piano Paesistico di contesto, che dovranno essere verificate oltre alle visuali dalle strade e spazi pubblici, anche quelle che si possono avere dalle aree agricole poste a sud del corpo idrico che scorre in corrispondenza dell'AdT stesso.

Si prende atto di quanto prescritto e si provvederà ad integrare le disposizioni normative relative l'AdT 4 con quanto stabilito.

**4****Componente geologica**

Lo studio relativo alla componente geologica, idrogeologica e sismica del Piano di Governo del Territorio del Comune di Ome conforme ai contenuti della d.g.r. n. IX/2616/2011.

Si prende atto del parere positivo espresso.

**5**

Lo studio geologico e le relative norme dovranno essere parte integrante del Documento di Piano del PGT.

Il piano delle Regole dovrà contenere ai sensi dell'art. 57, comma 1, lettera b) della L.R. 12/05, come definito da d.g.r. n. 8/1566/2005 e

Si prende atto di quanto espresso e si specifica che le disposizioni normative di Piano comprendono già i contenuti di cui allo studio geologico comunale.

	<p>n. 8/7374/2008 le cartografie di sintesi, dei vincoli, della fattibilità geologica e del quadro di dissesto PAI nonché le relative norme geologiche di piano.</p> <p>Le dichiarazioni sostitutive dell'atto di notorietà dovranno essere allegata ai documenti del Piano di Governo del Territorio.</p>	
6	<p>Per eventuali ambiti di trasformazione interferenti con le aree di salvaguardia dei pozzi o delle opere di captazione del pubblico acquedotto si dovrà procedere con la corretta applicazione della D.G.R. 7/12693/03 (Decreto legislativo 11 maggio 1999, n.152 e s.m.i. art.21, comma 5 – Disciplina delle aree di salvaguardia delle acque sotterranee destinate al consumo umano).</p>	<p>Si prende atto di quanto evidenziato.</p>
7	<p>Per eventuali aree dismesse individuate come aree soggette a trasformazione urbanistica e/o edilizia a destinazione residenziale dovrà essere effettuata, ai sensi dell'art. 242 del d.lgs. 152/06 e s.m.i., un'indagine preliminare sulle matrici ambientali, tesa alla verifica dei limiti di concentrazioni soglia di contaminazione (CSC) di cui alla colonna A, tab. 1 dell'Allegato 5, della parte IV, titolo V, del d.lgs. 152/06 e s.m.i..</p>	<p>Si prende atto di quanto espresso e si sottolinea che le disposizioni normative di cui agli ambiti di trasformazione oggetto di riconversione prevedono già quanto evidenziato.</p>
8	<p>Per quanto riguarda eventuali interferenze con il Reticolo Idrico sia principale che minore, si rimanda alla corretta applicazione della Normativa di Polizia Idraulica, sottolineando che per quanto riguarda il divieto di copertura o tombinatura dei corsi d'acqua naturali, si dovrà tener conto della comunicazione che lo STER di Brescia ha inviato ai comuni bresciani in data 13.06.07 (prot. ADO7.2007.006732).</p>	<p>Si prende atto di quanto evidenziato e si sottolinea che nel caso di interferenze con il Reticolo Idrico si procederà con la corretta applicazione delle disposizioni normative vigenti in materia.</p>
9	<p><b>Rete Ecologica</b></p> <p>Vista la documentazione inerente la Rete Ecologica Comunale oggi agli atti, si prescrive di inserire nelle Norme (PdR e PdS) dei rimandi espliciti alla Relazione identificata nel documento A01 REC, affinché gli indirizzi là specificati trovino concreta ed efficace applicazione.</p>	<p>Si prende atto e si provvederà ad integrare le disposizioni normative di Piano con quanto evidenziato.</p>
10	<p><b>Sistema Mobilità</b></p> <p>Le fasce di rispetto devono essere indicate in modo continuo lungo il tracciato di ogni strada extraurbana, interrotte o modificate solo qualora si intersechi o si sovrapponga la delimitazione del centro abitato.</p> <p>Le dimensioni delle fasce di rispetto vengono determinate secondo quanto indicato dal codice della strada, e devono essere riportate nelle</p>	<p>Si prende atto di quanto evidenziato e si provvederà ad integrare e/o correggere gli atti di PGT ove necessario.</p>

	tavole conformative dell'uso dei suoli e/o nelle tavole dei vincoli amministrativi.	
11	Si richiamano anche i criteri di individuazione delle fasce di rispetto delle strade interessanti il territorio comunale affinché vengano recepite o corrette nel PGT sia negli elaborati grafici come nella documentazione normativa (vedasi il punto 5.1 della Relazione Istruttoria facente parte integrante del Parere di compatibilità al PTCP).	Si prende atto di quanto evidenziato e si provvederà ad integrare e/o correggere gli atti di PGT ove necessario.

**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Parere Compatibilità PTCP Provincia di Brescia**Protocollo Comunale n. **2338** del **26 marzo 2014****Ente emissario**

dati identificativi

in qualità di/per conto di

**Dott. Agr. Giovanmaria Tognazzi****Assetto Territoriale Parchi VIA, Cartografia e GIS  
Provincia Brescia****CONTRODEDUZIONI ALLE RACCOMANDAZIONI****Dettaglio delle motivazioni**

descrizione dell'oggetto del parere

controdeduzione

**1 RACCOMANDAZIONI****Componente geologica**

Ai sensi dell'art. 43 delle NTA del P.T.C.P., il cui obiettivo è quello di "evitare le possibili contaminazioni della falda anche superficiale da inquinamenti derivanti da impianti ed attività urbane" si raccomanda di provvedere, secondo quanto disposto dalle leggi vigenti in materia (vedi Regolamenti Regionali), alla raccolta e alla depurazione delle acque di prima pioggia.

Si concorda con quanto osservato.

**2**

Ai sensi dell'art. 48 delle NTA del PTCP che prevede, quale obiettivo provinciale quello di "garantire alla collettività acqua di buona qualità per uso idropotabile", si richiede di valutare la possibilità di raccogliere in sistemi idonei le acque meteoriche, così da permetterne il riutilizzo per usi civili, industriali o irrigui secondo le disposizioni delle leggi vigenti in materia, preservando in tal modo l'uso dell'acqua potabile stessa.

Si concorda con quanto osservato.

**3**

Lo studio geologico adottato non sostituisce le indagini e gli approfondimenti di carattere geologico e geotecnico previsti dal D.M. 14 gennaio 2008 (Nuove Norme Tecniche per le Costruzioni) che dovranno essere comunque richieste e valutate dall'Amministrazione Comunale nell'ambito delle successive fasi attuative del Piano di Governo del Territorio.

Si prende atto di quanto osservato e si sottolinea che verrà garantita la corretta applicazione delle procedure nell'ambito delle diverse fasi attuative degli interventi previsti dal PGT.

**4****Settore paesaggio**

Le componenti del paesaggio urbano relative ai centri e nuclei storici sono da considerarsi di principio a sensibilità elevata o molto elevata. Si raccomanda di innalzare almeno a classe di

Si concorda e si provvederà a valutare l'eventuale innalzamento della classe di sensibilità paesistica dei NAF qualora necessaria.

	sensibilità alta gli areali ricadenti entro la perimetrazione dei centri e nuclei storici.	
5	Per tutte le trasformazioni del PGT, si ricorda la necessità di verificare la presenza di eventuali soprassuoli boscati e quindi si rimanda alle necessarie autorizzazioni paesistiche e forestali.	Si prende atto e si sottolinea che sarà garantita la corretta applicazione delle procedure vigenti in materia.
6	Per l'AdT 2 si raccomandano opere a verde di inserimento paesistico verso le aree agricole presenti nel contesto e verso il nucleo storico.	Si prende atto e si provvederà ad integrare le disposizioni normative di Piano relativamente l'AdT 2 prevedendo la realizzazione di opere a verde quale mitigazione.
7	Per l'AdT 6, visto lo sviluppo dell'ambito stesso verso ovest (entro aree libere) si raccomanda di prevedere le opportune opere a verde di inserimento paesistico.	Si prende atto e si provvederà a valutare l'eventuale integrazione delle disposizioni normative di Piano relativamente l'AdT 6 prevedendo la realizzazione di opere a verde quale mitigazione verso il nucleo storico limitrofo.
8	<p><b>Settore trasporti pubblici</b></p> <p>Al fine del perseguimento dell'obiettivo del P.T.C.P. di ottenere migliori livelli di sostenibilità ambientale con l'incremento dell'uso del trasporto pubblico (art. 93 delle N.T.A. del PTCP), si raccomanda di garantire la massima integrazione fra espansioni insediative e trasporto pubblico (artt. 94 - 96).</p> <p>Pertanto in occasione dell'attuazione di ogni trasformazione urbanistica devono pertanto essere favorite e facilitate la mobilità lenta e l'accessibilità alla rete del trasporto pubblico: devono essere sempre previsti ed individuati percorsi pedonali continui e protetti, integrati alla rete esistente, che colleghino secondo il percorso più breve possibile i comparti in trasformazione alle fermate, nonché ricercate le risorse necessarie al miglioramento degli standard qualitativi e di sicurezza delle stesse.</p>	Si condividono i principi di cui al presente punto.
9	<p>Si invita l'Amministrazione comunale a considerare la possibile attuazione degli ambiti di trasformazione o l'esecuzione di opere viabilistiche e lavori pubblici come occasioni per riqualificare le esistenti infrastrutture dedicate al TPL, ponendo attenzione a quanto di seguito indicato.</p> <p>- In occasione della possibile attuazione dell'AdT 1 dovrà essere programmata la riqualificazione della fermata n. 16 "Ome Valle", risolvendo l'interferenza con gli stalli di parcheggio per autovetture.</p> <p>- In occasione della possibile attuazione dell'AdT 4 o, comunque in occasione della prevista realizzazione della rotatoria sulla SP 47 bis dovranno essere riqualificate le fermate n. 5 e 6 "Ome Fonte". Si sottolinea l'importanza</p>	<p>Si condividono i suggerimenti.</p> <p>L'Amministrazione Comunale dichiara la disponibilità a programmare in futuro, dove necessario, le opere di riqualificazione delle infrastrutture dedicate al TPL, compatibilmente con le esigenze di bilancio.</p>

	<p>del disegno integrato delle fermate già in fase di progettazione preliminare della rotatoria, al fine di ridurre ogni interferenza.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- In occasione della possibile attuazione dell'AdT 5 dovrà essere ricalificata la fermata n. 3 "Ome Clinica San Rocco" direzione Monticelli Brusati, con verifica della posizione rispetto all'intersezione, dotazione di segnaletica orizzontale e delimitazione dell'area di attesa.</li> <li>- In occasione della possibile attuazione dell'AdT 6 dovranno essere verificati gli standard delle fermate a servizio della loc. Martignago (fermate n. 11 – 15), controllando la posizione rispetto alle intersezioni, la visibilità della segnaletica orizzontale e la delimitazione delle aree di attesa.</li> <li>- In occasione della possibile attuazione dell'AdT 3 si dovrà valutare l'istituzione di una coppia di nuove fermate.</li> </ul>	
<p><b>10</b></p>	<p><b>Settore Agricoltura</b></p> <p>Si propone di inserire nelle Norme Tecniche di Attuazione degli ambiti di trasformazione l'obbligo di allegare alla richiesta di attuazione degli stessi la documentazione attestante la non sussistenza di vincoli di destinazione connessi a finanziamenti per l'attività agricola, al fine di effettuare una verifica attendibile e aggiornata, al momento in cui il cambio di destinazione d'uso delle aree diviene effettivo.</p>	<p>Si provvederà ad integrare la <i>normativa di Piano</i> per gli ambiti di trasformazione secondo quanto evidenziato.</p>



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Parere Compatibilità PTCP Provincia di Brescia**Protocollo Comunale n. **2338** del **26 marzo 2014****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

<b>Membro</b>	<b>Favorevole</b>	<b>Contrario</b>	<b>Astenuto</b>	<b>Assente</b>
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				

**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazioni ASL**

Protocollo Comunale n. 1828 del 10 marzo 2014

**Ente emittario**

dati identificativi

in qualità di/per conto di

Dott. Enrico Gorla

ASL Brescia  
U.O. Igiene e Medicina di Comunità**Osservazioni****Dettaglio delle motivazioni****descrizione dell'oggetto dell'osservazione****controdeduzione**

1 Si osserva quanto segue.  
L'Ambito di Trasformazione 1 (AdT1 a destinazione residenziale) è parzialmente interessato dalla fascia di rispetto degli allevamenti esistenti, pertanto è in contrasto con il vigente Regolamento d'Igiene.  
Si invita inoltre ad un'attenta valutazione dell'opportunità di edificare sulle porzioni di area dell'AdT1 sulle quali sussistono gravi limitazioni alla fattibilità geologica.

In merito ai vincoli che determinano inedificabilità dei suoli si sottolinea che le porzioni di aree dell'AdT 1 interessate da gravi limitazioni della fattibilità geologica sono modeste e marginali rispetto al comparto, pertanto le future edificazioni saranno realizzate nel rispetto di tali vincoli.

Relativamente la presenza della fascia di rispetto degli allevamenti si richiamano i contenuti di cui all'articolo 19, comma 7 delle NTA del DdP: *"Per gli Ambiti di Trasformazione a destinazione residenziale interessati dalle fasce di rispetto degli allevamenti esistenti, così come definite dal Regolamento Locale d'Igiene (ex art. 53 LR 64 del 26/10/1981), le potenzialità edificatorie assentite sono subordinate alla verifica nonché dimostrazione dell'assenza di problematiche relative al profilo igienico sanitario con acquisizione del parere ASL."*

2 L'Ambito di Trasformazione 2 (AdT2 a destinazione residenziale) è parzialmente interessato dalla fascia di rispetto di allevamenti esistenti, pertanto è in contrasto con il vigente Regolamento d'Igiene.

Si sottolinea che le NTA del DdP, all'articolo 19, comma 7 recitano:

*"Per gli Ambiti di Trasformazione a destinazione residenziale interessati dalle fasce di rispetto degli allevamenti esistenti, così come definite dal Regolamento Locale d'Igiene (ex art. 53 LR 64 del 26/10/1981), le potenzialità edificatorie assentite sono subordinate alla verifica nonché dimostrazione dell'assenza di problematiche relative al profilo igienico sanitario con acquisizione del parere ASL."*

3 L'Ambito di Trasformazione 3 (AdT3 a destinazione socio-sanitaria a carattere assistenziale) è parzialmente interessato dalla fascia di rispetto di allevamenti esistenti, pertanto è in contrasto con il vigente Regolamento d'Igiene.  
Si invita inoltre ad un'attenta valutazione dell'opportunità di edificare sulle porzioni di area dell'AdT3 sulle quali sussistono gravi limitazioni alla fattibilità geologica.

In merito ai vincoli che determinano inedificabilità dei suoli si sottolinea che le porzioni di aree dell'AdT 3 interessate da gravi limitazioni della fattibilità geologica sono modeste e marginali rispetto al comparto, pertanto le future edificazioni saranno realizzate nel rispetto di tali vincoli.

Relativamente la presenza della fascia di rispetto degli allevamenti si richiamano i contenuti di cui all'articolo 19, comma 7 delle NTA del DdP: *"Per gli Ambiti di Trasformazione a destinazione residenziale interessati dalle fasce di rispetto degli allevamenti esistenti, così come definite dal Regolamento Locale d'Igiene (ex art. 53 LR 64 del 26/10/1981), le potenzialità edificatorie assentite*

		<i>sono subordinate alla verifica nonché dimostrazione dell'assenza di problematiche relative al profilo igienico sanitario con acquisizione del parere ASL."</i>
4	<p>L'Ambito di Trasformazione 4 (AdT4 a destinazione produttiva) è interessato in parte da aree sulle quali sussistono gravi limitazioni alla fattibilità geologica, si invita pertanto ad un'attenta valutazione dell'opportunità di edificare sulle aree in questione.</p> <p>Si sottolinea inoltre che l'ambito è interessato inoltre dal passaggio di un elettrodotto; si invita a mettere in atto tutte le limitazioni previste dalla normativa vigente, previa definizione delle fasce di rispetto da parte dell'Ente Gestore.</p>	<p>In merito ai vincoli che determinano inedificabilità dei suoli si sottolinea che le porzioni di aree dell'AdT 4 interessate da gravi limitazioni della fattibilità geologica sono marginali rispetto al comparto, pertanto le future edificazioni saranno realizzate nel rispetto di tali vincoli.</p> <p>Si sottolinea inoltre che sarà corretta l'indicazione nelle NTA del DdP che definisce l'interferenza dell'ambito con il passaggio di un elettrodotto, in quanto l'AdT 4 non è interessato da tale vincolo.</p>
5	<p>L'Ambito di Trasformazione 5 (AdT5 a destinazione socio-sanitaria a carattere assistenziale) è interessato in parte da aree sulle quali sussistono gravi limitazioni alla fattibilità geologica, si invita pertanto ad un'attenta valutazione dell'opportunità di edificare sulle aree in questione.</p>	<p>Da un'attenta analisi della tavola dei vincoli non emergono per l'AdT 5 interferenze e/o presenza di vincoli di tipo geologico, comunque le future edificazioni saranno realizzate nel rispetto di eventuali altri vincoli che pregiudicano l'edificabilità dei suoli.</p>
6	<p>L'Ambito di Trasformazione 6 (AdT6 a destinazione residenziale) è interessato in parte da aree sulle quali sussistono gravi limitazioni alla fattibilità geologica, si invita pertanto ad un'attenta valutazione dell'opportunità di edificare sulle aree in questione.</p>	<p>In merito ai vincoli che determinano inedificabilità dei suoli si sottolinea che le porzioni di aree dell'AdT 6 interessate da gravi limitazioni della fattibilità geologica sono modeste e marginali rispetto al comparto, pertanto le future edificazioni saranno realizzate nel rispetto di tali vincoli.</p>

**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazioni ASL**Protocollo Comunale n. **1828** del **10 marzo 2014****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

<b>Membro</b>	<b>Favorevole</b>	<b>Contrario</b>	<b>Astenuto</b>	<b>Assente</b>
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				

**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazioni ARPA**

Protocollo Comunale n. 1948 del 13 marzo 2014

**Ente emittario**

dati identificativi

in qualità di/per conto di

**Dott.ssa Lanfranchi Emiliana  
Geom. Marcella Don****ARPA Lombardia  
Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente****Osservazioni****Dettaglio delle motivazioni****descrizione dell'oggetto dell'osservazione****controdeduzione**

**1** Si prende atto che sono state controdedotte e recepite le osservazioni espresse nella fase di VAS sia per gli Ambiti di Trasformazione sia per il Rapporto Ambientale.

Si prende atto di quanto dichiarato.

**2** Si sottolinea che l'adozione delle strategie di mitigazione, ove proposte, dovrà considerare il miglior aspetto attuativo, ricomprendendo tutti gli accorgimenti tecnici e progettuali, vincolanti, che permettano di minimizzare impatti negativi a fronte delle scelte urbanistiche ed edificatorie individuate nel Piano.

Si concorda con quanto osservato.

**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazioni ARPA**

Protocollo Comunale n. 1948 del 13 marzo 2014

**Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

Membro	Favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				

**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazioni Soprintendenza per i Beni Archeologici della Lombardia**

Protocollo Comunale n. 1966 del 13 marzo 2014

**Ente emissario**

dati identificativi

in qualità di/per conto di

**Dott. Filippo M. Gambari****Soprintendenza per i Beni Archeologici  
della Lombardia****Osservazioni****Dettaglio delle motivazioni****descrizione dell'oggetto dell'osservazione****controdeduzione**

**1** Si sottolinea che, in riferimento all'art. 23 delle Norme Tecniche di Attuazione del Piano delle Regole, la tutela non deve riguardare solo le aree con emergenze di carattere medioevale censite nell'allegato alla Relazione Tecnica di Indagine sui Nuclei di Antica Formazione (A01NAF), ma bensì l'intero territorio, con particolare attenzione ai manufatti storici ed ai Nuclei di Antica Formazione.

Si precisa che l'articolo 23 delle NTA del PdR garantisce la tutela per l'intero territorio comunale, di fatto il dispositivo normativo recita:

*"Il D.Lgs 42/04 e s. m. e i.. definisce le zone di interesse archeologico. All'interno del territorio comunale di Ome si prescrive l'obbligo, in caso di scoperta fortuita di elementi di interesse storico-archeologico, anche quando non ci sia stata una precedente azione di riconoscimento e di notifica del bene, di evitare la distruzione di qualunque reperto e, al contrario, assicurarne la conservazione, avvisando contestualmente le autorità."*

**2** Per quanto di competenza si chiede la modifica dell'art. 23 comma 2 delle NTA del PdR secondo quanto indicato di seguito:

Si provvederà ad integrare e specificare meglio l'apparato normativo con quanto osservato.

*"Eventuali progetti pubblici ricadenti nel territorio comunale comportanti scavi o altri interventi nel sottosuolo dovranno essere trasmessi alla Soprintendenza per i Beni Archeologici della Lombardia per l'espressione del parere di competenza e l'eventuale programmazione di indagini archeologiche preliminari, come previsto ai sensi del D. Lgs. 163 del 2006, artt. 95 e 96".*

(art.23, comma 2 ADOTTATO: *"Il progetto di qualsiasi intervento di trasformazione delle aree di cui al precedente comma dovrà essere preventivamente comunicato alla competente Soprintendenza per i Beni Archeologici della Regione Lombardia ai fini della eventuale esecuzione di saggi di scavo e dell'esercizio dei poteri di tutela".*)

**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazioni Soprintendenza per i Beni Archeologici della Lombardia**

Protocollo Comunale n.

1966

del

13 marzo 2014

**Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

Membro	Favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
TOTALE				





**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 1**

Protocollo Comunale n.	<b>883</b>	del	<b>5 febbraio 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
<b>Piano delle Regole</b>	<b>T01dPdRr00</b>

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
<b>Angelo Fostini, Loretta Prati</b>	<b>proprietari</b>

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
18	85	Zona E2 – Fascia di rispetto zone agricole (ex art. 1 comma 3 L.R. 93/80)	Verde Urbano di Salvaguardia

**Dettaglio delle motivazioni**

<b>sintesi dell'osservazione</b>		<b>controdeduzione</b>
1	<p>Gli osservanti chiedono la variazione della destinazione urbanistica per l'area in oggetto da <i>Verde Urbano di Salvaguardia</i> ad <i>Aree libere da edificare a destinazione prevalentemente residenziale</i>.</p> <p>Si sottolinea che l'area è collocata all'interno del tessuto urbano consolidato, in posizione prospiciente la pubblica via, dotata di tutti i servizi primari ed è interclusa da aree edificate.</p>	<p>Non si concorda con l'inserimento di nuove aree da riservare alla futura espansione residenziale, tanto più che l'area in questione si inserisce nell'Analisi Paesistica comunale in classe di sensibilità paesistica alta.</p> <p>Si propone pertanto di respingere la presente osservazione.</p>

**COMUNE DI OME (BS)**

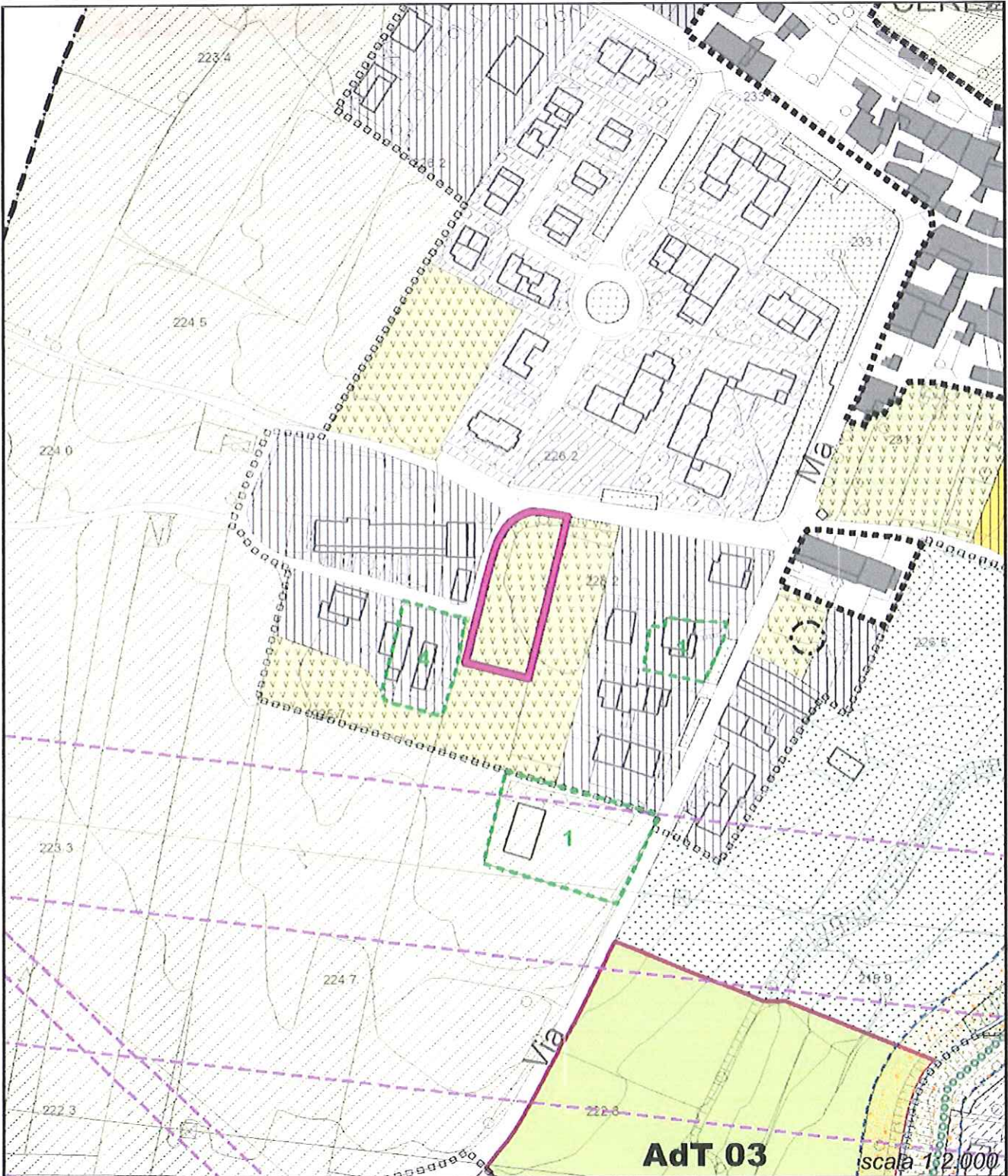
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 1**

Protocollo Comunale n. <b>X</b>	<b>883</b> presentata nel termine	del	<b>5 febbraio 2014</b> presentata fuori termine
------------------------------------	--------------------------------------	-----	--

**RESPINTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 1**

Protocollo Comunale n.	<b>883</b>	del	<b>5 febbraio 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

Membro	Favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
TOTALE				



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 2**

Protocollo Comunale n.	<b>1159</b>	del	<b>17 febbraio 2014</b>
<b>X</b>	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
<b>Piano delle Regole</b>	<b>T01cPdRr00</b>

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
<b>Luisa Giovanna Barbi</b>	<b>proprietaria</b>

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
8	56	Zona E1 – Aree agricole produttive Insediamenti produttivi agricoli	Aree Agricole di Salvaguardia

**Dettaglio delle motivazioni**

<b>sintesi dell'osservazione</b>		<b>controdeduzione</b>
1	L'osservante chiede la correzione della classificazione (attestante la destinazione d'uso) per il fabbricato in oggetto (inserito in <i>aree agricole di salvaguardia</i> ) da <i>aa - azienda agricola</i> a <i>r - residenza extragricola</i> , in quanto trattasi di edificio residenziale.	Data l'effettiva destinazione residenziale, attestata dagli atti catastali relativi il fabbricato in oggetto, si ritiene possibile consentire la correzione della classificazione del manufatto edilizio in applicazione di quanto previsto dalle disposizioni normative del Piano delle Regole; di fatto per i manufatti edilizi inseriti in ambiti extraurbani, ai fini della determinazione della destinazione d'uso, fa fede l'accatastamento alla data di adozione del PGT.  Si propone pertanto di accogliere la presente osservazione.

**COMUNE DI OME (BS)**

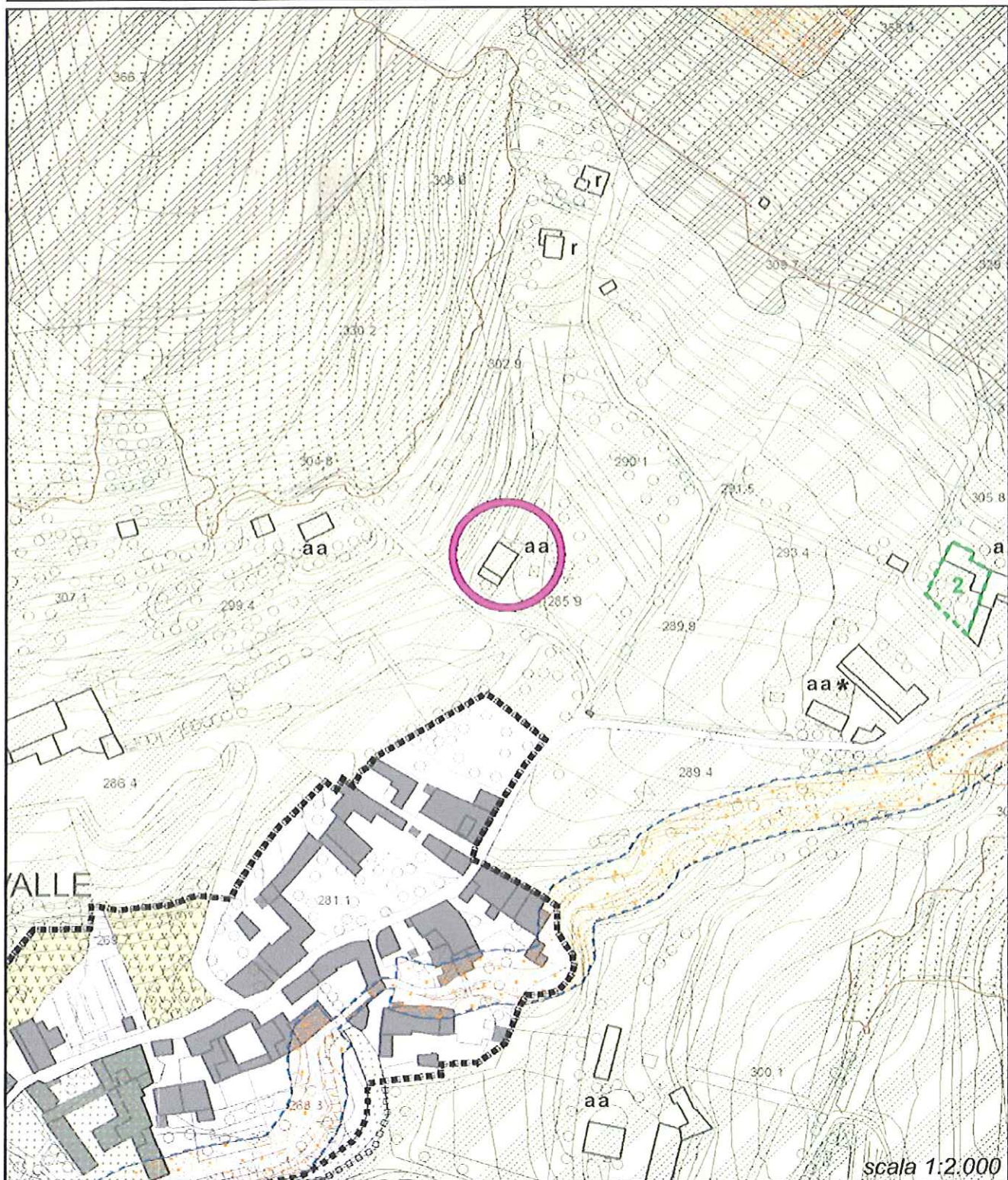
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 2**

Protocollo Comunale n.	<b>1159</b>	del	<b>17 febbraio 2014</b>
<b>X</b>	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 2**

Protocollo Comunale n.	<b>1159</b>	del	<b>17 febbraio 2014</b>
<b>X</b>	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

<b>Membro</b>	<b>Favorevole</b>	<b>Contrario</b>	<b>Astenuto</b>	<b>Assente</b>
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				





**COMUNE DI OME (BS)**

**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 3**

Protocollo Comunale n.	<b>1174</b>	del	<b>17 febbraio 2014</b>
<b>X</b>	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA**

**Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
<b>Piano delle Regole</b>	<b>T01cPdRr00</b>

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
<b>Giovanni Barozzi</b>	<b>proprietario</b>

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
12	192	Zona E2 – Fascia di rispetto zone agricole (ex art. 1 comma 3 L.R. 93/80) Insediamenti produttivi agricoli	Aree Agricole di Salvaguardia

**Dettaglio delle motivazioni**

	<b>sintesi dell'osservazione</b>	<b>controdeduzione</b>
<b>1</b>	<p>L'osservante chiede per il fabbricato in oggetto, individuato negli elaborati grafici del PdR in <i>Aree Agricole di Salvaguardia</i> ed identificato dal simbolo grafico "aa-aziende agricole", la possibilità di usufruire dell'ampliamento di cui all'art. 33 comma 12 delle Norme Tecniche di Attuazione del PRG vigente, che recita quanto segue: "Gli edifici contrassegnati con "cerchio tratteggiato o continuo", limitatamente ai "caselli isolati" e "fienili dismessi", potranno beneficiare di un ampliamento "una tantum" fino ad un max di 20 mq di S.L.P. e del 10% del volume per adeguamenti igienici e tecnologici, purché in adiacenza al locale posto al P.T. o per motivate e comprovate situazioni logistiche in altezza (altezza che non dovrà superare i due piani fuori terra) e in coerenza formale e stilistica, sempre che gli stessi non abbiano già usufruito di ampliamento a decorrere dal 1.1.1984. Dovranno essere utilizzati gli stessi materiali costruttivi e i particolari di finitura del volume preesistente. Gli stessi potranno essere utilizzati come residenza stagionale previa dimostrazione di sussistenza dei requisiti indispensabili per la funzione residenziale."</p>	<p>Data l'entità dell'incremento e le modeste dimensioni del manufatto edilizio in oggetto, si ritiene possibile consentire per il fabbricato in questione l'ampliamento una tantum pari al 10% del volume fino ad un max di 20 mq di slp, per adeguamenti igienici e tecnologici, secondo quanto già definito dalle disposizioni normative del PRG.</p> <p>Si propone pertanto di accogliere la presente osservazione.</p>

**COMUNE DI OME (BS)**

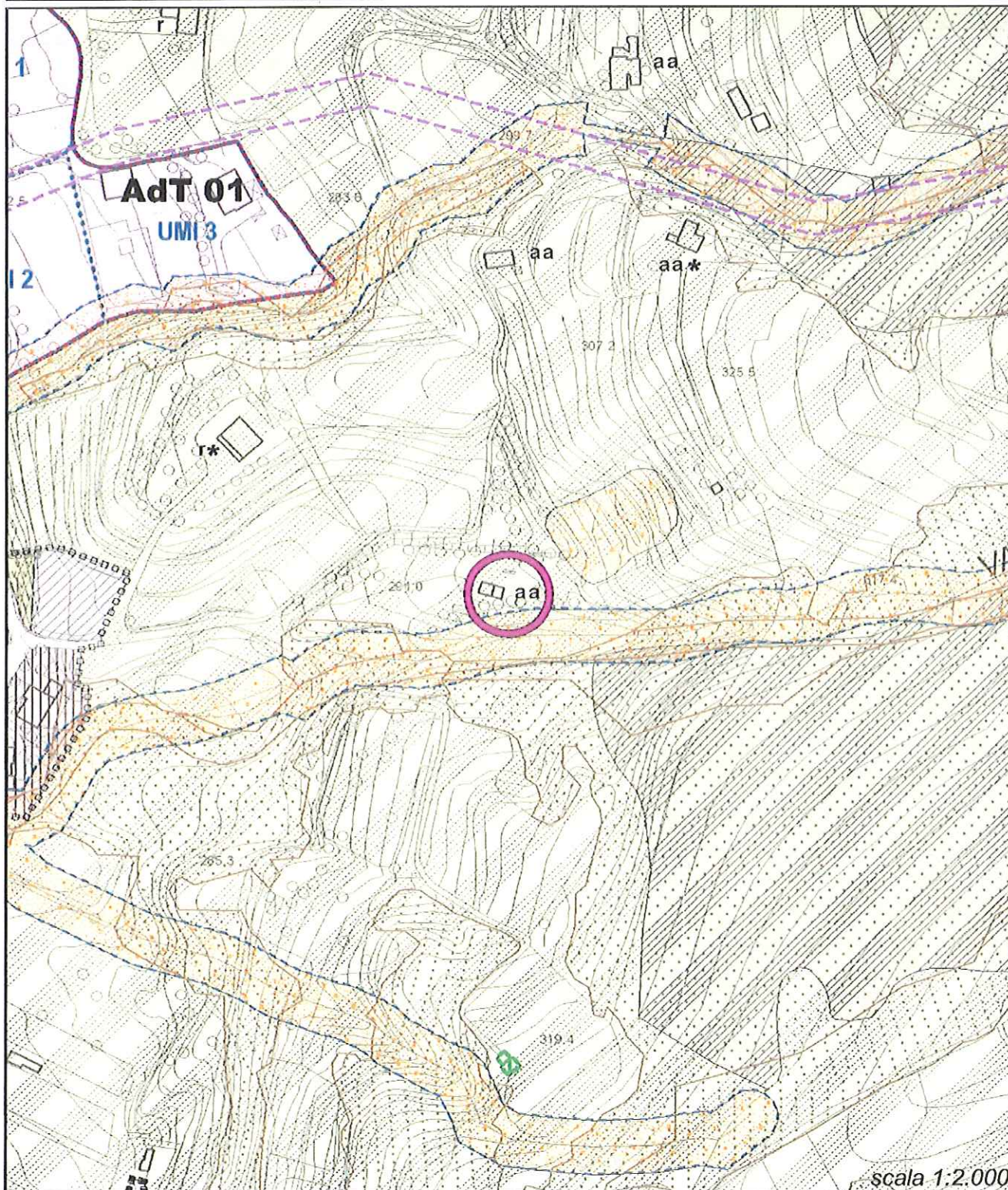
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 3**

Protocollo Comunale n. <b>X</b>	<b>1174</b> presentata nel termine	del	<b>17 febbraio 2014</b> presentata fuori termine
------------------------------------	---------------------------------------	-----	---

**ACCOLTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 3**

Protocollo Comunale n.	1174	del	17 febbraio 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

Membro	Favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 4**

Protocollo Comunale n.	<b>1175</b>	del	<b>17 febbraio 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
<b>Piano delle Regole</b>	<b>T01ePdRr00 – T05NAFr00</b>

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
<b>Paride Gatti, Desirée Pedrotti</b>	<b>proprietari</b>

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
21	221	Zona A1 – Nuclei di antica formazione di interesse storico artistico/ambientale	Nuclei di Antica Formazione

**Dettaglio delle motivazioni**

<b>sintesi dell'osservazione</b>		<b>controdeduzione</b>
<b>1</b>	<p>Gli osservanti chiedono per il fabbricato in oggetto, individuato negli elaborati grafici del PdR in <i>Nucleo di Antica Formazione – Borbone</i> e classificato come <i>C - Edificio di significativo valore paesistico-ambientale</i> la possibilità di chiudere il portico esistente al piano terra al fine di renderlo abitabile e fruibile.</p> <p>Sottolineano inoltre, mediante apposita <i>Relazione tecnica descrittiva</i> allegata alla presente osservazione, che l'intervento prevede l'impiego di materiali consoni all'ambito in cui lo stesso edificio si inserisce.</p>	<p>Si ritiene possibile assentire per il fabbricato in questione la chiusura del portico esistente posto al piano terra al fine di rendere fruibili ai fini residenziali i locali che ne derivano.</p> <p>Tale possibilità è subordinata al parere della Commissione Paesaggio.</p> <p>Si propone pertanto di accogliere la presente osservazione.</p>

**COMUNE DI OME (BS)**

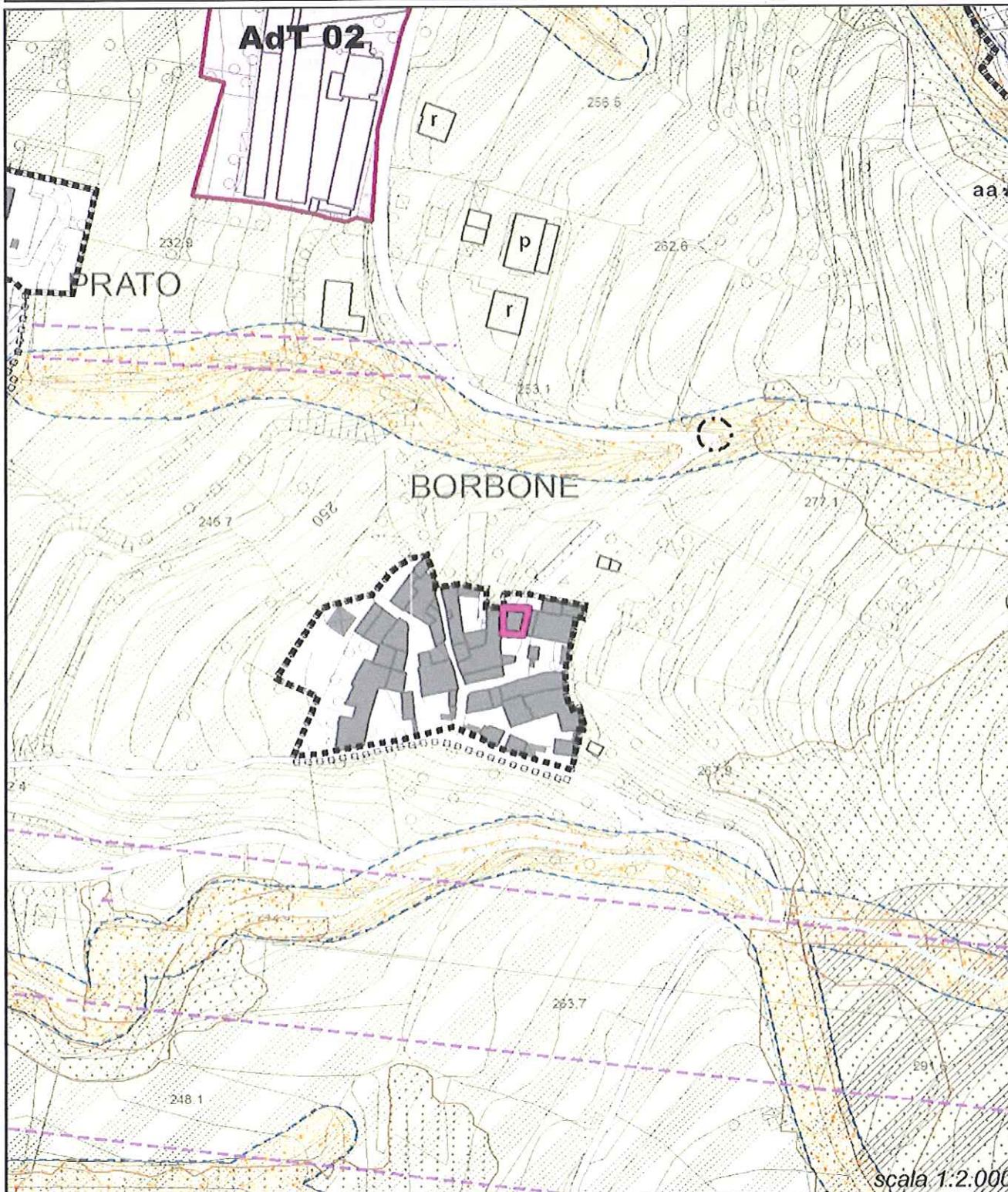
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 4**

Protocollo Comunale n. <b>X</b>	<b>1175</b> presentata nel termine	del	<b>17 febbraio 2014</b> presentata fuori termine
------------------------------------	---------------------------------------	-----	---

**ACCOLTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 4**

Protocollo Comunale n.	<b>1175</b>	del	<b>17 febbraio 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

Membro	Favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				





**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 5**

Protocollo Comunale n.	<b>1197</b>	del	<b>18 febbraio 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
<b>Piano delle Regole – art. 44 NTA</b>	<b>T01dPdRr00</b>

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
<b>Stefano Maiolini</b>	<b>Legale rappresentante (affittuario) della ditta MOLEMAB SPA</b>

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
20	217	Zona F1 - Ambiti fluviali.	Aree di protezione ambientale e paesistica

**Dettaglio delle motivazioni**

<b>sintesi dell'osservazione</b>		<b>controdeduzione</b>
1	<p>L'osservante chiede la variazione della destinazione d'uso per il fabbricato in oggetto (inserito in <i>Aree di protezione ambientale e paesistica</i>) da residenza ad uffici a servizio dell'attività produttiva limitrofa (MOLEMAB spa).</p> <p>Si sottolinea che tale fabbricato è individuato negli elaborati grafici di cui al Piano delle Regole come <i>r*</i> - <i>residenze extraagricole di valore paesistico, ambientale</i>.</p>	<p>Visto il parere positivo in merito al cambio di destinazione d'uso per il fabbricato in oggetto espresso dal legittimo proprietario Stefano Maiolini in data 27/03/2014, si ritiene possibile assentire mediante disposizione particolare il cambio di destinazione in direzionale per la realizzazione degli uffici a servizio dell'attività produttiva limitrofa.</p> <p>Si propone pertanto di accogliere la presente osservazione.</p>

**COMUNE DI OME (BS)**

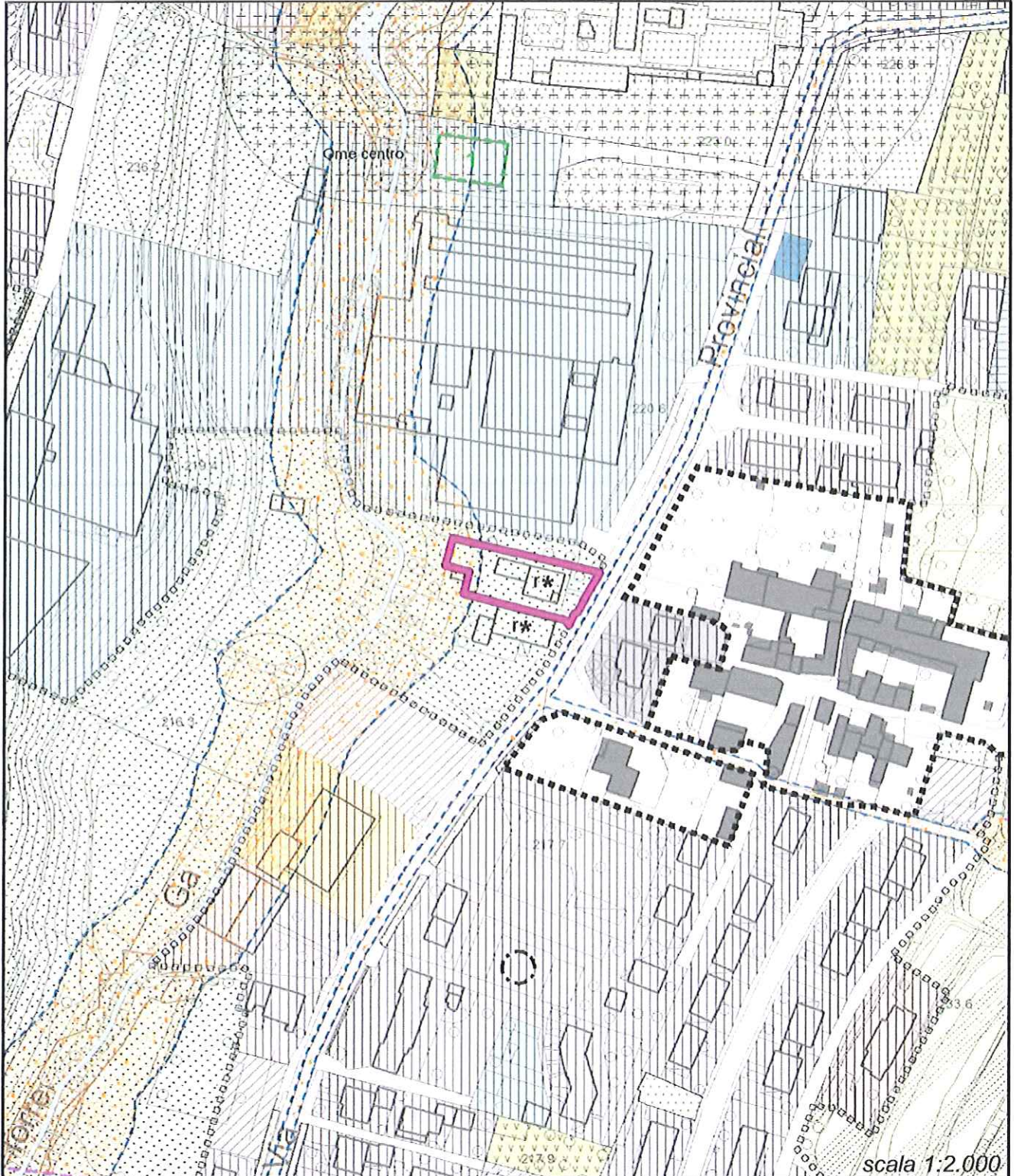
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 5**

Protocollo Comunale n.	1197	del	18 febbraio 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 5**

Protocollo Comunale n.	<b>1197</b>	del	<b>18 febbraio 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

Membro	Favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 6**

Protocollo Comunale n.	1397	del	24 febbraio 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
Piano delle Regole – art. 42 NTA	T01cPdRr00

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
Vittoria Montini	Proprietaria

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
12	94	Zona E1 – Aree agricole produttive Insediamenti produttivi agricoli.	Aree agricole di salvaguardia

**Dettaglio delle motivazioni**

sintesi dell'osservazione		controdeduzione
1	<p>L'osservante chiede per il fabbricato in oggetto la variazione della destinazione d'uso in residenziale (anche parziale), nonché un modesto incremento volumetrico.</p> <p>Si sottolinea che il fabbricato in questione è individuato negli elaborati grafici del Piano delle Regole in <i>aree agricole di salvaguardia</i>, e classificato come <i>aa – azienda agricola</i>.</p>	<p>Non si ritiene possibile consentire la variazione della destinazione d'uso, nonché l'eventuale incremento volumetrico, per il manufatto edilizio in questione in applicazione di quanto previsto dalle disposizioni normative del Piano delle Regole; di fatto per i manufatti edilizi inseriti in ambiti extraurbani, ai fini della determinazione della destinazione d'uso, fa fede l'accatastamento alla data di adozione del PGT.</p> <p>Si propone pertanto di respingere la presente osservazione.</p>

**COMUNE DI OME (BS)**

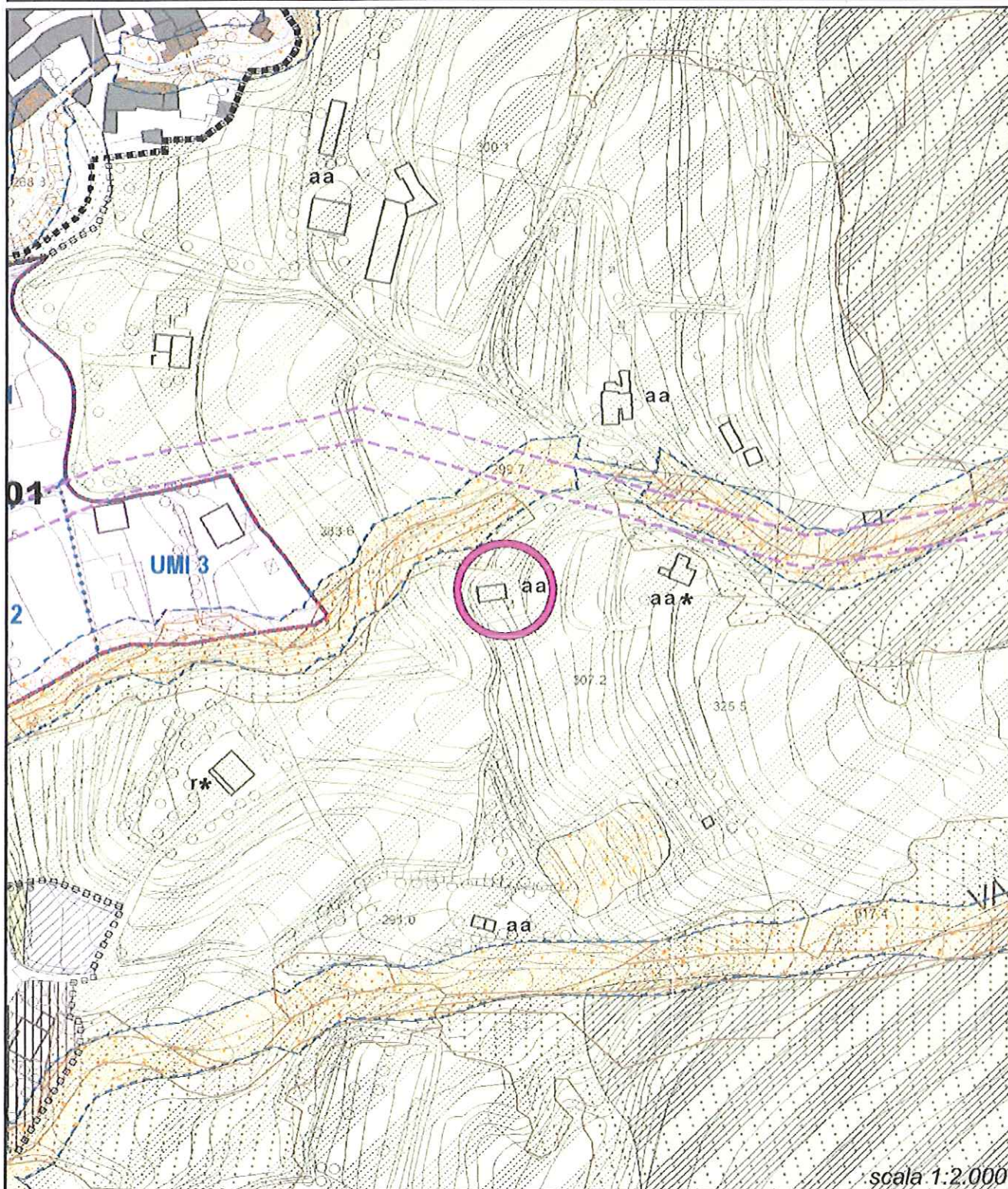
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 6**

Protocollo Comunale n.	1397	del	24 febbraio 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 6**

Protocollo Comunale n.	<b>1397</b>	del	<b>24 febbraio 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

Membro	Favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				





**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 7**

Protocollo Comunale n.	<b>1422</b>	del	<b>25 febbraio 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
<b>Piano delle Regole, Piano dei Servizi</b>	<b>T01dPdRr00</b>

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
<b>Mario Borboni</b>	<b>Abitante in via Prato</b>

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
20	276, 277, 278	Zona A1 – Nuclei di antica formazione di interesse storico artistico/ambientale	Ambiti per servizi pubblici o di interesse pubblico e collettivo Aree libere da edificare a destinazione prevalentemente residenziale Nuclei di Antica Formazione

**Dettaglio delle motivazioni**

<b>sintesi dell'osservazione</b>		<b>controdeduzione</b>
<b>1</b>	<p>L'osservante chiede la possibilità di ampliare la previsione relativa al parcheggio di progetto individuato negli elaborati grafici di cui al Piano dei Servizi come SP02-03/52, al fine di garantire un numero sufficiente di posti auto, atti a soddisfare le effettive esigenze del nucleo abitato di Prato.</p> <p>L'ampliamento del parcheggio potrebbe essere localizzato in continuità e adiacenza allo stesso, in direzione ovest.</p>	<p>Non si ritiene possibile in questa fase inserire nuove previsioni di cui al Piano dei Servizi che coinvolgono aree ad oggi private.</p> <p>Ciò nonostante l'Amministrazione Comunale dichiara la propria disponibilità alla futura valutazione per il reperimento di aree da riservare a parcheggio necessarie al soddisfacimento delle necessità del nucleo abitato di Prato.</p> <p>Si propone pertanto di respingere la presente osservazione.</p>

**COMUNE DI OME (BS)**

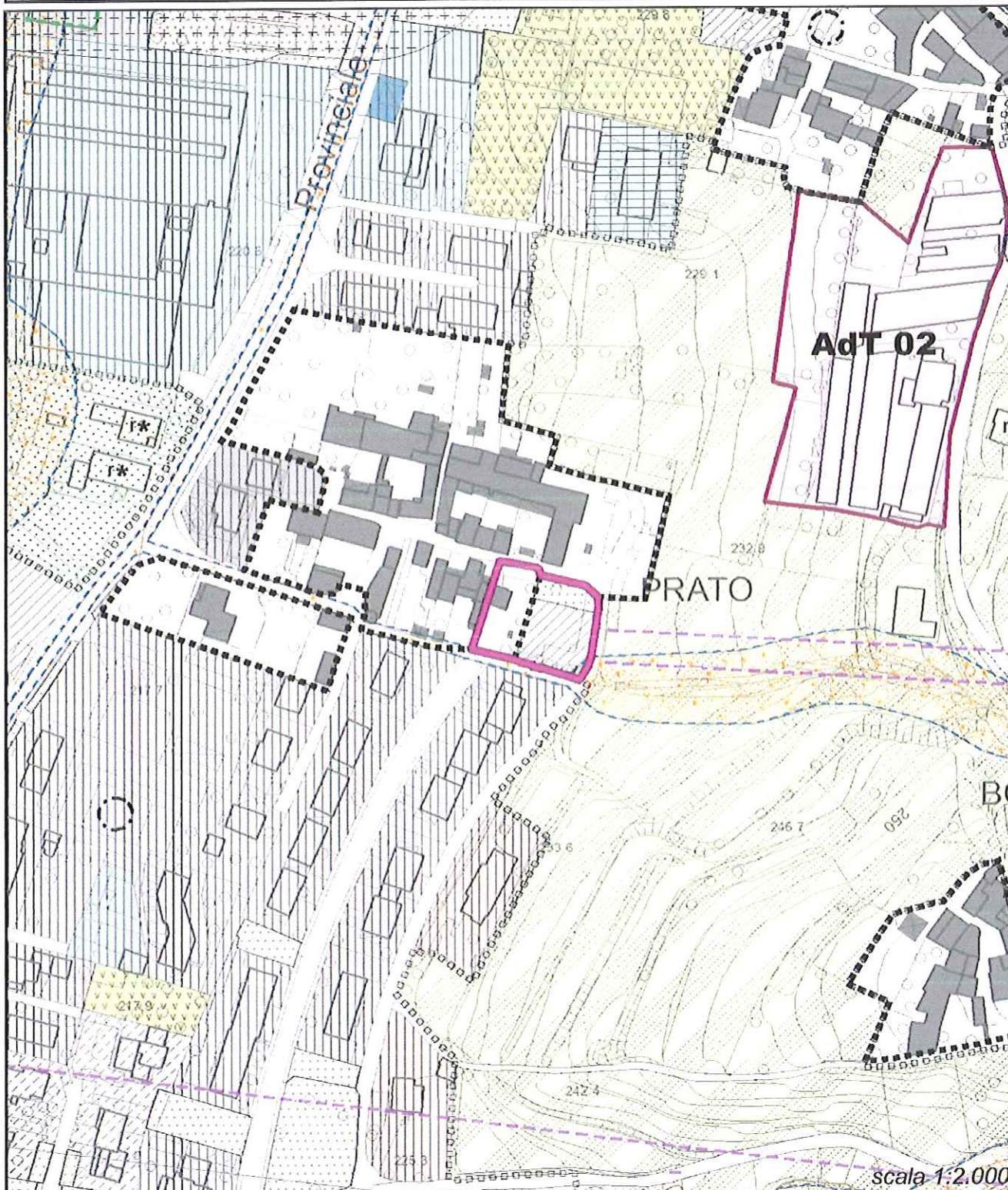
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 7**

Protocollo Comunale n. <b>X</b>	<b>1422</b> presentata nel termine	del	<b>25 febbraio 2014</b> presentata fuori termine
------------------------------------	---------------------------------------	-----	---

**RESPINTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 7**

Protocollo Comunale n.	<b>1422</b>	del	<b>25 febbraio 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

Membro	Favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				



**COMUNE DI OME (BS)**

**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 8**

Protocollo Comunale n.	<b>1423</b>	del	<b>25 febbraio 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**PARZIALMENTE ACCOLTA**

**Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
<b>Piano delle Regole</b>	<b>T01dPdRr00</b>

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
<b>Angelo Sarnico, Bianca Maiolini</b>	<b>Portavoce lista "Progetto democratico per Ome" e coordinatore del circolo del Partito Democratico di Ome</b>

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
24	93	Zona D1 – Aree produttive industriali esistenti e di consolidamento	Ambiti territoriali a destinazione prevalentemente produttiva

**Dettaglio delle motivazioni**

	<b>sintesi dell'osservazione</b>	<b>controdeduzione</b>
1	<p>Gli osservanti chiedono il cambio di destinazione urbanistica per l'area in oggetto da <i>Ambiti territoriali a destinazione prevalentemente produttiva</i> a <i>Aree Agricole di Salvaguardia</i> (di cui all'art. 42 delle NTA del Piano delle Regole), al fine di valorizzare e preservare il contesto urbanistico posto nelle immediate vicinanze del complesso edilizio e storico <i>Madonna del Ponte</i>.</p>	<p>Data la controdeduzione di cui al punto 2 della presente osservazione, mossa dal legittimo proprietario delle aree in oggetto (sig. Ernesto Zubani), si ritiene <b>implicitamente accolto</b> il presente punto dell'osservazione.</p>
2	<p><u>Data la presente osservazione 8 avanzata da terzi (Circolo del Partito Democratico di Ome) in relazione all'area in oggetto, il legittimo proprietario (Ernesto Zubani) osserva (prot. 2104 del 17/03/2014) quanto di seguito riportato.</u></p> <p>Il proprietario dell'area chiede il cambio di destinazione urbanistica per l'area in oggetto da <i>Ambiti territoriali a destinazione prevalentemente produttiva</i> ad <i>Aree libere da edificare a destinazione prevalentemente residenziale e verde urbano di salvaguardia</i>, con l'attribuzione di una volumetria di 900 mc, compresa la volumetria esistente del fabbricato posto nelle immediate vicinanze ad est.</p>	<p>Si ritiene possibile assentire alla variazione della destinazione urbanistica per l'area in oggetto individuando la parte a nord a destinazione residenziale con volumetria definita pari a 900 mc (comprensivi delle volumetrie residenziali esistenti e da demolire) e ricomprendendo in essa il manufatto edilizio esistente, mentre la parte sud sarà classificata come verde urbano di salvaguardia, stralciando pertanto l'attuale previsione di destinazione produttiva dell'area.</p> <p>L'attuazione delle potenzialità edificatorie assentite è subordinata alla demolizione del manufatto edilizio esistente, posto a nord-est dell'area in oggetto, nonché a PdCc.</p> <p>Si propone pertanto di <u>accolgere parzialmente</u> l'osservazione avanzata dal legittimo proprietario delle aree in oggetto.</p>

**COMUNE DI OME (BS)**

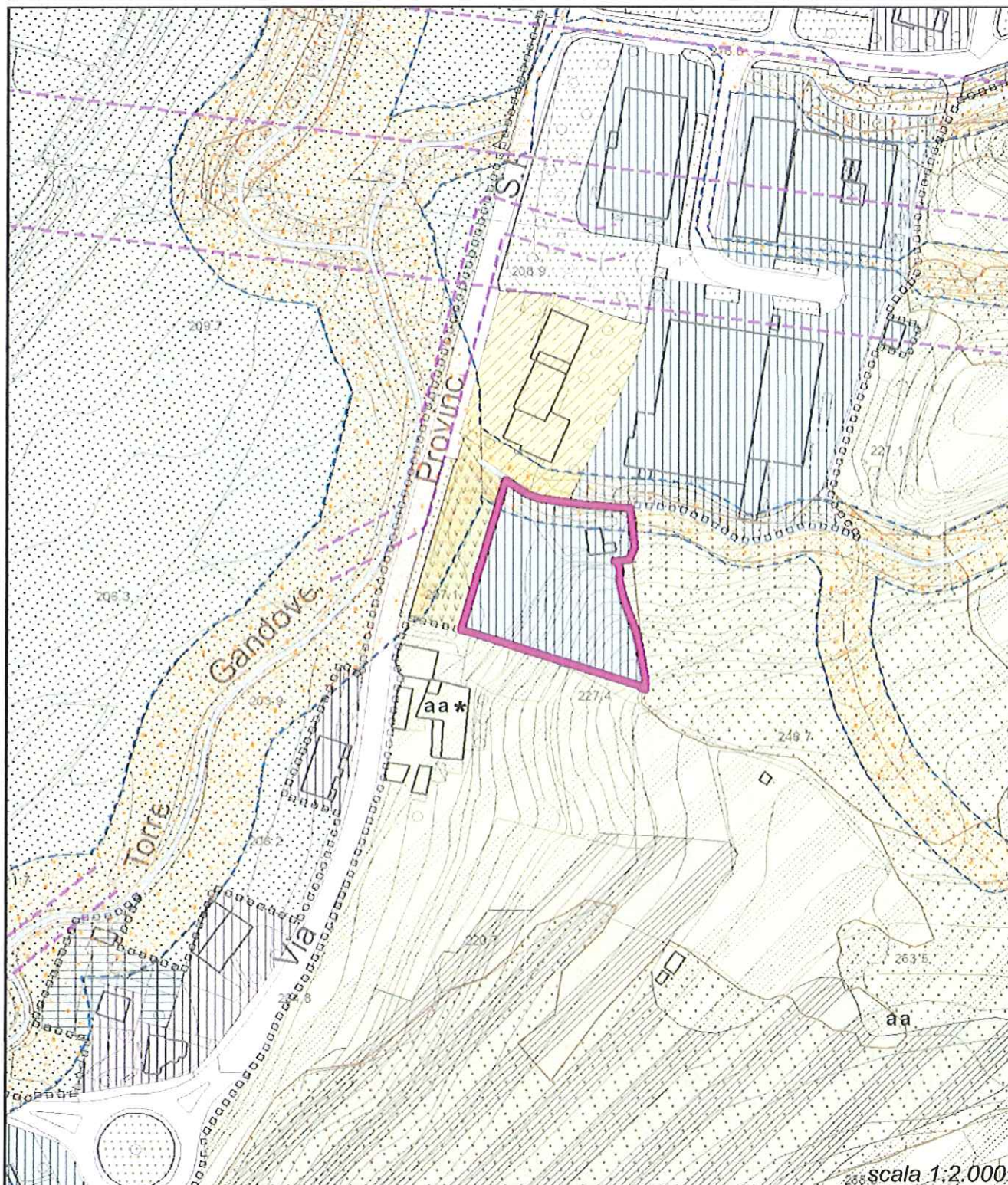
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 8**

Protocollo Comunale n. <b>X</b>	<b>1423</b> presentata nel termine	del	<b>25 febbraio 2014</b> presentata fuori termine
------------------------------------	---------------------------------------	-----	---

**PARZIALMENTE ACCOLTA**



**COMUNE DI OME (BS)**

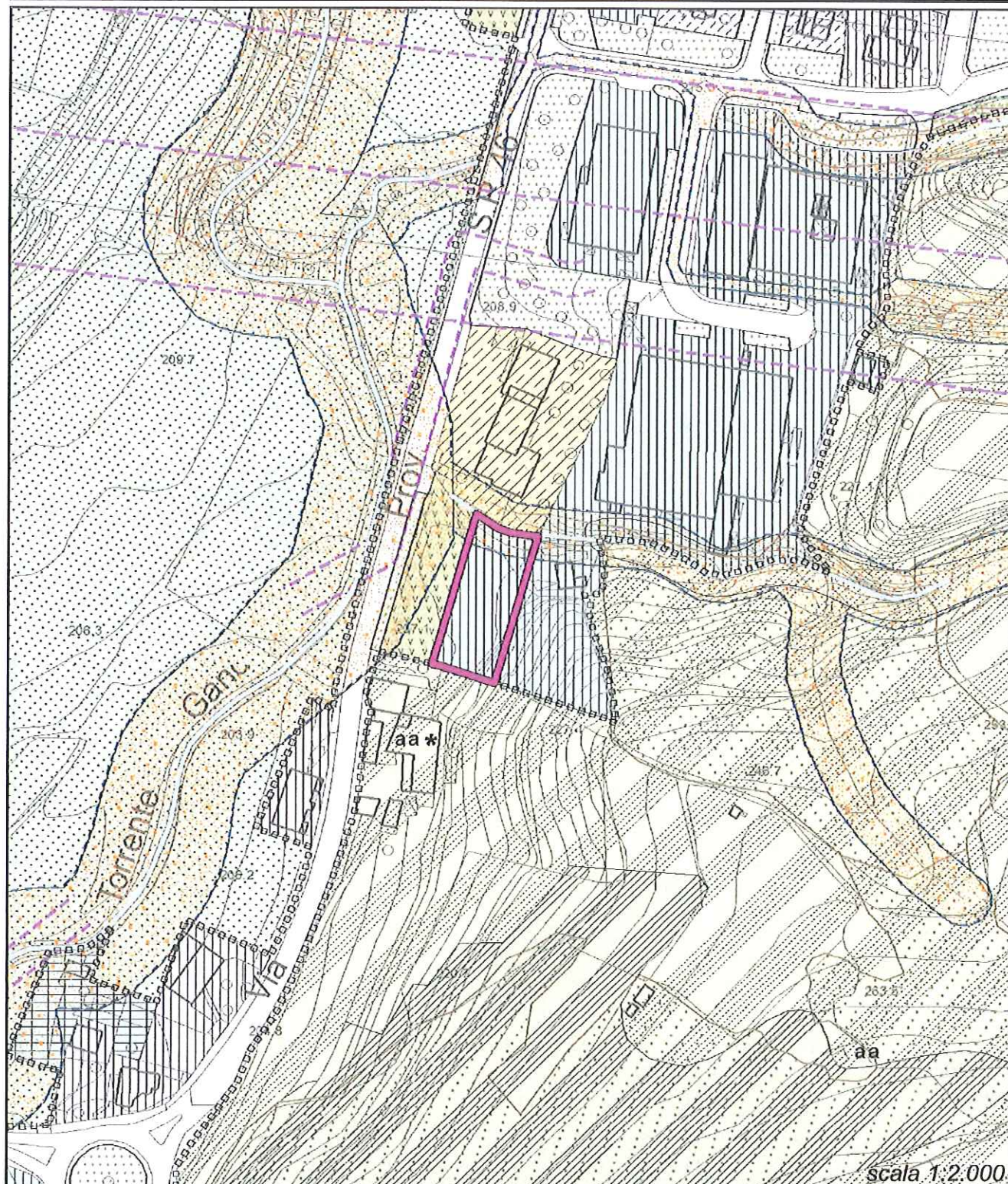
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 8**

Protocollo Comunale n.	2104	del	17 marzo 2014
	presentata nel termine	X	presentata fuori termine

**PARZIALMENTE ACCOLTA**





**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 8**

Protocollo Comunale n.	<b>1423</b>	del	<b>25 febbraio 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**PARZIALMENTE ACCOLTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

Membro	Favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
TOTALE				

**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 9**

Protocollo Comunale n.	<b>1441</b>	del	<b>26 febbraio 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
<b>Documento di Piano – NTA</b>	<b>T01ePdRr00</b>

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
<b>Angelo Sarnico</b> <b>Bianca Maiolini</b>	<b>Rappresentante lista Progetto democratico per Ome</b> <b>Rappresentante circolo Partito Democratico di Ome</b>

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
20	214 e altri	Zona E2 – Fascia di rispetto zone agricole (ex art. 1 comma 3 L.R. 93/80)	Ambiti di Trasformazione destinazione residenziale

**Dettaglio delle motivazioni**

<b>sintesi dell'osservazione</b>		<b>controdeduzione</b>
<b>1</b>	Gli osservanti chiedono in riferimento all'Ambito di Trasformazione 2 (AdT2), di cui al Documento di Piano, che venga data precisa indicazione della localizzazione del tratto di strada in previsione a collegamento con la via Provinciale (vedi articolo 22.2, comma 4 NTA DdP).	Visto il parere di compatibilità con il PTCP espresso dalla Provincia di Brescia, mediante il quale si raccomanda per l'AdT 2 di prevedere una fascia verde di mitigazione in corrispondenza del limitrofo nucleo antico (nella porzione nord dell'AdT), si precisa che la strada di previsione avrà andamento est-ovest (in allineamento circa con la via Alfieri) e si appoggerà al limite della mitigazione di cui sopra che sarà definita in sede di Piano Attuativo.  Per quanto sopra si propone di accogliere la presente osservazione.

**COMUNE DI OME (BS)**

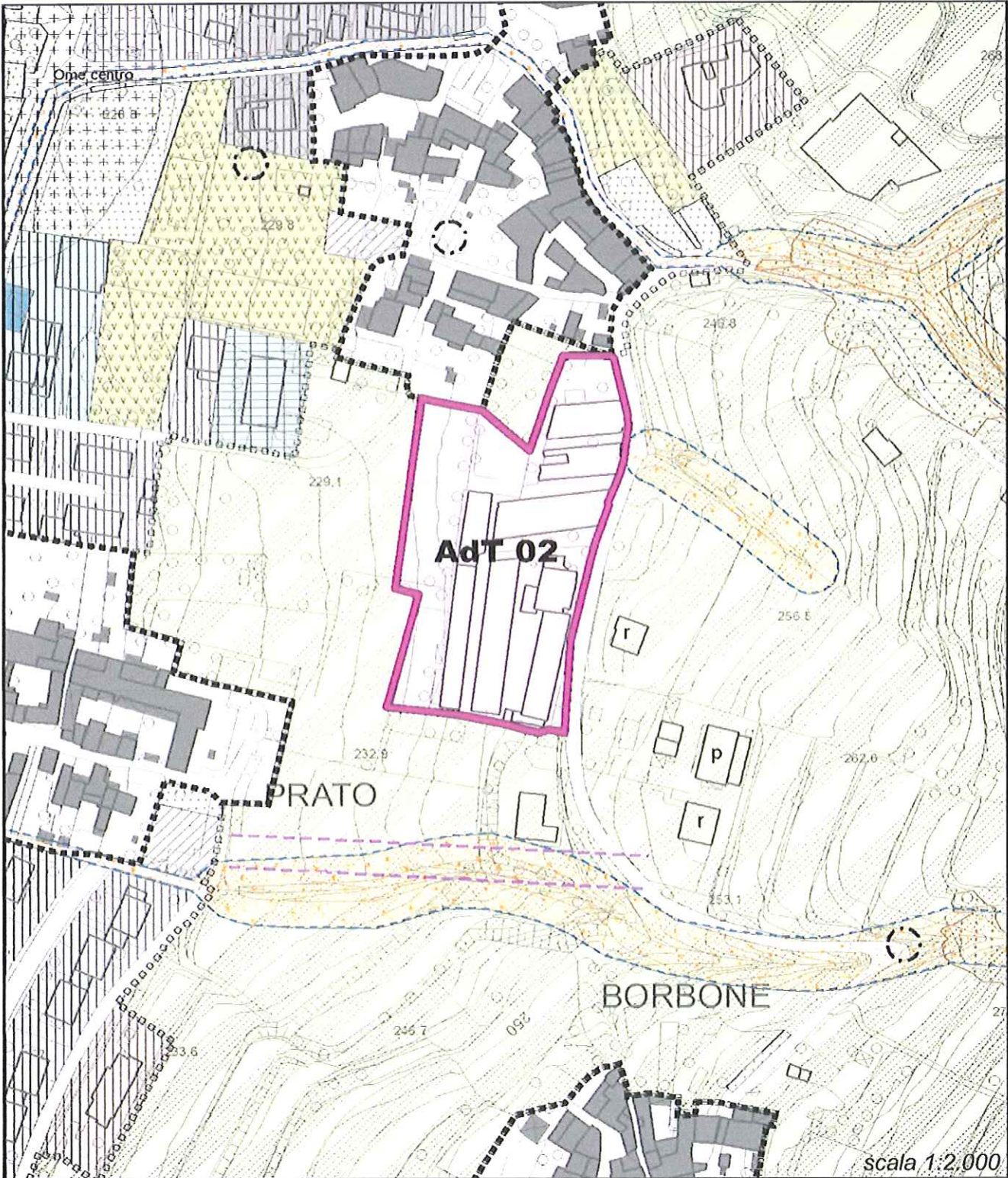
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 9**

Protocollo Comunale n.	1441	del	26 febbraio 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 9**

Protocollo Comunale n.	<b>1441</b>	del	<b>26 febbraio 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

<b>Membro</b>	<b>Favorevole</b>	<b>Contrario</b>	<b>Astenuto</b>	<b>Assente</b>
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 10**

Protocollo Comunale n.	<b>1442</b>	del	<b>26 febbraio 2014</b>
<b>X</b>	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
<b>Piano delle Regole</b>	<b>T01bRr00, T01cPdRr00</b>

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
<b>Angelo Sarnico</b> <b>Bianca Maiolini</b>	<b>Rappresentante lista Progetto democratico per Ome</b> <b>Rappresentante circolo Partito Democratico di Ome</b>

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
8	168	Zona F1 – Ambiti fluviali	Aree di protezione ambientale e paesistica
11	209	Zona SP3 – Aree per spazi pubblici a parco gioco e sport	Verde Urbano di Salvaguardia

**Dettaglio delle motivazioni**

<b>sintesi dell'osservazione</b>		<b>controdeduzione</b>
<b>1</b>	<p>Gli osservanti chiedono per le aree in oggetto, precisamente poste nei pressi del parcheggio esistente di via Valle o in adiacenza al parcheggio esistente in via Manzoni (fronte il Cenacolo Francescano), la possibilità di indicare negli atti di PGT la previsione di un parco attrezzato.</p> <p>Si sottolinea che tali aree sono rispettivamente inserite nel PdR in <i>Verde urbano di salvaguardia</i> e <i>Aree di protezione ambientale e paesistica</i>.</p>	<p>Le aree oggetto della presente osservazione non si reputano idonee alla localizzazione di un nuovo parco attrezzato a servizio del nucleo di Valle.</p> <p>Tuttavia si precisa che sarà realizzata una fascia verde di mitigazione (da riservare a parco attrezzato) internamente all'AdT 1 nella UMI 1, quale filtro con il nucleo storico Valle, così come prescritto dalla Provincia di Brescia in sede di espressione del parere di compatibilità con il PTCP.</p> <p>Per quanto sopra esposto si propone di respingere la presente osservazione.</p>

**COMUNE DI OME (BS)**

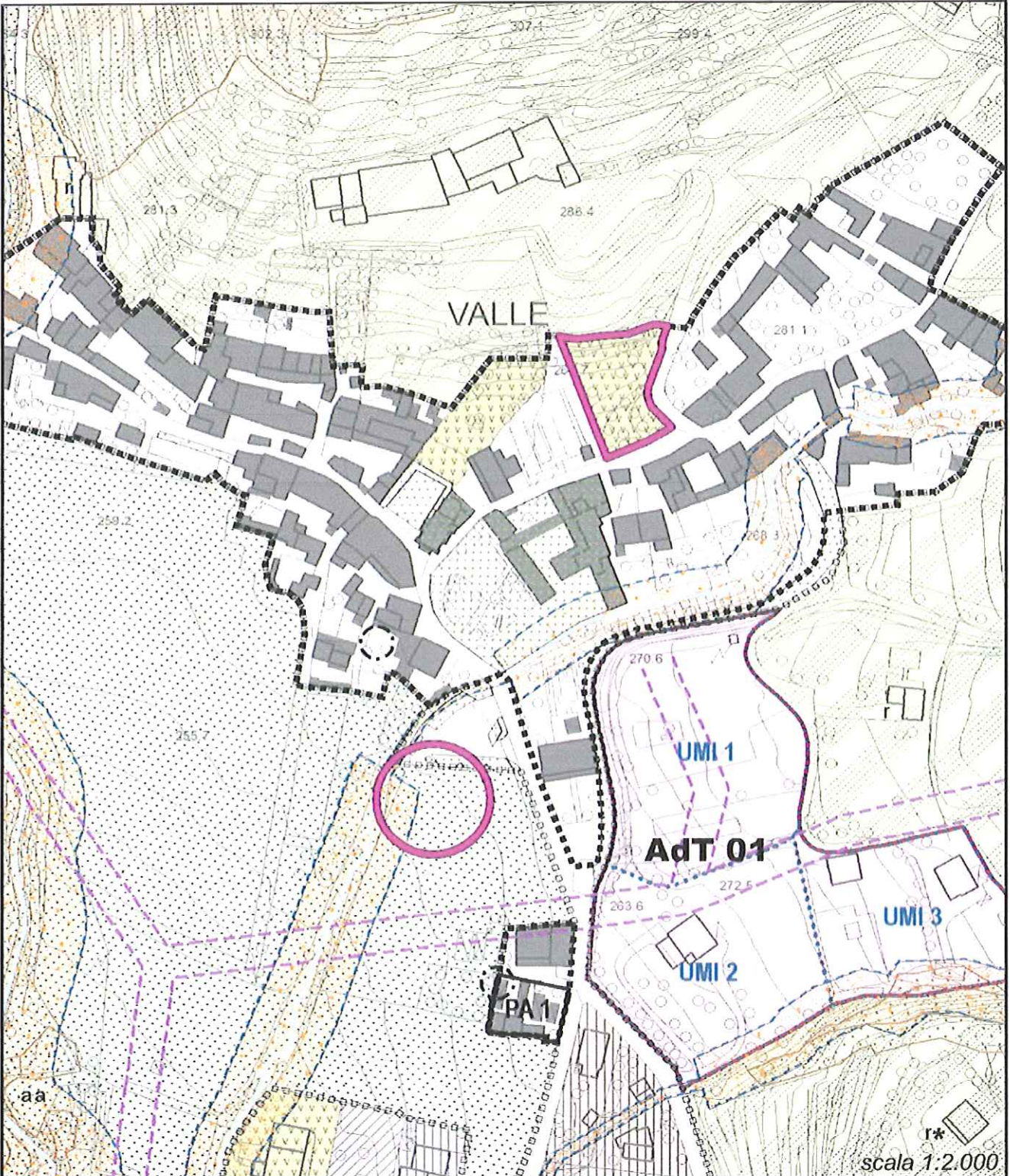
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 10**

Protocollo Comunale n.	1442	del	26 febbraio 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 10**

Protocollo Comunale n.	1442	del	26 febbraio 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

Membro	Favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
TOTALE				





**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 11**

Protocollo Comunale n.	1443	del	26 febbraio 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
Documento di Piano - NTA	T01bPdRr00

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
Angelo Sarnico Bianca Maiolini	Rappresentante lista Progetto democratico per Ome Rappresentante circolo Partito Democratico di Ome

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
23	293, 297, 299, 300	Zona D1 – Aree produttive industriali esistenti e di consolidamento Zona SP3/i – Aree per verde pubblico attrezzature collettive al servizio delle zone produttive Zona SP4/i – Parcheggio pubblico al servizio delle zone produttive	Ambiti di Trasformazione destinazione produttiva

**Dettaglio delle motivazioni**

sintesi dell'osservazione		controdeduzione
1	Gli osservanti chiedono per l' <i>Ambito di Trasformazione 4 (AdT4)</i> di cui al Documento di Piano la variazione della destinazione urbanistica prevista, da artigianale (imbottigliamento delle acque termali di Ome) a verde pubblico attrezzato.	Data la delicata storia urbanistica delle aree interessate dalle previsioni di cui all'ambito di trasformazione 4, oggetto peraltro di bonifica, non si ritiene possibile assentire alla variazione urbanistica prevista.  Si propone pertanto di respingere la presente osservazione.

**COMUNE DI OME (BS)**

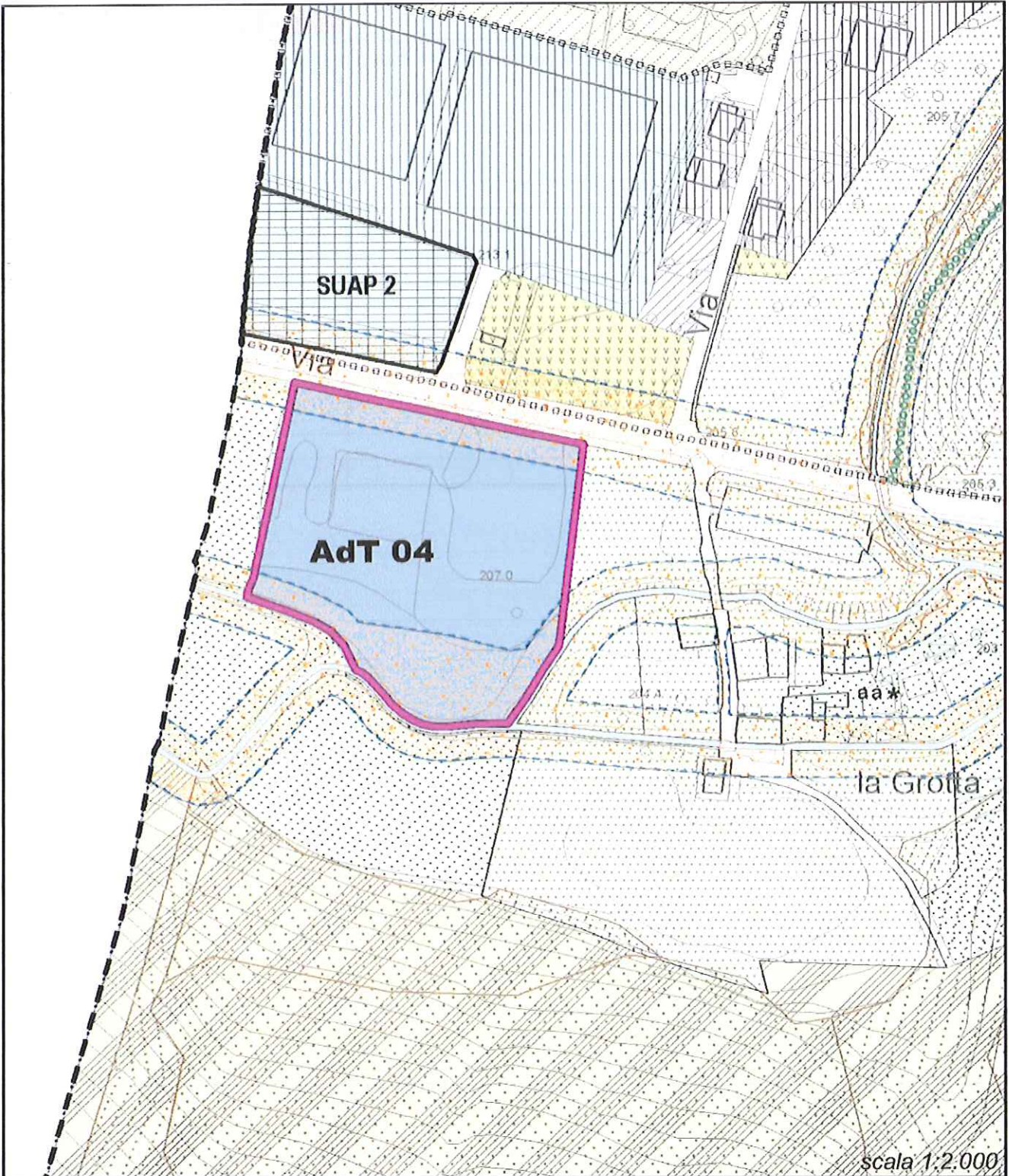
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 11**

Protocollo Comunale n.	1443	del	26 febbraio 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 11**

Protocollo Comunale n.	<b>1443</b>	del	<b>26 febbraio 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

Membro	Favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 12**

Protocollo Comunale n.	<b>1444</b>	del	<b>26 febbraio 2014</b>
<b>X</b>	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
<b>Piano delle Regole</b>	<b>T01ePdRr00</b>

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
<b>Angelo Sarnico</b> <b>Bianca Maiolini</b>	<b>Rappresentante lista Progetto democratico per Ome</b> <b>Rappresentante circolo Partito Democratico di Ome</b>

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
21	67, 68, 70, 73	Zona A2 – Insediamenti sparsi di antica formazione aventi interesse storico artistico ambientale	Nuclei di Antica Formazione

**Dettaglio delle motivazioni**

	<b>sintesi dell'osservazione</b>	<b>controdeduzione</b>
<b>1</b>	<p>Gli osservanti chiedono che vengano salvaguardate le testimonianze storiche degli edifici costruiti attorno alla piazza principale di Ome.</p> <p>Nello specifico fanno riferimento a quanto consentito mediante Piano di Recupero per la norma particolare 4 (articolo 19.4, N.4 NTA PdR), nucleo antico Ome Centro (sovranzo dell'ultimo piano di circa 1,50 m con realizzazione di un parcheggio sotterraneo con accesso da via Lizzana).</p>	<p>Vista la comunicazione e l'espressione del parere della società legittima proprietaria, SET SERVICE srl, delle aree in oggetto, si ribadisce che il Piano delle Regole recepisce per i fabbricati oggetto della presente osservazione quanto definito dal relativo Piano di Recupero "Palazzo Salvi", presentato antecedentemente la data di adozione del PGT e nel quale è previsto un sovranzo non superiore a 0,80 m.</p> <p>Si propone pertanto di respingere la presente osservazione.</p>
	<p><u>Data la presente osservazione 12 avanzata da terzi (Circolo del Partito Democratico di Ome) in relazione all'area in oggetto, il legittimo proprietario (SET SERVICE srl) osserva (prot. 2105 del 17/03/2014) quanto di seguito riportato.</u></p> <p>La società proprietaria dell'area in oggetto (PR Palazzo Salvi) sottolinea che il PGT adottato non fa altro che confermare il percorso svolto congiuntamente all'A.C. per trovare il giusto equilibrio fra le esigenze del privato e le Sue necessità.</p>	

**COMUNE DI OME (BS)**

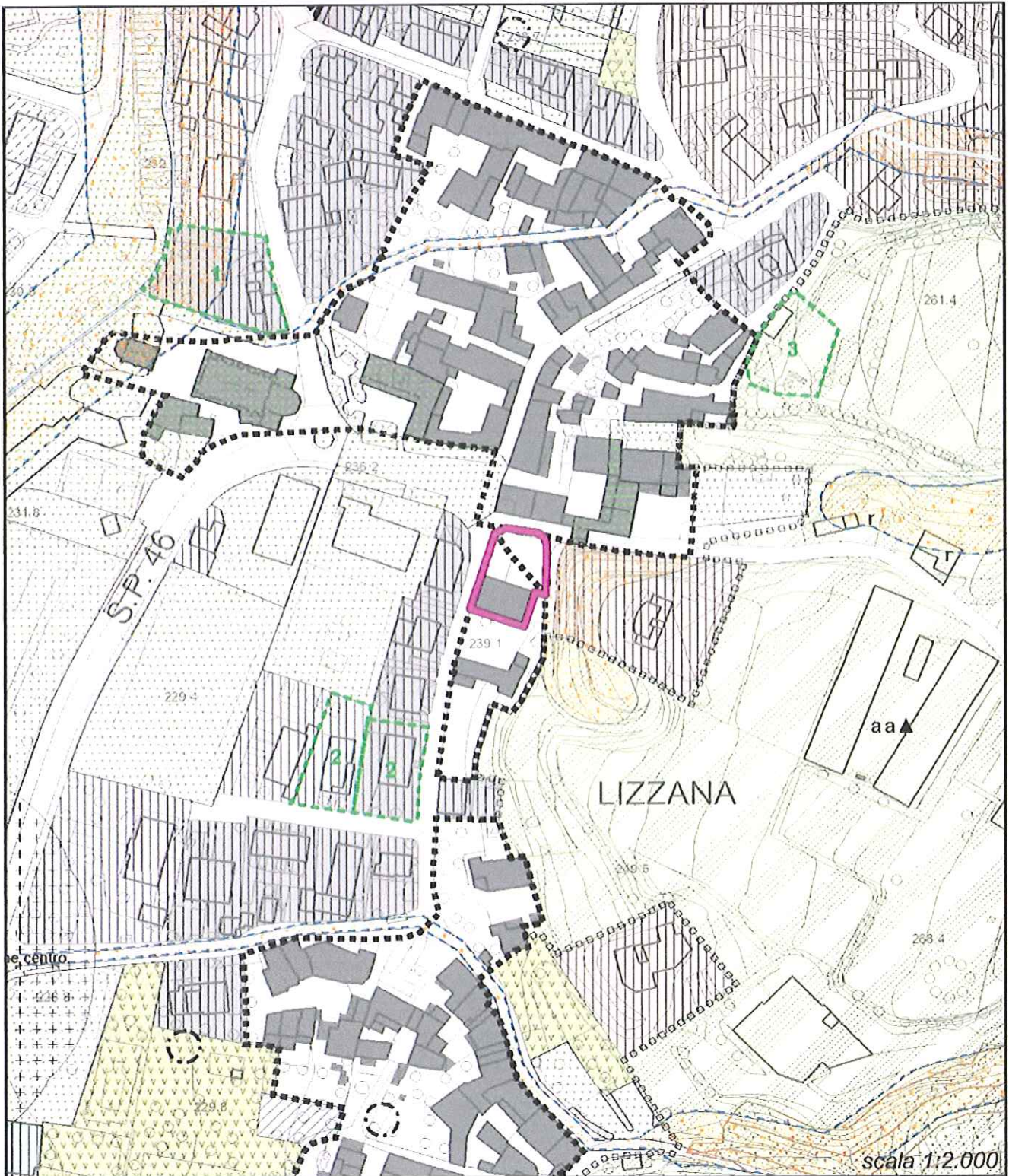
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 12**

Protocollo Comunale n.	1444	del	26 febbraio 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 12**

Protocollo Comunale n.	<b>1444</b>	del	<b>26 febbraio 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

<b>Membro</b>	<b>Favorevole</b>	<b>Contrario</b>	<b>Astenuto</b>	<b>Assente</b>
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				





**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 13**

Protocollo Comunale n.	1445	del	26 febbraio 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
Piano delle Regole	T01ePdRr00

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
Angelo Sarnico Bianca Maiolini	Rappresentante lista Progetto democratico per Ome Rappresentante circolo Partito Democratico di Ome

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
21	286, 287	Zona E2 – Fasce di rispetto delle zone agricole (ex art. 1 comma 3 L.R. 93/80) Zona SP4 – Aree per parcheggi pubblici o di uso pubblico	Verde Urbano di Salvaguardia Ambiti per servizi pubblici o di interesse pubblico e collettivo

**Dettaglio delle motivazioni**

sintesi dell'osservazione		controdeduzione
1	Gli osservanti chiedono per l'area in oggetto, individuata negli elaborati grafici del PdR e PdS parte in <i>Verde Urbano di Salvaguardia</i> e parte in <i>Ambiti per servizi pubblici o di interesse pubblico e collettivo</i> (SP02-03/26), che venga previsto un nuovo parco attrezzato lungo via Lizzana (nella ex-proprietà di Borboni Luigi).	L'individuazione di nuove aree da riservare a servizi pubblici deve necessariamente rientrare nel programma Triennale delle Opere Pubbliche, pertanto in questa fase non si ritiene possibile individuare sull'area oggetto della presente osservazione la realizzazione di un nuovo parco attrezzato. Tuttavia si sottolinea che sarà realizzata una fascia verde di mitigazione internamente all'AdT 2, posta a nord in corrispondenza del nucleo antico di Lizzana (da riservare alla realizzazione di un parco attrezzato) così come prescritto dalla Provincia di Brescia in sede di espressione del parere di compatibilità con il PTCP. Per quanto sopra esposto si propone di respingere il presente punto dell'osservazione.
2	Si chiede inoltre la riqualificazione del parcheggio esistente SP02-03/26 al fine di migliorarne la fruibilità e l'aspetto estetico.	L'eventuale riqualificazione del parcheggio esistente (SP02-03/26) deve necessariamente rientrare nel programma Triennale delle Opere Pubbliche, pertanto l'Amministrazione Comunale valuterà in futuro tale richiesta. Per quanto sopra esposto si propone di respingere il presente punto dell'osservazione.

**COMUNE DI OME (BS)**

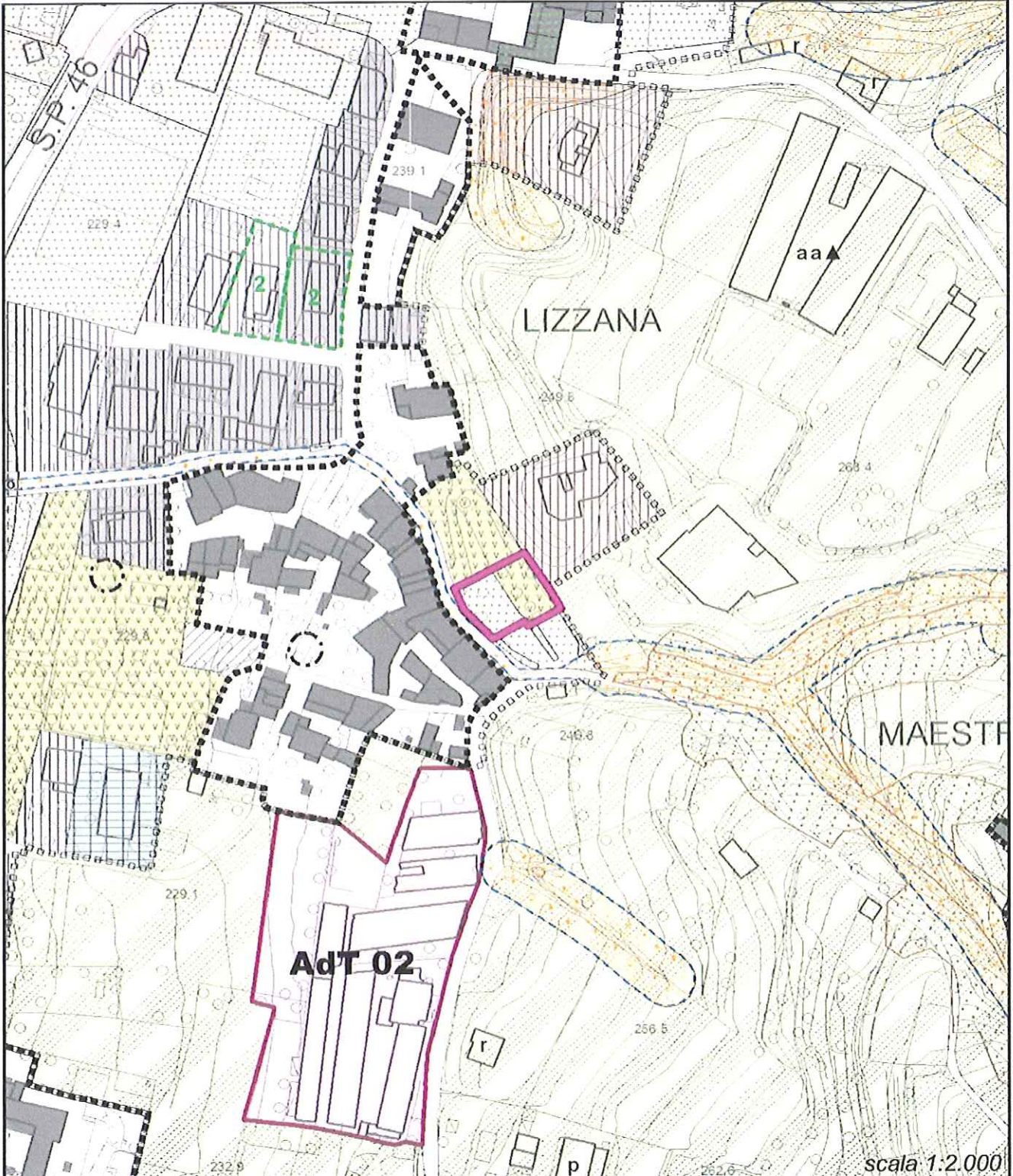
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 13**

Protocollo Comunale n.	1445	del	26 febbraio 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 13**

Protocollo Comunale n.	<b>1445</b>	del	<b>26 febbraio 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

Membro	Favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				

**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 14**

Protocollo Comunale n.	<b>1446</b>	del	<b>26 febbraio 2014</b>
<b>X</b>	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
<b>Documento di Piano - NTA</b>	<b>T01ePdRr00</b>

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
<b>Gianluigi Moia</b> <b>Angelo Sarnico</b>	<b>cittadini di Ome e rappresentanti della lista</b> <b>Progetto democratico per Ome</b>

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
12	61, 88, 144 e altri	Zona E2 – Fasce di rispetto delle zone agricole (ex art. 1 comma 3 L.R. 93/80) Zona F* – Aree destinate ad attrezzature ed impianti di interesse generale non computabili fra gli standards comunali (2 – Impianti e servizi tecnologici vari)	Ambiti di Trasformazione destinazione residenziale

**Dettaglio delle motivazioni**

	<b>sintesi dell'osservazione</b>	<b>controdeduzione</b>
<b>1</b>	<p>Gli osservanti chiedono lo stralcio dell'AdT 1 di cui al Documento di Piano, evidenziando le seguenti motivazioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- L'intervento non è coerente con gli Obiettivi di Piano, indipendentemente dalla previsione di opere di mitigazione e di armonizzazione con il contesto storico (di fatto costituisce interruzione della fascia verde esistente posta in adiacenza con il nucleo antico Valle).</li> <li>- L'intervento non è coerente con gli obiettivi espressi in merito alla viabilità, in quanto la previsione di riqualificazione di via Rinato e la realizzazione del nuovo tratto viario interno all'AdT stesso non incidono in alcun modo sul traffico veicolare interno al Nucleo Storico (via Rinato di fatto è esterna).</li> </ul>	<p>Relativamente all'ambito di trasformazione 1 si sottolinea che, a seguito del parere di compatibilità con il PTCP espresso dalla Provincia di Brescia, sarà individuata una fascia verde di mitigazione ambientale posta a nord nell'UMI 1, quale filtro tra le nuove edificazioni ed il nucleo antico di Valle, preservando la leggibilità del disegno urbano di matrice storica. Inoltre si ribadisce che le opere relative alla viabilità esistente o di futura realizzazione consentiranno, dato il peso insediativo indotto dalle nuove espansioni, di non gravare sulla situazione relativa al traffico veicolare ad oggi presente in prossimità della località Valle, lungo via Rinato. Di fatto via Rinato, principale via di accesso per parte delle abitazioni costituenti la parte meridionale di Valle, presenta notevoli punti di criticità in merito al traffico veicolare che vi transita, per questo motivo l'attuazione delle possibilità edificatorie per l'AdT 1 consentirà di migliorare e trovare soluzione a tali problematiche.</p> <p>Per quanto sopra esposto si propone di respingere il presente punto dell'osservazione.</p>
<b>2</b>	Gli osservanti chiedono inoltre, in riferimento all'UMI 1 dell'AdT 1 (ipotesi B), riservata alla	In merito a tale osservazione si sottolinea che l'Amministrazione Comunale ha ricevuto indicazioni da

	<p>ricollocazione del centro per minori Raggio di Sole, che siano opportunamente dimostrate e documentate le effettive esigenze di ampliamento per detta struttura, che ad oggi opera sul territorio comunale in altro sito.</p>	<p>parte della cooperativa Raggio di Sole in merito alla possibilità di delocalizzare il centro per minori esistente internamente alla UMI 1 dell'AdT 1.</p> <p>Per quanto sopra esposto si propone di respingere il presente punto dell'osservazione.</p>
--	--	--

**COMUNE DI OME (BS)**

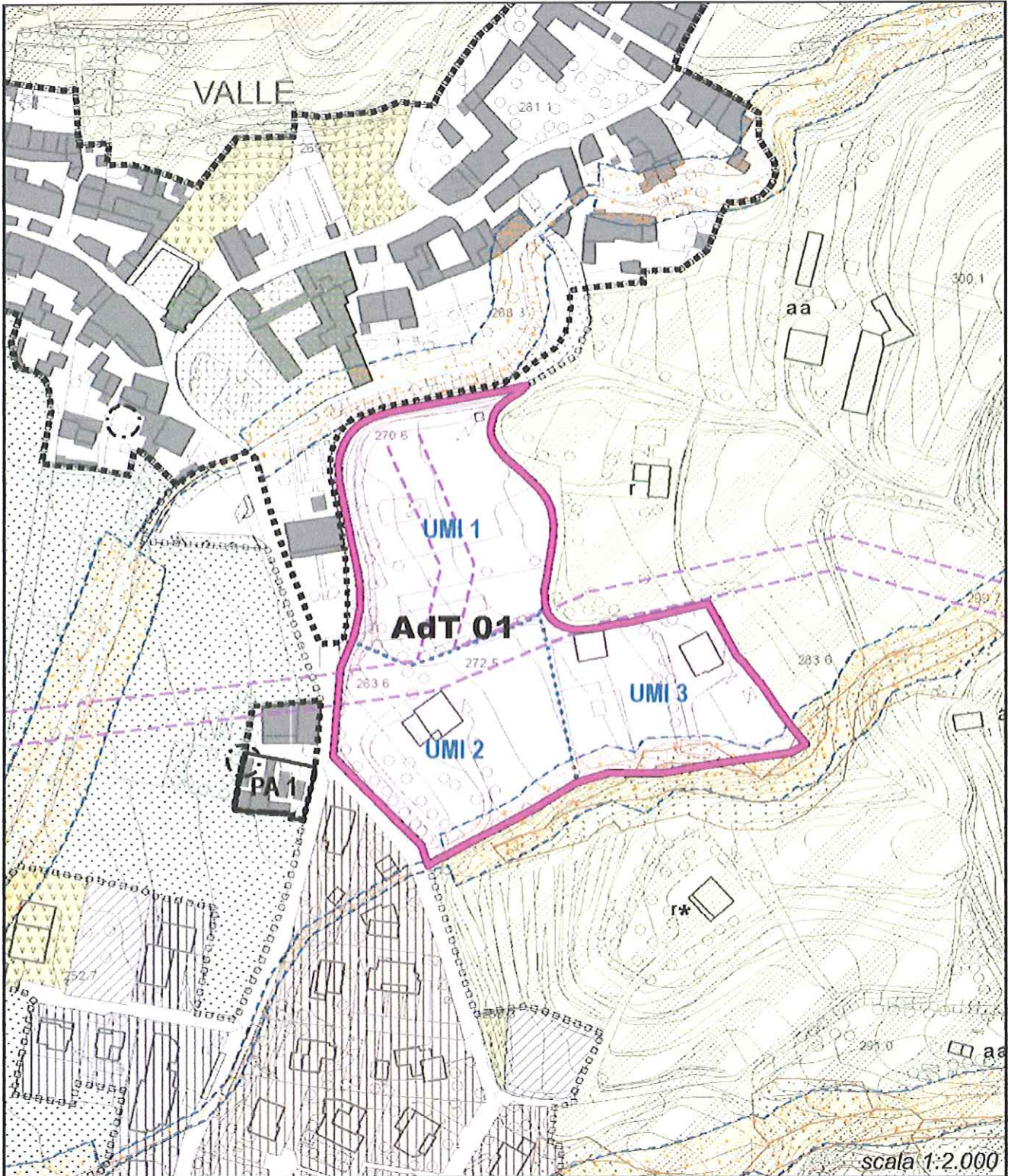
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 14**

Protocollo Comunale n.	1446	del	26 febbraio 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 14**

Protocollo Comunale n.	<b>1446</b>	del	<b>26 febbraio 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

Membro	Favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				





**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 15**

Protocollo Comunale n.	1606	del	3 marzo 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
Piano delle Regole	T01ePdRr00

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
Ultimo Pasini	Proprietario

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
22	277	Zona E1 – Aree agricole produttive Insediamenti produttivi agricoli	Aree Agricole di Salvaguardia

**Dettaglio delle motivazioni**

sintesi dell'osservazione		controdeduzione
1	L'osservante chiede per il fabbricato in oggetto la correzione della classificazione da <i>aa – azienda agricola</i> a <i>r – residenza extragricola</i> , quale effettiva destinazione attestata dagli atti catastali.	Si ritiene possibile consentire la variazione della classificazione che identifica, negli elaborati grafici del PdR, il fabbricato in oggetto quale manufatto riservato all'attività agricola " <i>aa – azienda agricola</i> ", in edifici residenziali extra-agricoli " <i>r</i> ", in forza dell'effettiva destinazione d'uso, legittimata dagli atti catastali.  Per quanto sopra esposto si propone di accogliere la presente osservazione.

**COMUNE DI OME (BS)**

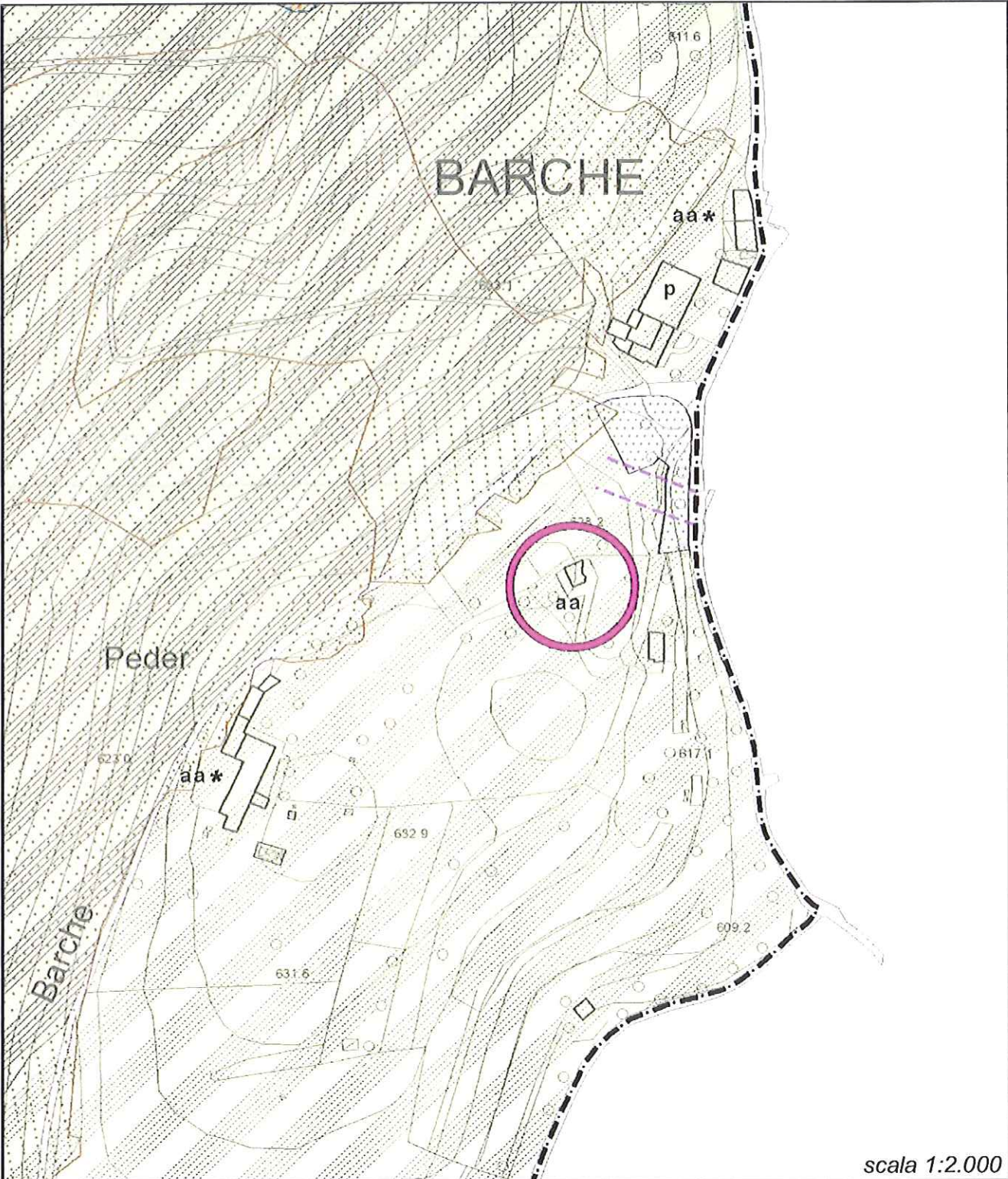
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 15**

Protocollo Comunale n. <b>X</b>	<b>1606</b> presentata nel termine	del	<b>3 marzo 2014</b> presentata fuori termine
------------------------------------	---------------------------------------	-----	---

**ACCOLTA**



scala 1:2.000

**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 15**

Protocollo Comunale n.	<b>1606</b>	del	<b>3 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

<b>Membro</b>	<b>Favorevole</b>	<b>Contrario</b>	<b>Astenuto</b>	<b>Assente</b>
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 16**

Protocollo Comunale n.	<b>1670</b>	del	<b>5 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
<b>Piano delle Regole</b>	<b>T01dPdRr00</b>

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
<b>Luigi Peli</b>	<b>Proprietario</b>

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
18	228	Zona E2 – Fasce di rispetto delle zone agricole (ex art. 1 comma 3 L.R. 93/80)	Verde Urbano di Salvaguardia

**Dettaglio delle motivazioni**

<b>sintesi dell'osservazione</b>		<b>controdeduzione</b>
1	<p>L'osservante chiede per l'area in oggetto (identificata catastalmente al fg. 18 mappale 228) la variazione della destinazione urbanistica da <i>verde urbano di salvaguardia ad aree libere da edificare con destinazione prevalentemente residenziale</i>, con l'assegnazione di un indice di edificabilità di circa 1 mc/mq per una volumetria complessiva di circa 1.500/1.700 mc residenziali, in quanto trattasi di area interclusa da edificazioni esistenti.</p> <p>Si sottolinea la disponibilità alla corresponsione di un contributo compensativo aggiuntivo calibrato al valore di 50,00€/mq di slp (anziché 100€/mq come indicato per altre aree soggette a trasformazione urbanistica).</p> <p>In alternativa alla corresponsione del contributo compensativo aggiuntivo, a fronte delle possibilità edificatorie assentite, si sottolinea la disponibilità alla realizzazione in sito di opere pubbliche (sistemazione incrocio tra via Carpineto e via Maglio e/o nuovi parcheggi sul lato sud in continuazione con quelli esistenti).</p>	<p>Non si concorda con l'inserimento di nuove aree da riservare alla futura espansione residenziale, tanto più che l'area in questione si inserisce nell'Analisi Paesistica comunale in classe di sensibilità paesistica alta.</p> <p>Si propone pertanto di respingere la presente osservazione.</p>

**COMUNE DI OME (BS)**

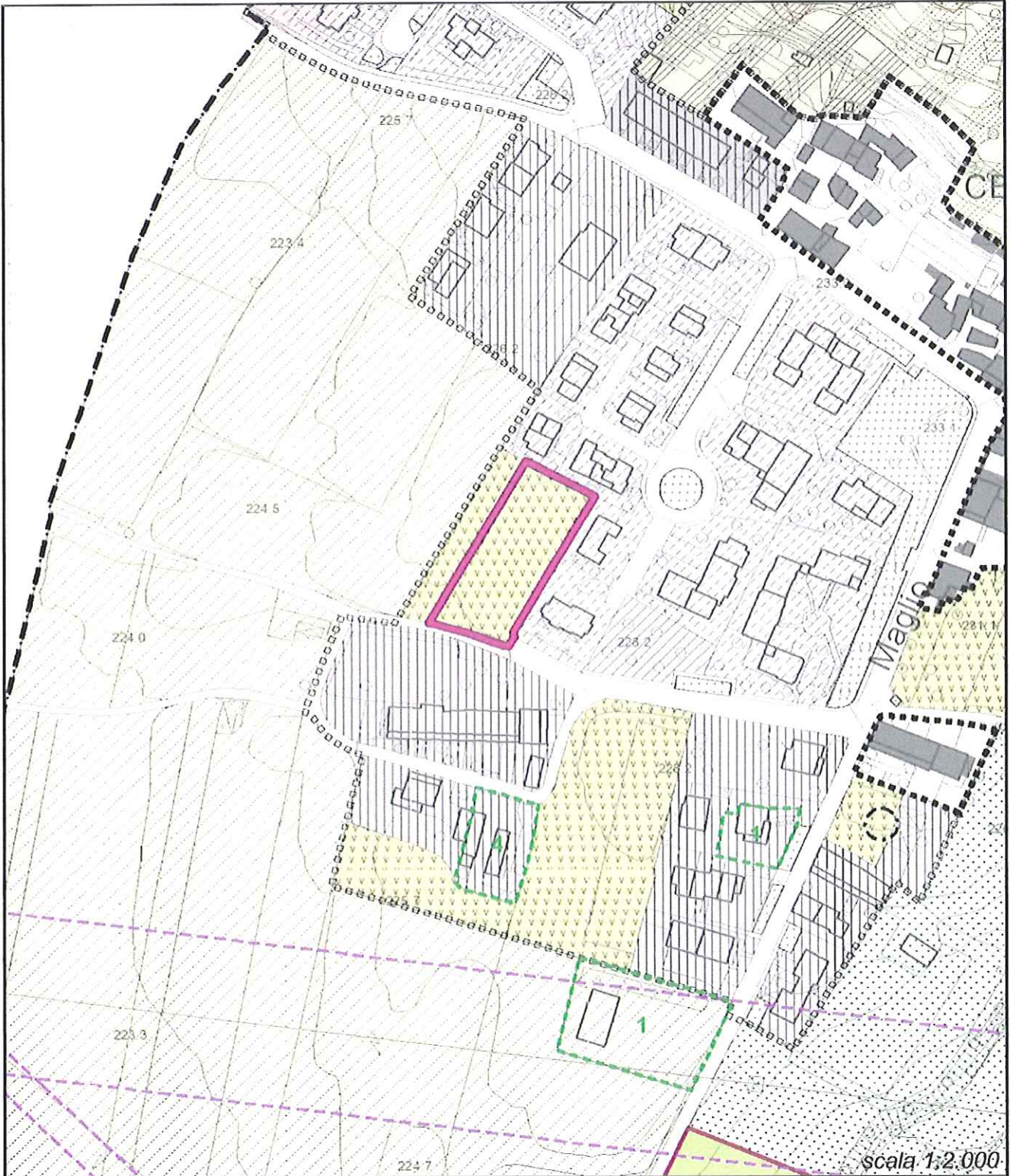
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 16**

Protocollo Comunale n. <b>X</b>	<b>1670</b> presentata nel termine	del	<b>5 marzo 2014</b> presentata fuori termine
------------------------------------	---------------------------------------	-----	---

**RESPINTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 16**

Protocollo Comunale n.	<b>1670</b>	del	<b>5 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

<b>Membro</b>	<b>Favorevole</b>	<b>Contrario</b>	<b>Astenuto</b>	<b>Assente</b>
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				





**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 17**

Protocollo Comunale n.	1721	del	6 marzo 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
Piano delle Regole	T01dPdRr00

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
Ida Peli, Gabriella Cimaschi	Proprietarie

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
18	226, 227	Zona E2 – Fasce di rispetto delle zone agricole (ex art. 1 comma 3 L.R. 93/80)	Aree Agricole Verde Urbano di Salvaguardia

**Dettaglio delle motivazioni**

	<b>sintesi dell'osservazione</b>	<b>controdeduzione</b>
1	<p>Gli osservanti chiedono per l'area in oggetto la variazione della destinazione urbanistica da i <i>Aree Agricole e Verde Urbano di Salvaguardia</i> ad aree a destinazione residenziale.</p> <p>Si dichiara la disponibilità a trovare accordi e soddisfare eventuali nuove richieste da parte dell'Amministrazione Comunale.</p>	<p>Non si concorda con l'inserimento di nuove aree da riservare alla futura espansione residenziale, tanto più che l'area in questione si inserisce nell'Analisi Paesistica comunale in classe di sensibilità paesistica alta.</p> <p>Si propone pertanto di respingere la presente osservazione.</p>

**COMUNE DI OME (BS)**

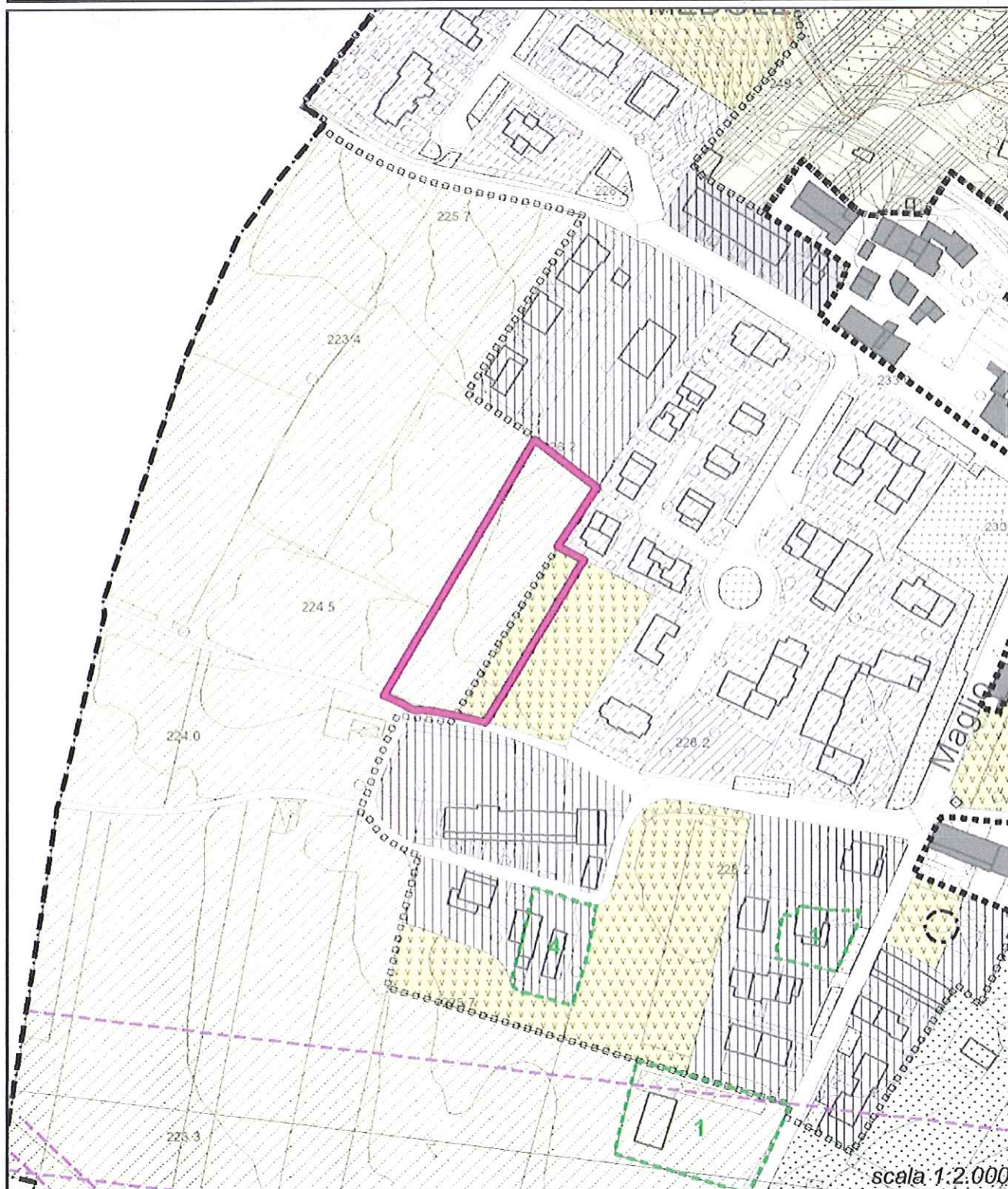
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 17**

Protocollo Comunale n. <b>X</b>	<b>1721</b> presentata nel termine	del	<b>6 marzo 2014</b> presentata fuori termine
------------------------------------	---------------------------------------	-----	---

**RESPINTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 17**

Protocollo Comunale n.	<b>1721</b>	del	<b>6 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

<b>Membro</b>	<b>Favorevole</b>	<b>Contrario</b>	<b>Astenuto</b>	<b>Assente</b>
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				



<b>COMUNE DI OME (BS)</b>			
<b>PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO</b>			
adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013			
<b>Osservazione n. 18</b>			
Protocollo Comunale n.	<b>1733</b>	del	<b>6 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine
<b>ACCOLTA</b>			
<b>Individuazione documentazione e cartografia</b>			
elaborato di riferimento		individuazione cartografica	
<b>Piano delle Regole</b>		<b>T01dPdRr00</b>	
<b>Osservanti</b>			
dati identificativi		in qualità di/per conto di	
<b>Ornella Maestrini</b>		<b>Proprietaria</b>	
<b>Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche</b>			
foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
18	140 (parte), 160 (parte)	Zona E1 – Aree Agricole Produttive	Ambiti territoriali a destinazione prevalentemente residenziale identificati con l'edificazione del consolidato (Norma Particolare 4) Verde Urbano di Salvaguardia
<b>Dettaglio delle motivazioni</b>			
<b>sintesi dell'osservazione</b>		<b>controdeduzione</b>	
1	<p>L'osservante chiede per l'area in oggetto, individuata negli elaborati grafici del PdR in <i>Ambiti territoriali a destinazione prevalentemente residenziale identificati con l'edificazione del consolidato - Norma Particolare 4</i>, la variazione della definizione del perimetro di Norma Particolare 4.</p> <p>Nello specifico si chiede di escludere da tale perimetro il fabbricato esistente riservato alle autorimesse, nonché di ampliare il comparto di norma particolare in direzione sud al fine di rendere possibile la realizzazione delle potenzialità edificatorie assentite con il Piano adottato (600 mc) nel rispetto delle distanze dai confini e fabbricati.</p>	<p>Si ritiene possibile assentire alla modifica del comparto che definisce la norma particolare 4 in <i>Ambiti territoriali a destinazione prevalentemente residenziale identificati con l'edificazione del consolidato</i> al fine di rendere possibile la realizzazione delle potenzialità edificatorie assentite.</p> <p>Pertanto il limite della norma particolare 4 verrà modificato escludendo i fabbricati accessori posti ad ovest ed esteso verso sud fino al perimetro del tessuto urbano consolidato, con la conseguente variazione della destinazione urbanistica di detta porzione da verde urbano di salvaguardia ad ambiti residenziali, il tutto senza alcun incremento delle volumetrie già assentite.</p> <p>Per quanto sopra esposto si propone di accogliere la presente osservazione.</p>	

**COMUNE DI OME (BS)**

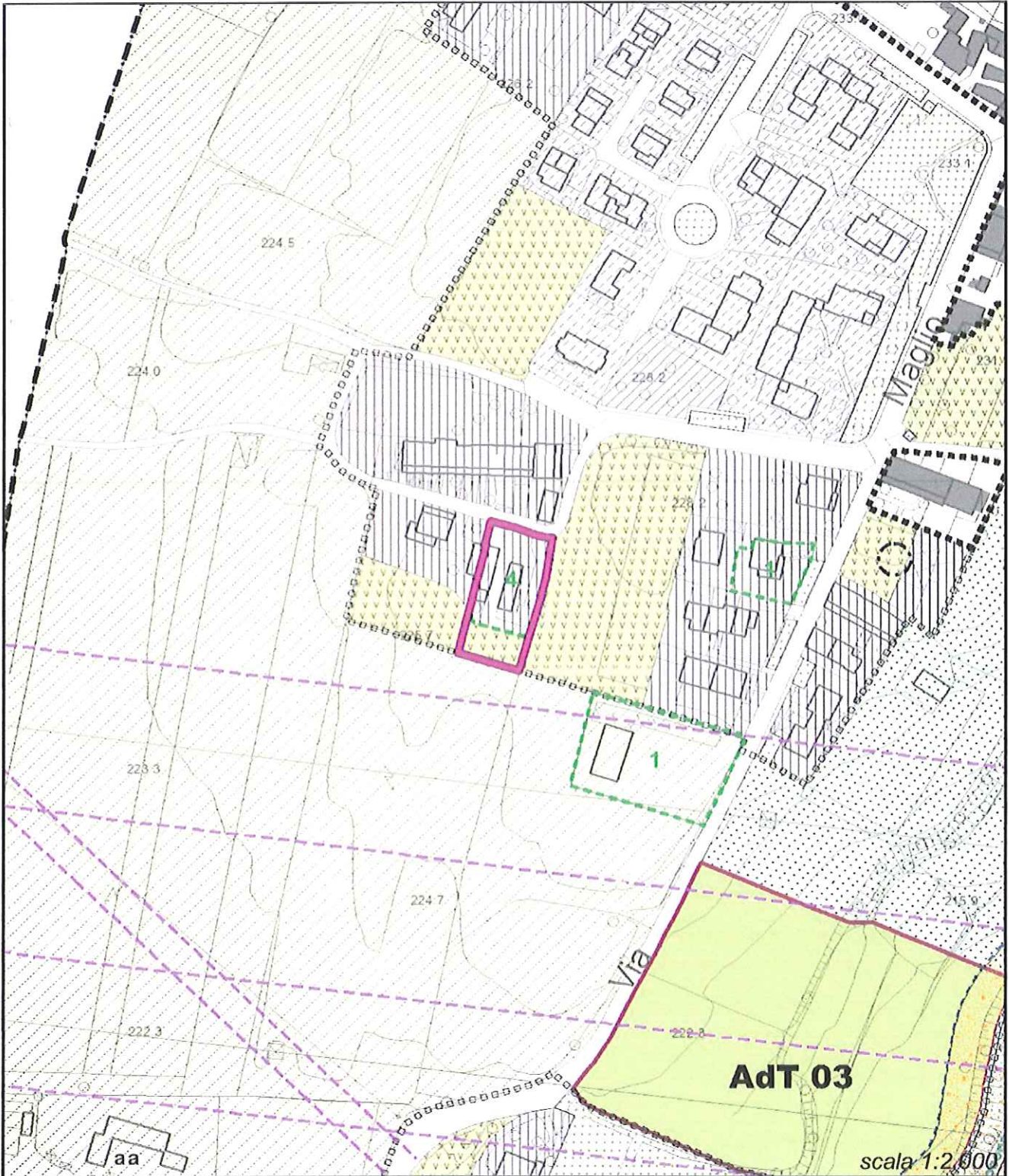
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 18**

Protocollo Comunale n. <b>X</b>	<b>1733</b> presentata nel termine	del	<b>6 marzo 2014</b> presentata fuori termine
------------------------------------	---------------------------------------	-----	---

**ACCOLTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 18**

Protocollo Comunale n.	<b>1733</b>	del	<b>6 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

Membro	Favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				





**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 19**

Protocollo Comunale n.	1773	del	7 marzo 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
Piano delle Regole	T01bPdRr00

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
Roberto Forelli, Roberto Minessi	Proprietario e professionista

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
20	10	Zona B2 – Aree residenziali esistenti e di completamento ad alta densità Limite aree sottoposte a piano esecutivo di iniziativa pubblica e/o privata	Ambiti territoriali a destinazione prevalentemente residenziale identificati con l'edificazione del consolidato costituenti occlusione dei NAF (Norma Particolare 1)

**Dettaglio delle motivazioni**

	sintesi dell'osservazione	controdeduzione
1	Gli osservanti chiedono per l'area in oggetto la variazione della destinazione urbanistica, da <i>Ambiti territoriali a destinazione prevalentemente residenziale identificati con l'edificazione del consolidato costituenti occlusione dei NAF - Norma Particolare 1</i> (di cui all'art. 27.2 NTA del PdR) ad ambito con destinazione artigianale/commerciale, il tutto in deroga alla necessità di attuare mediante Piano Attuativo.	Si ritiene possibile assentire alla variazione della destinazione urbanistica per l'area in oggetto da residenziale ad artigianale/commerciale nel rispetto delle volumetrie esistenti. Tale possibilità è subordinata a Permesso di Costruire convenzionato ed alla realizzazione di una fascia verde di mitigazione rispetto alle aree poste a sud in corrispondenza della Chiesa di S. Stefano e delle aree a parcheggio limitrofe. Per quanto sopra esposto si propone di accogliere la presente osservazione.

**COMUNE DI OME (BS)**

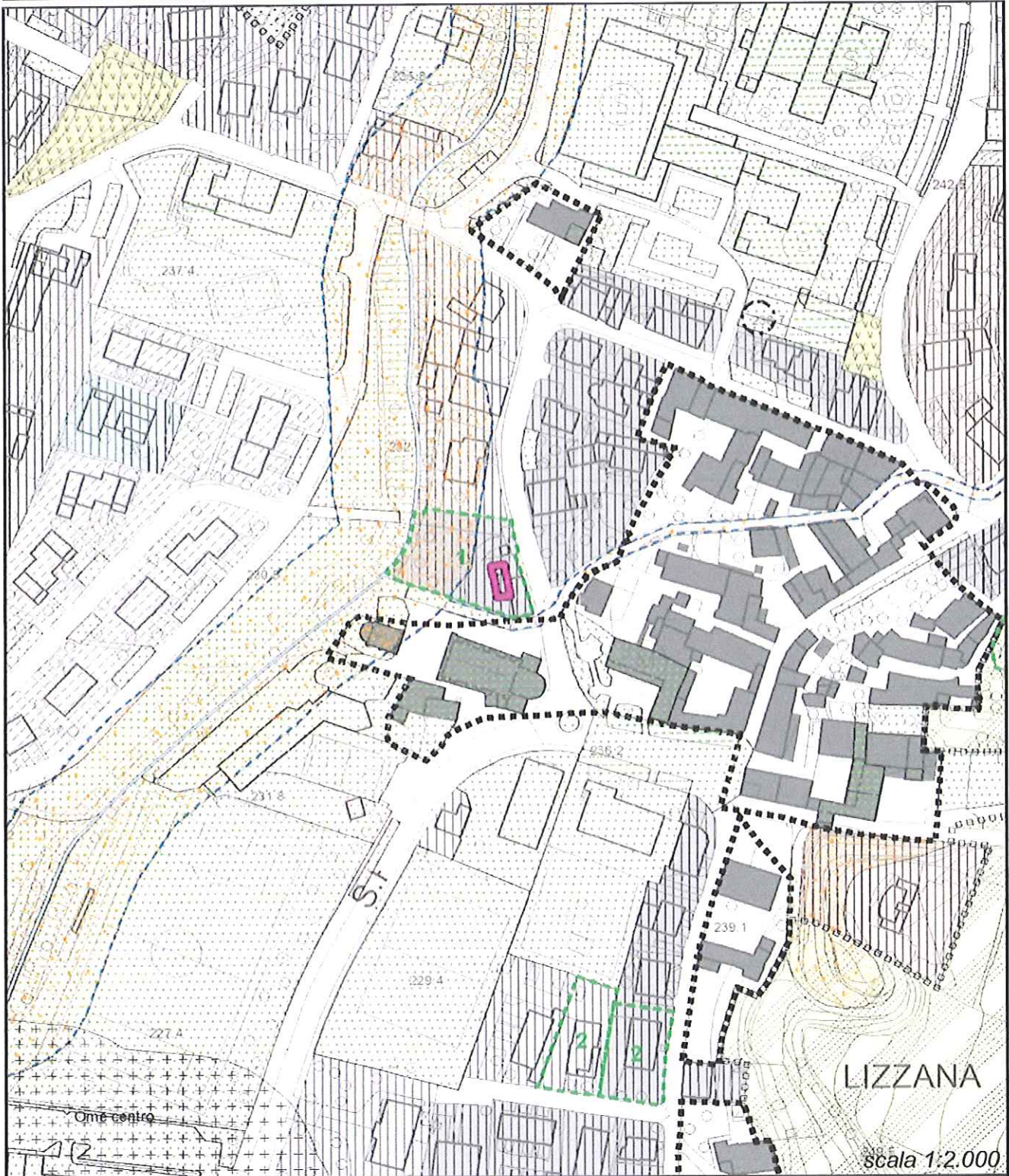
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 19**

Protocollo Comunale n.	1773	del	7 marzo 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 19**

Protocollo Comunale n.	<b>1773</b>	del	<b>7 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

<b>Membro</b>	<b>Favorevole</b>	<b>Contrario</b>	<b>Astenuto</b>	<b>Assente</b>
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 20**

Protocollo Comunale n.	<b>1776</b>	del	<b>7 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**PARZIALMENTE ACCOLTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
<b>Documento di Piano - NTA</b>	<b>T01dPdRr00</b>

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
<b>Angelo Elefanti</b>	<b>Dirigente U.O. Attività estrattive, rifiuti e bonifiche Regione Lombardia</b>

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
23	297, 299	Zona D1 – Aree produttive industriali esistenti e di consolidamento Zona SP3/i – Aree per verde pubblico attrezzature collettive al servizio delle zone produttive Zona SP4/i – Parcheggio pubblico al servizio delle zone produttive	Ambiti di Trasformazione destinazione produttiva

**Dettaglio delle motivazioni**

	<b>sintesi dell'osservazione</b>	<b>controdeduzione</b>
1	<p>L'osservante chiede per l'Ambito di Trasformazione 4 (AdT4), di cui al Documento di Piano, di confermare la destinazione produttiva artigianale stralciando l'obbligo di insediare l'impianto di imbottigliamento per lo sfruttamento delle acque termali.</p> <p>Tale richiesta nasce dalla necessità di non pregiudicare il possibile insediamento di attività artigianali industriali diverse da quanto indicato negli atti di Piano, al fine di rendere auspicabile il recupero delle spese sostenute dall'A.C., mediante finanziamento regionale, per la bonifica del sito.</p>	<p>L'Amministrazione Comunale non ritiene possibile assentire allo stralcio della previsione in merito alla destinazione dell'AdT 4, che prevede l'insediamento produttivo per l'imbottigliamento per lo sfruttamento delle acque termali, a conferma di quanto previsto già dal PRG e data la delicata storia urbanistica dell'ambito stesso.</p> <p>Si propone pertanto di respingere il presente punto dell'osservazione.</p>
2	<p>Si chiede la rettifica di quanto riportato all'art. 24 delle NTA del Documento di Piano dove viene erroneamente segnalata la presenza di una fascia di rispetto degli elettrodotti (alta tensione).</p> <p>Di fatto l'AdT4 non è interessato da tale vincolo.</p>	<p>Si ritiene possibile assentire alla rettifica di quanto indicato all'articolo 24 delle NTA del Documento di Piano per l'AdT 4, in merito alla presenza di una fascia di rispetto dell'elettrodotto, in quanto l'ambito di fatto non è interessato da tale vincolo.</p> <p>Si propone di accogliere il presente punto dell'osservazione.</p>

**COMUNE DI OME (BS)**

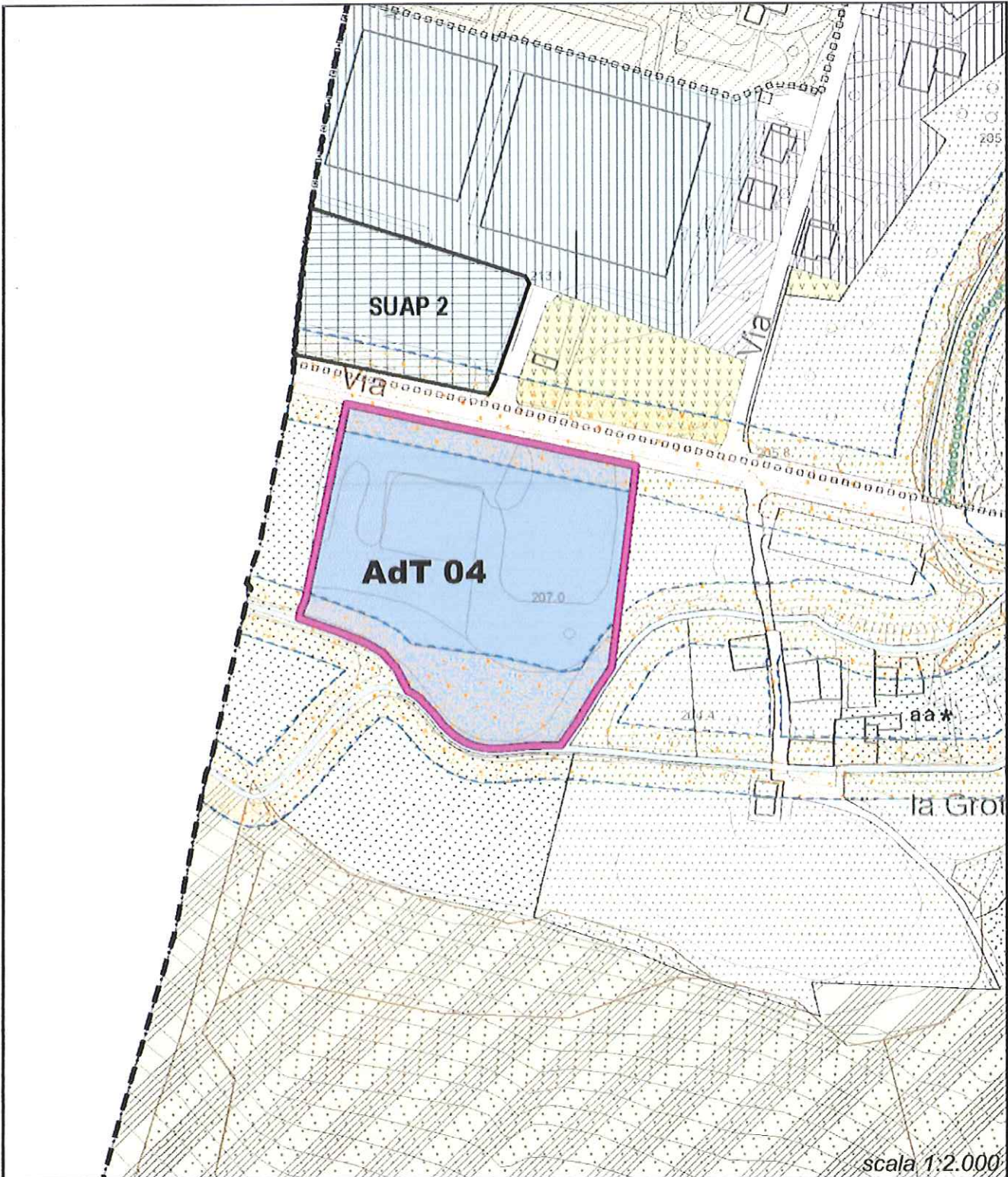
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 20**

Protocollo Comunale n. <b>X</b>	<b>1776</b> presentata nel termine	del	<b>7 marzo 2014</b> presentata fuori termine
------------------------------------	---------------------------------------	-----	---

**PARZIALMENTE ACCOLTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 20**

Protocollo Comunale n.	<b>1776</b>	del	<b>7 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**PARZIALMENTE ACCOLTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

<b>Membro</b>	<b>Favorevole</b>	<b>Contrario</b>	<b>Astenuto</b>	<b>Assente</b>
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				





**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 21**

Protocollo Comunale n.	<b>1816</b>	del	<b>10 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
<b>Piano delle Regole</b>	<b>T01bPdRr00</b>

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
<b>Maura Turra, Fabio Schiavello</b>	<b>Affittuari</b>

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
17	290, 288	Zona V – Aree a verde privato	Verde Urbano di Salvaguardia

**Dettaglio delle motivazioni**

<b>sintesi dell'osservazione</b>		<b>controdeduzione</b>
<b>1</b>	Gli osservanti chiedono per il fabbricato e le aree in oggetto, inseriti in <i>ambiti residenziali del consolidato e costituente occlusione ai NAF</i> e la sua pertinenza in <i>verde urbano di salvaguardia</i> , l'ampliamento dei locali per la somministrazione di bevande per una superficie pari a 17,28 mq.	Data la particolare dislocazione e le esigue aree pertinenziali non si ritiene possibile per il fabbricato e le aree in oggetto assentire l'ampliamento ai fini ricettivi dei locali esistenti.  Si propone pertanto di respingere il presente punto dell'osservazione.
<b>2</b>	Chiedono inoltre la possibilità di somministrare bevande sull'area identificata catastalmente al fg. 17 mapp. 290.	Per quanto controdedotto al precedente punto dell'osservazione, si <u>propone di respingere</u> il presente punto della stessa.

**COMUNE DI OME (BS)**

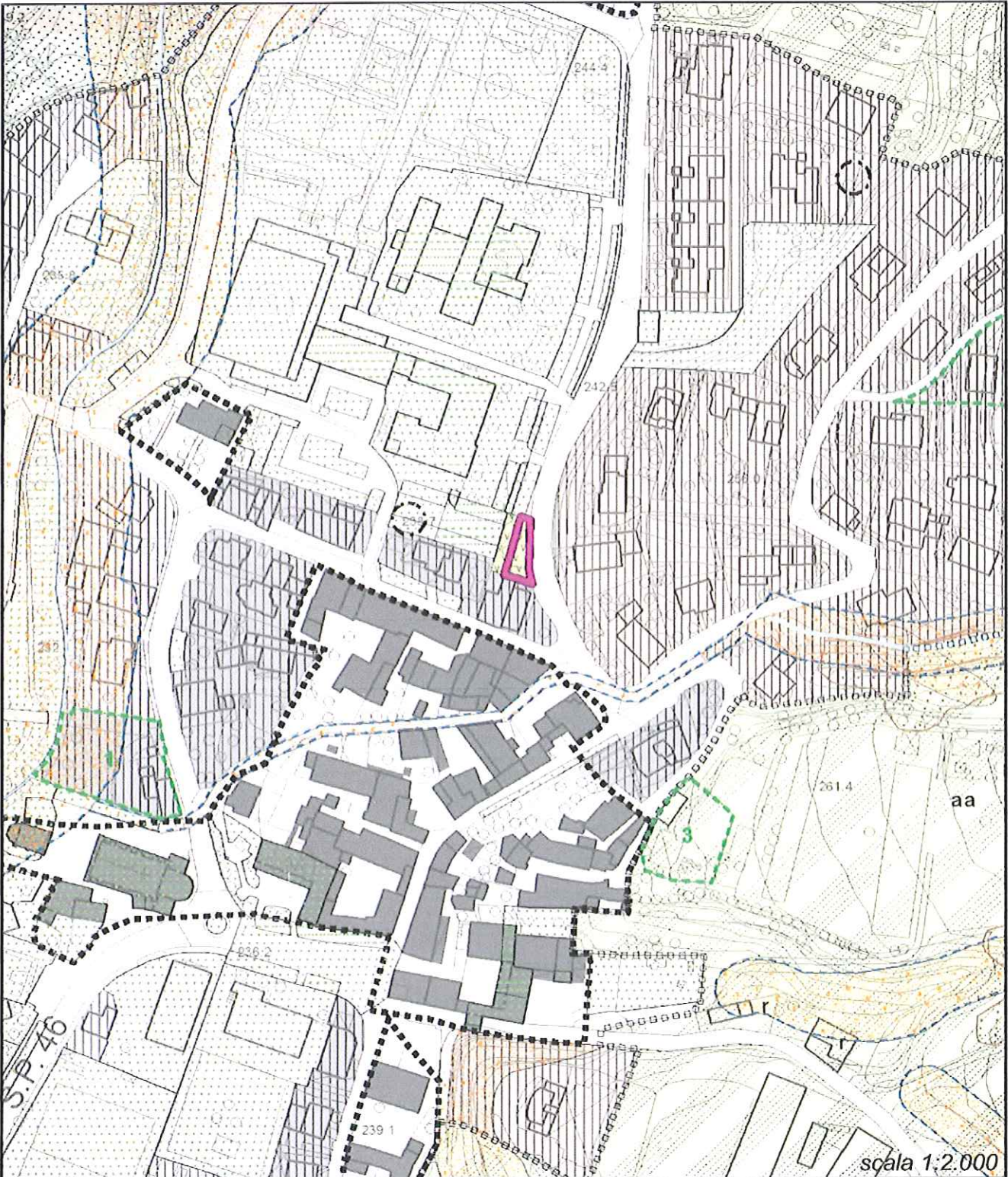
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 21**

Protocollo Comunale n.	1816	del	10 marzo 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 21**

Protocollo Comunale n.	<b>1816</b>	del	<b>10 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

<b>Membro</b>	<b>Favorevole</b>	<b>Contrario</b>	<b>Astenuto</b>	<b>Assente</b>
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 22**

Protocollo Comunale n.	1856	del	11 marzo 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**PARZIALMENTE ACCOLTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
Piano delle Regole	T01dPdRr00

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
Riccardo Bonomini	Proprietario – Amministratore Società "CA.RI.CAM. S.R.L."

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
19	114, parte del 69, 67, 66, 26	Zona D1 – Aree produttive industriali esistenti e di consolidamento	Aree di protezione ambientale e paesistica

**Dettaglio delle motivazioni**

	<b>sintesi dell'osservazione</b>	<b>controdeduzione</b>
1	<p>L'osservante chiede per l'area in oggetto di ripristinare la destinazione urbanistica produttiva così come era definito dal PRG, inserendola in <i>ambiti a prevalente destinazione produttiva</i> così come identificato il resto dell'insediamento esistente e di proprietà.</p> <p>Il PGT adottato identifica l'area in questione in <i>Aree di protezione ambientale e paesistica</i> penalizzando fortemente la possibilità di un futuro ampliamento.</p> <p>Si sottolinea inoltre che negli anni la ditta proprietaria ha regolarmente versato le quote ICI e IMU.</p>	<p>Data la vicinanza con il tessuto urbano residenziale a nord, nonché il vincolo determinato dalla fascia di rispetto cimiteriale posto ad est, si ritiene possibile assentire alla parziale variazione della destinazione urbanistica delle aree oggetto dell'osservazione ai fini produttivi.</p> <p>Nello specifico si consente di estendere il limite della destinazione urbanistica produttiva verso nord, sino ad incrociare indicativamente il prolungamento del rispetto cimiteriale, lasciando la restante area di proprietà (per la parte nord adiacente alla destinazione residenziale) classificata quale <i>Area di protezione ambientale e paesistica</i>, creando così una naturale mitigazione tra le diverse destinazioni urbanistiche in contrasto tra loro.</p> <p>All'area produttiva così definita viene attribuita una potenzialità edificatoria pari a 3.000 mq di slp, da sviluppare su d'una superficie coperta di 1.500 mq. Tali possibilità sono da attuarsi mediante PdCc.</p> <p>Per quanto sopra esposto si propone il parziale accoglimento dell'osservazione.</p>

**COMUNE DI OME (BS)**

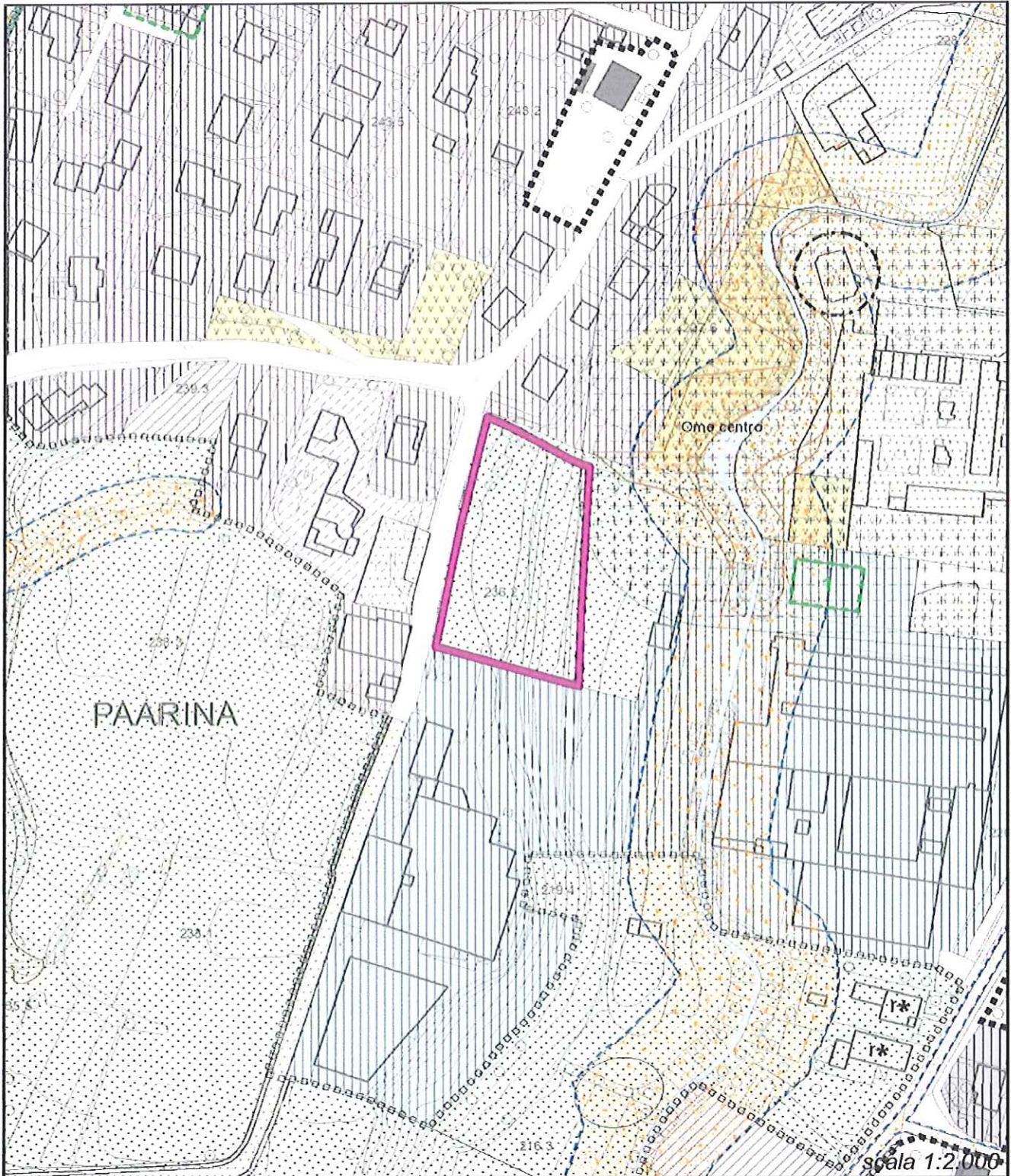
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 22**

Protocollo Comunale n. <b>X</b>	<b>1856</b> presentata nel termine	del	<b>11 marzo 2014</b> presentata fuori termine
------------------------------------	---------------------------------------	-----	--

**PARZIALMENTE ACCOLTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 22**

Protocollo Comunale n.	1856	del	11 marzo 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**PARZIALMENTE ACCOLTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

Membro	Favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
TOTALE				





**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 23**

Protocollo Comunale n.	<b>1863</b>	del	<b>11 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
<b>Piano delle Regole</b>	<b>T01cPdRr00 – T03NAFr00</b>

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
<b>Francesco Peli</b>	<b>Figlio del proprietario</b>

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
17	199	Zona A1 – Nuclei di antica formazione di interesse storico artistico/ambientale	Nuclei di Antica Formazione

**Dettaglio delle motivazioni**

	<b>sintesi dell'osservazione</b>	<b>controdeduzione</b>
<b>1</b>	<p>L'osservante chiede per i fabbricati in oggetto la possibilità di chiudere con parete in muratura il portico, posto a piano terra, la loggia, posta a piano primo, ed il locale accessorio e pertinenziale per la formazione di garage, nonché il rifacimento del tetto, il tutto come da bozza di ristrutturazione allegata all'osservazione (palmetrie del piano terra e piano primo).</p> <p>I fabbricati di cui sopra sono individuati nel Piano delle Regole in <i>Nucleo di Antica Formazione – Maiolini</i>, e classificati quali <i>H Edificio moderno</i> (il principale) e <i>I Costruzioni pertinenziali alla residenza realizzate ex novo – norma particolare 5</i> (l'edificio accessorio).</p>	<p>Data la mancanza di pregio e valore storico per i fabbricati oggetto della presente osservazione, ricompresi nel nucleo antico Maiolini, è consentito il rifacimento della copertura esistente, nonché la chiusura del portico e della loggia, ai fini residenziali, e del locale accessorio per la realizzazione di un autorimessa. Gli interventi così definiti sono condizionati alla realizzazione di una sola unità immobiliare e subordinati alla preventiva approvazione della Commissione Paesaggio.</p> <p>Tale possibilità è consentita mediante l'integrazione e la modifica della norma particolare 5 già indicata negli elaborati grafici dei NAF.</p> <p>Per quanto sopra esposto si propone di accogliere la presente osservazione.</p>

**COMUNE DI OME (BS)**

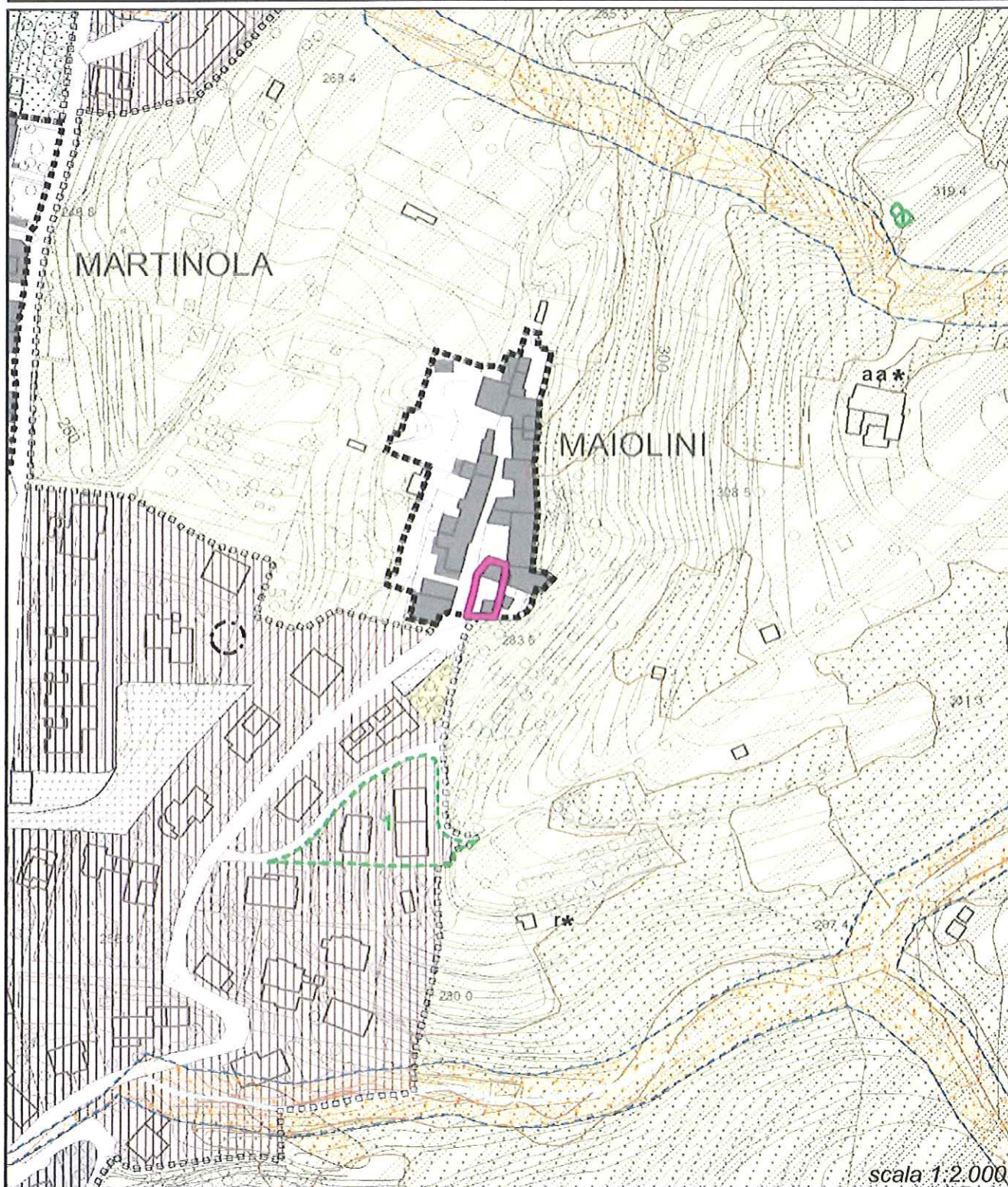
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

**adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013**

**Osservazione n. 23**

Protocollo Comunale n.	1863	del	11 marzo 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**AGCOLTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 23**

Protocollo Comunale n.	<b>1863</b>	del	<b>11 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

<b>Membro</b>	<b>Favorevole</b>	<b>Contrario</b>	<b>Astenuto</b>	<b>Assente</b>
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 24**

Protocollo Comunale n.	<b>1870</b>	del	<b>11 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
<b>Piano delle Regole</b>	<b>T01bPdRr00</b>

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
<b>Albino Maiolini</b>	<b>Proprietario</b>

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
8	190, 196	Zona E2 – Fascia di rispetto zone agricole (ex art. 1 comma 3 L.R. 93/80)	Aree Agricole di Salvaguardia

**Dettaglio delle motivazioni**

	<b>sintesi dell'osservazione</b>	<b>controdeduzione</b>
<b>1</b>	<p>L'osservante chiede per l'area in oggetto il cambio di destinazione urbanistica da <i>Aree agricole di Salvaguardia</i> ad area edificabile ai fini residenziali per una volumetria di circa 900 mc per la realizzare un fabbricato unifamiliare.</p> <p>Si sottolinea che l'eventuale nuova edificazione sarà realizzata tenendo conto delle tipologie edilizie e dei materiali consoni al contesto urbano in cui si inserisce.</p>	<p>Non si concorda con l'inserimento di nuove aree da riservare alla futura espansione residenziale, tanto più che l'area in questione si inserisce nell'Analisi Paesistica comunale in classe di sensibilità paesistica alta e si colloca a monte del nucleo storico di Valle.</p> <p>Si propone pertanto di respingere la presente osservazione.</p>

**COMUNE DI OME (BS)**

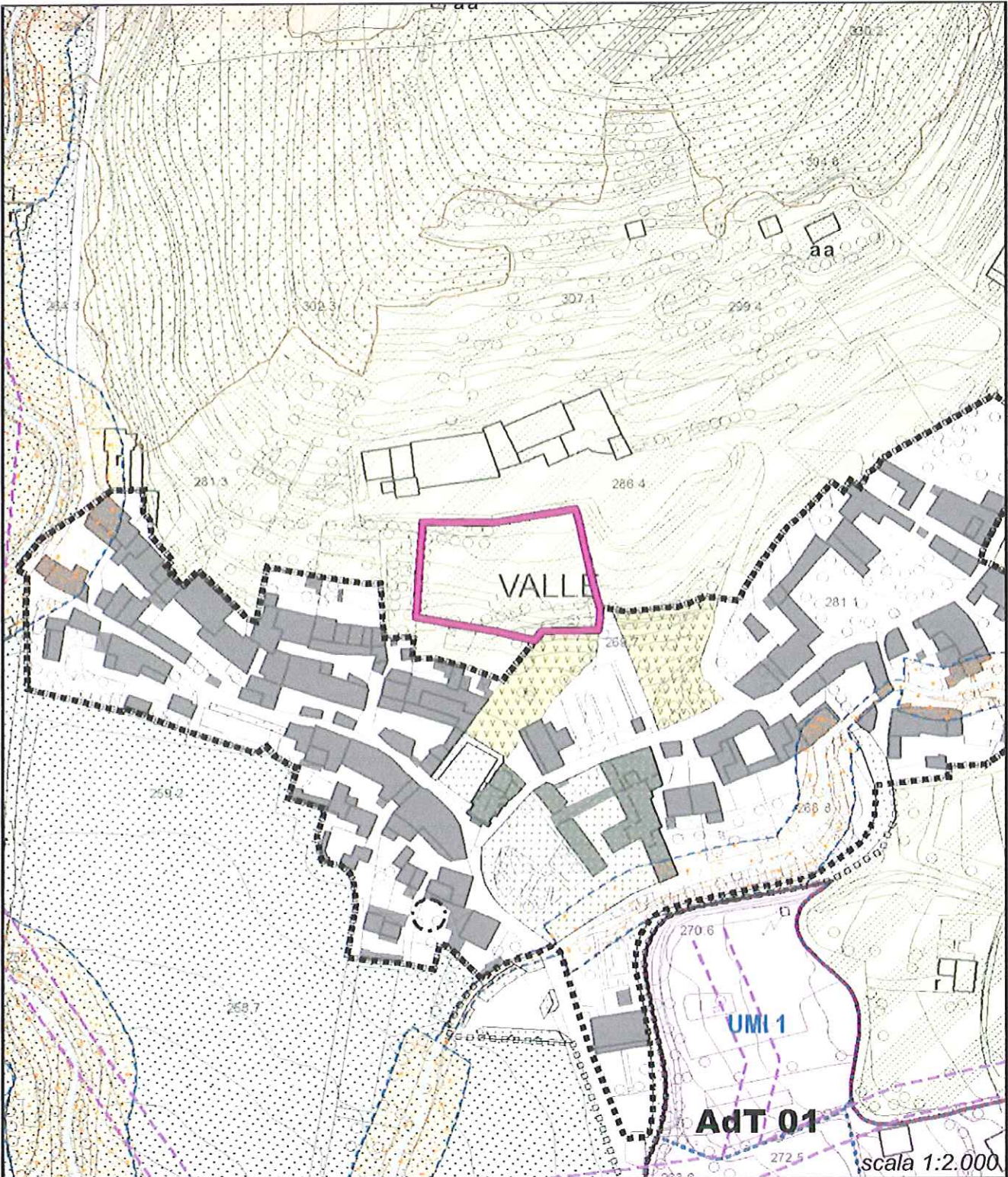
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 24**

Protocollo Comunale n. <b>X</b>	<b>1870</b> presentata nel termine	del	<b>11 marzo 2014</b> presentata fuori termine
------------------------------------	---------------------------------------	-----	--

**RESPINTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 24**

Protocollo Comunale n.	<b>1870</b>	del	<b>11 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

Membro	Favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				





**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 25**

Protocollo Comunale n.	1871	del	11 marzo 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
Piano dei Servizi	T01bPdRr00 - T01cPdRr00 T01bPdSr00

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
Marinella Meloni	Proprietaria – Legale rappresentante dell'Associazione Laicale "Cenacolo Francescano"

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
8	168, 134, 12 (sub. 2, 3)	Zona A1 – Nuclei di Antica Formazione di interesse storico artistico/ambientale Zona SP3 – Aree per spazi pubblici a parco gioco e sport	Ambiti per servizi pubblici o di interesse pubblico e collettivo Nuclei di Antica Formazione Verde Urbano di Salvaguardia

**Dettaglio delle motivazioni**

sintesi dell'osservazione		controdeduzione
1	<p>L'osservante chiede che i fabbricati in oggetto, ricompresi nel <i>Nucleo di Antica Formazione Valle</i> e identificati negli elaborati grafici di cui al PdS in <i>Ambiti per servizi pubblici o di interesse pubblico e collettivo</i>, nello specifico come <i>SP06-07/02 - Centro di culto</i>, vengano stralciati dalle aree di interesse pubblico, in quanto trattasi di associazione a carattere privato, ed in particolare che le possibilità di intervento non siano soggette all'attuazione mediante interventi diretti da parte dell'A.C. e/o comunque con interventi convenzionati da parte di enti, consorzi, imprese, privati.</p> <p>Le aree di proprietà sono costituite dal complesso edilizio <i>Cenacolo Francescano</i>, da un parcheggio privato e da un'area individuata nel Piano delle Regole come <i>verde urbano di salvaguardia</i>.</p> <p>Gli osservanti precisano inoltre che i lotti sono in fase di Vincolo da parte della Soprintendenza per i beni culturali (prot. n. 75R2013).</p>	<p>Non si ritiene possibile assentire allo stralcio dal Piano dei Servizi delle aree e manufatti in oggetto, in virtù della funzione pubblica che svolgono, anche se trattasi di associazione di natura privata.</p> <p>Pertanto in quanto tali, cioè aree di interesse pubblico e collettivo, gli eventuali interventi sono assoggettati alle disposizioni di cui alle NTA del Piano dei Servizi.</p> <p>Per quanto sopra esposto si propone di respingere la presente osservazione.</p>

**COMUNE DI OME (BS)**

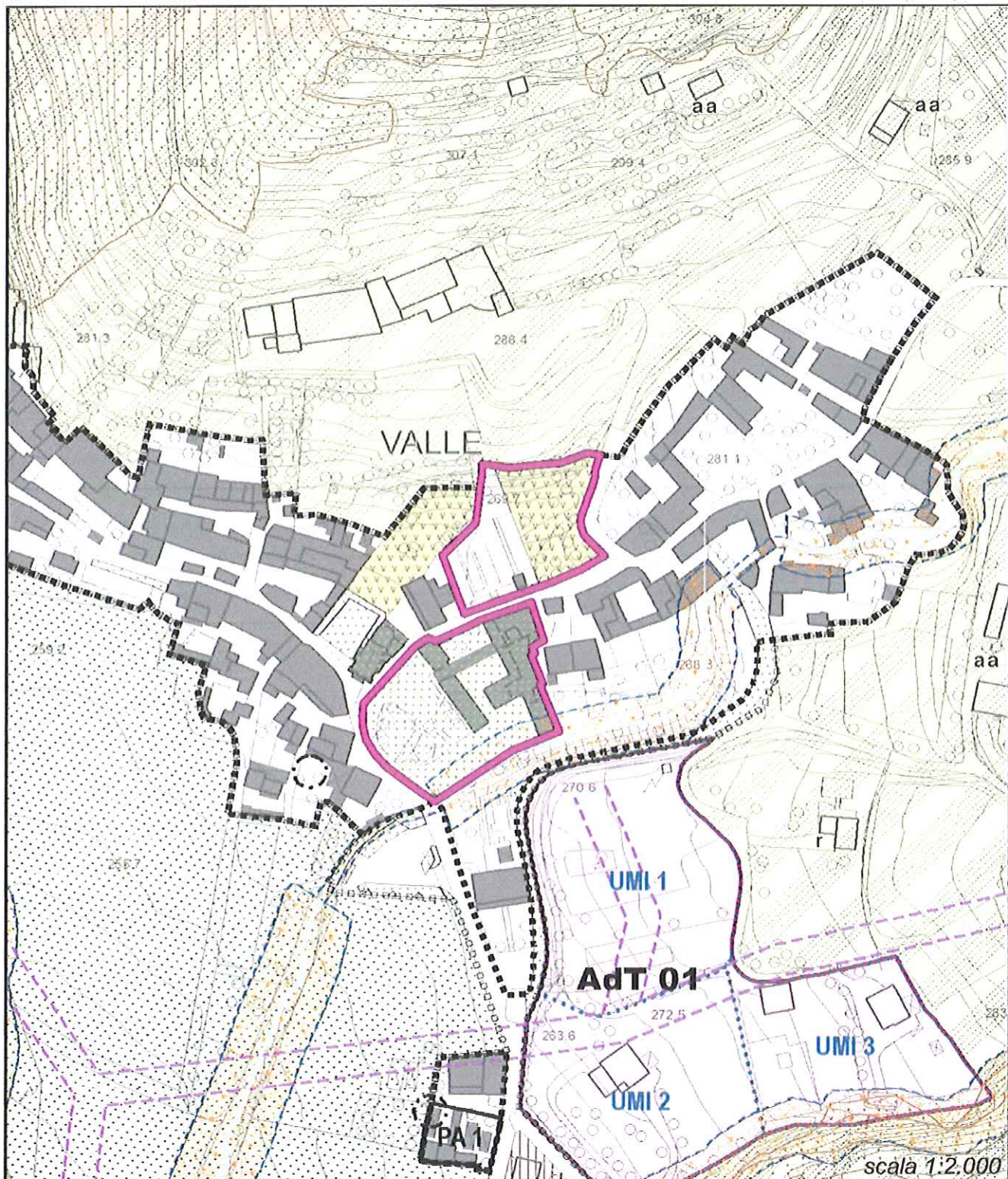
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 25**

Protocollo Comunale n. <b>X</b>	<b>1871</b> presentata nel termine	del	<b>11 marzo 2014</b> presentata fuori termine
------------------------------------	---------------------------------------	-----	--

**RESPINTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

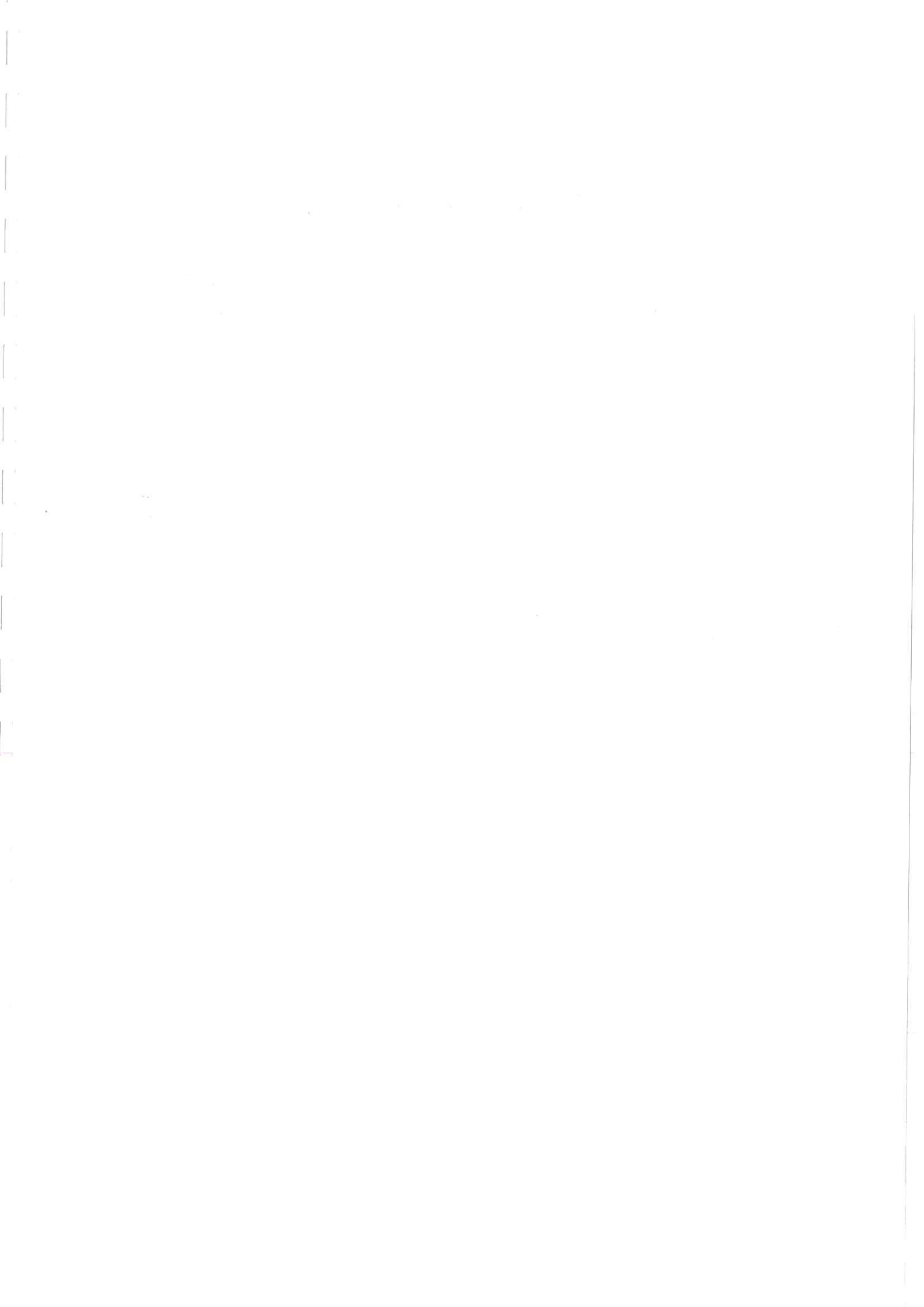
adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 25**

Protocollo Comunale n.	<b>1871</b>	del	<b>11 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

Membro	Favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 26**

Protocollo Comunale n.	<b>1902</b>	del	<b>12 marzo 2014</b>
<b>X</b>	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
<b>Piano delle Regole</b>	<b>T01bPdRr00</b>

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
<b>Alberto Musatti</b> <b>Giuseppe Musatti</b>	<b>Affittuario</b> <b>Proprietario</b>

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
10	116	Zona F2 – Aree boscate di salvaguardia ambientale Insediamenti produttivi agricoli di valore paesistico ambientale	Aree di Salvaguardia

**Dettaglio delle motivazioni**

	<b>sintesi dell'osservazione</b>	<b>controdeduzione</b>
1	<p>Gli osservanti chiedono per il fabbricato in oggetto, individuato negli elaborati grafici del PdR in <i>Aree di Salvaguardia</i> e classificato come <i>aa* - Aziende agricole di rilevante valore paesistico, ambientale, architettonico</i>, la possibilità di realizzare un deposito agricolo (portico chiuso) per una slp pari a 64,50 mq (circa 200 mc di volume). Le potenzialità assentite saranno realizzate in corrispondenza della terrazza esistente.</p> <p>Tale richiesta nasce dalla necessità di completare l'unità abitativa residenziale rendendola idonea allo svolgimento dell'attività agrituristica a conduzione familiare.</p> <p>Gli osservanti precisano che l'incremento volumetrico assentito sarà compensato attraverso la demolizione di un portico precedentemente condonato per una superficie di 76,25 mq e volumetria pari a 213,50 mc (condono n. 8794 del 09/12/2004).</p>	<p>Si ritiene possibile assentire per il fabbricato in oggetto la realizzazione di un deposito agricolo chiuso mediante specifica disposizione normativa. Tale struttura avrà una slp pari a 64,50 mq (per un volume di circa 200 mc) e dovrà essere realizzato in corrispondenza della terrazza esistente.</p> <p>Le potenzialità edificatorie sono subordinate alla demolizione del portico precedentemente condonato ed alla preventiva approvazione della Commissione Paesaggio.</p> <p>Si propone pertanto di accogliere la presente osservazione.</p>

**COMUNE DI OME (BS)**

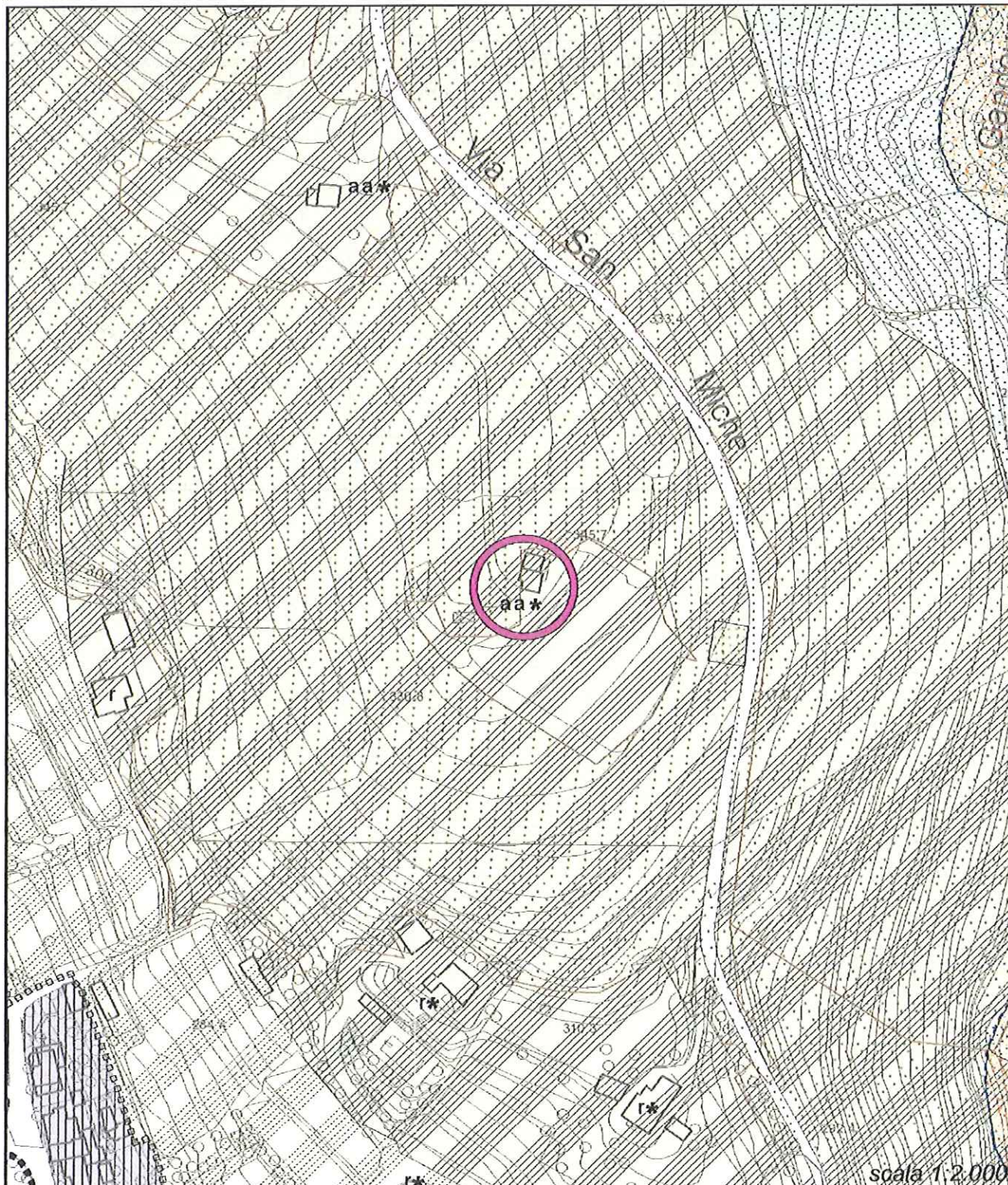
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

**adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013**

**Osservazione n. 26**

Protocollo Comunale n.	<b>1902</b>	del	<b>12 marzo 2014</b>
<b>X</b>	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 26**

Protocollo Comunale n.	<b>1902</b>	del	<b>12 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

<b>Membro</b>	<b>Favorevole</b>	<b>Contrario</b>	<b>Astenuto</b>	<b>Assente</b>
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				





**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 27**

Protocollo Comunale n.	<b>1904</b>	del	<b>12 marzo 2014</b>
<b>X</b>	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
<b>Piano delle Regole</b>	<b>T01bPdRr00</b>

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
<b>Cristian Marzi</b>	<b>Proprietario (Azienda idraulica)</b>

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
15	220, 221	Zona B2 – Aree residenziali esistenti e di completamento ad alta densità	Ambiti territoriali a destinazione prevalentemente residenziale identificati con l'edificazione del consolidato

**Dettaglio delle motivazioni**

	<b>sintesi dell'osservazione</b>	<b>controdeduzione</b>
1	<p>L'osservante chiede per l'area in oggetto, individuata negli elaborati grafici del PdR in <i>Ambiti territoriali a destinazione prevalentemente residenziale identificati con l'edificazione del consolidato</i>, la possibilità di realizzare un deposito di materiali per l'attività idraulica completamente interrato, con una SU pari a 94,00 mq, SLP di 107,00 mq, altezza 3,00 m e volumetria di 321,00 mc.</p> <p>Si precisa che l'intervento verrà arretrato rispetto ai confini del lotto in modo da garantire una maggiore sicurezza statica a tutto l'edificato e lo scivolo verrà realizzato nei pressi dell'accesso carraio già esistente.</p>	<p>Data la collocazione dell'area in oggetto, inserita in ambito urbano consolidato, si ritiene possibile assentire per il fabbricato in oggetto la realizzazione di un deposito interrato a servizio dell'attività idraulica mediante specifica disposizione normativa.</p> <p>Tale struttura avrà una slp pari a 107 mq (per un volume di 321 mc) ed altezza 3,00 m.</p> <p>Si propone pertanto di accogliere la presente osservazione.</p>

**COMUNE DI OME (BS)**

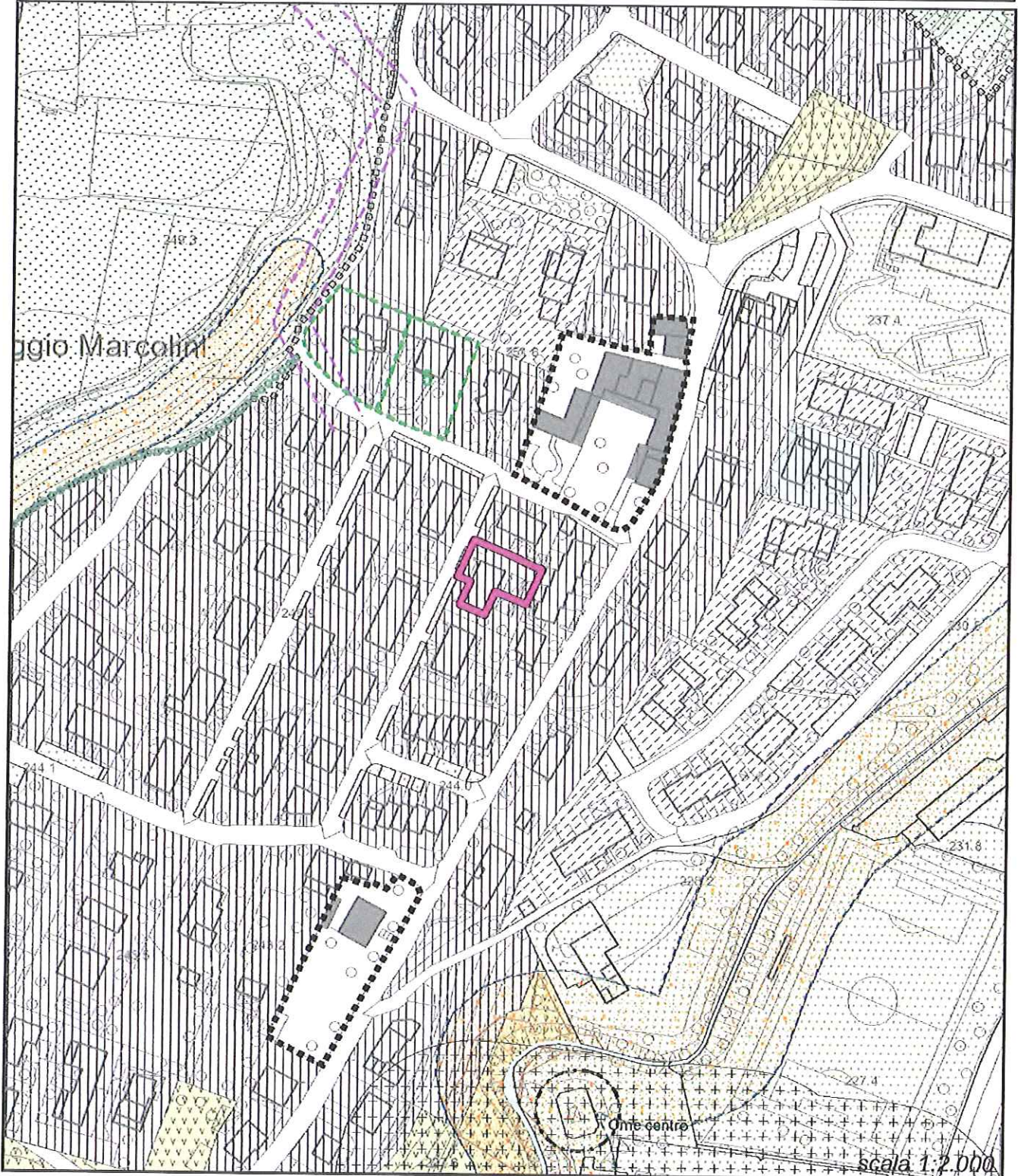
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

**adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013**

**Osservazione n. 27**

Protocollo Comunale n. <b>X</b>	<b>1904</b> presentata nel termine	del	<b>12 marzo 2014</b> presentata fuori termine
------------------------------------	---------------------------------------	-----	--

**ACCOLTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 27**

Protocollo Comunale n.	<b>1904</b>	del	<b>12 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

<b>Membro</b>	<b>Favorevole</b>	<b>Contrario</b>	<b>Astenuto</b>	<b>Assente</b>
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 28**

Protocollo Comunale n.	1905	del	12 marzo 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
Piano delle Regole	T01bPdRr00

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
Lorella Bono	Proprietaria

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
5	148	Zona F1 – Ambiti fluviali	Aree di protezione ambientale e paesistica

**Dettaglio delle motivazioni**

<b>sintesi dell'osservazione</b>		<b>controdeduzione</b>
<b>1</b>	L'osservante chiede per il fabbricato in oggetto, individuato negli elaborati grafici del PdR in <i>Aree di protezione ambientale e paesistica</i> , la variazione della destinazione d'uso da deposito ad edificio abitativo.	Non si ritiene possibile consentire per il manufatto edilizio in questione la variazione della destinazione d'uso ai fini residenziali in applicazione di quanto previsto dalle disposizioni normative del Piano delle Regole; di fatto per i manufatti edilizi inseriti in ambiti extraurbani, ai fini della determinazione della destinazione d'uso, fa fede l'accatastamento alla data di adozione del PGT.  Si propone pertanto di respingere la presente osservazione.



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 28**

Protocollo Comunale n.	1905	del	12 marzo 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

Membro	Favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				





**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 29**

Protocollo Comunale n.	<b>1906</b>	del	<b>12 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
<b>Piano delle Regole</b>	<b>T01bPdRr00</b>

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
<b>Danilo Ravarini</b> <b>Adele Svanera</b>	<b>Proprietari</b>

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
9	73, 138	Zona E1 – Aree agricole produttive	Aree Agricole di Salvaguardia

**Dettaglio delle motivazioni**

<b>sintesi dell'osservazione</b>		<b>controdeduzione</b>
1	Gli osservanti chiedono per il fabbricato in oggetto, individuato negli elaborati grafici del PdR in <i>Aree Agricole di Salvaguardia</i> , l'identificazione dello stesso come casello agricolo, con la possibilità di ampliamento per una volumetria pari a 100,00 mc per la realizzazione di locali necessari allo svolgimento dell'attività agricola.	<p>Non si ritiene possibile assentire all'incremento volumetrico per il manufatto edilizio in oggetto in applicazione di quanto previsto dalle disposizioni normative del Piano delle Regole.</p> <p>Per quanto riguarda l'identificazione dello stesso si ricorda che le disposizioni normative di Piano indicano che per i manufatti edilizi inseriti in ambiti extraurbani, ai fini della determinazione della destinazione d'uso, fa fede l'accatastamento alla data di adozione del PGT.</p> <p>Si propone pertanto di respingere la presente osservazione.</p>

**COMUNE DI OME (BS)**

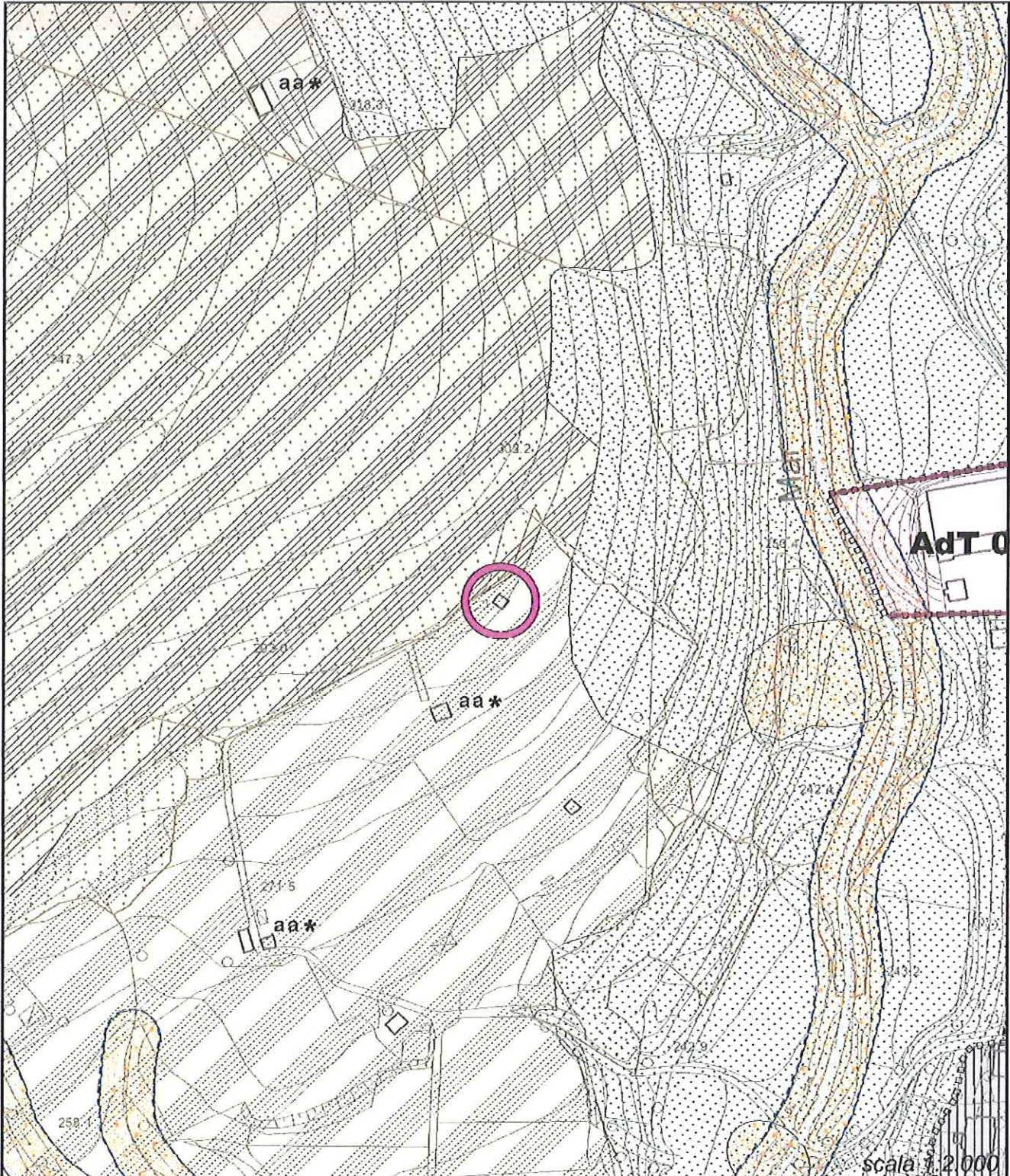
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 29**

Protocollo Comunale n.	1906	del	12 marzo 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 29**

Protocollo Comunale n.	<b>1906</b>	del	<b>12 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

Membro	Favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 30**

Protocollo Comunale n.	<b>1908</b>	del	<b>12 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
<b>Piano delle Regole</b>	<b>T01bPdRr00</b>

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
<b>Stefano Bonvicini</b>	<b>Proprietario</b>

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
9	36, 38, 135	Zona F1 – Ambiti fluviali	Aree di protezione ambientale e paesistica

**Dettaglio delle motivazioni**

<b>sintesi dell'osservazione</b>		<b>controdeduzione</b>
1	L'osservante chiede per l'area in oggetto, individuata negli elaborati grafici del PdR in <i>Aree di protezione ambientale e paesistica</i> , la possibilità di realizzare un fabbricato unifamiliare per una volumetria pari a circa 800 mc attraverso, mediante la variazione della destinazione urbanistica in residenziale, oppure mediante l'attribuzione di una volumetria definita.	Non si concorda con l'inserimento di nuove aree da riservare alla futura espansione residenziale, tanto più che l'area in questione possiede un elevato valore ambientale paesaggistico in quanto si inserisce nell'Analisi Paesistica comunale in classe di sensibilità paesistica media e alta e si colloca a monte, verso ovest, del nucleo storico di Martignago.  Si propone pertanto di respingere la presente osservazione.

**COMUNE DI OME (BS)**

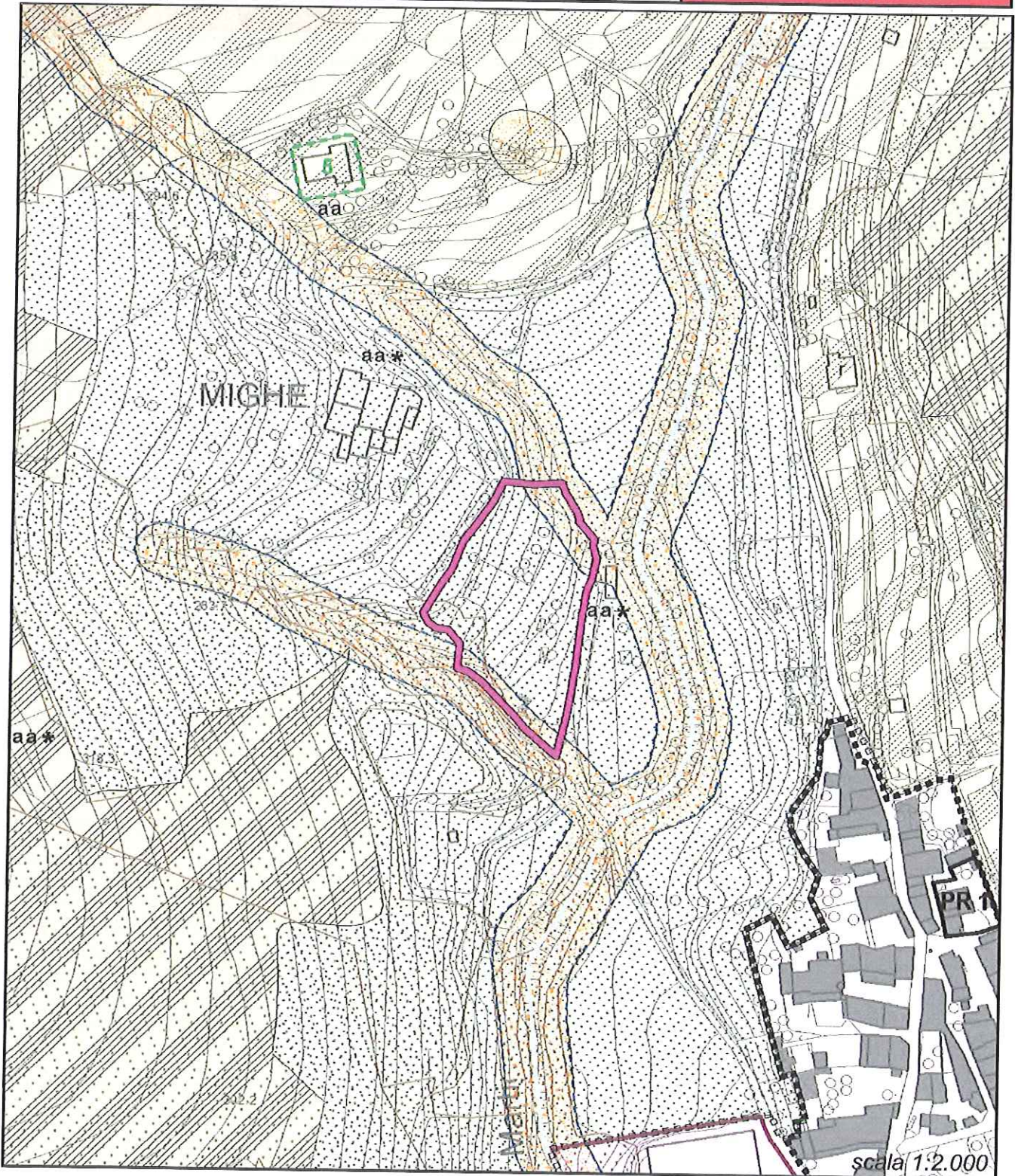
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 30**

Protocollo Comunale n.	<b>1908</b>	del	<b>12 marzo 2014</b>
<b>X</b>	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 30**

Protocollo Comunale n.	1908	del	12 marzo 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

Membro	Favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				





**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 31**

Protocollo Comunale n.	1935	del	13 marzo 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
Piano delle Regole - NTA	T01dPdRr00

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
Antonio Pezzotti, Corrado Pezzotti	Proprietari

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
20	566, 568	Zona F1 – Ambiti fluviali	Aree libere da edificare a destinazione prevalentemente residenziale (Lotto Libero n. 6)

**Dettaglio delle motivazioni**

	<b>sintesi dell'osservazione</b>	<b>controdeduzione</b>
1	<p>L'osservante chiede per l'area in oggetto, individuata negli elaborati grafici del PdR in <i>Aree libere da edificare a destinazione prevalentemente residenziale - Lotto Libero 6</i>, la possibilità di accedere alla futura edificazione mediante l'accesso esistente ed autorizzato da via Provinciale (<i>Nulla Osta per Occupazione permanente di spazio ed area pubblica da parte della Provincia di Brescia PG N. 0036404/2000</i>) in deroga a quanto stabilito dall'articolo 30.1, nota 4 delle NTA del PdR.</p> <p>Tale richiesta nasce dal fatto che l'osservante non gode di diritto e/o servitù di passaggio sull'area occupata dalla limitrofa attività commerciale e di fatto di proprietà altrui.</p>	<p>Data la natura giuridica delle aree di proprietà si ritiene possibile consentire alle future edificazioni residenziali di accedere alle stesse mediante l'accesso esistente e già autorizzato posto su via Provinciale.</p> <p>Pertanto verrà modificato l'articolo 30.1, nota 4 relativo al lotto libero n. 6, specificando quanto sopra assentito.</p> <p>Per quanto sopra si propone di accogliere il presente punto dell'osservazione.</p>
2	<p>L'osservante chiede inoltre per il lotto libero 6 di specificare il numero 2, quale numero massimo assentito delle unità immobiliari realizzabili, al fine di ricomprendere sia la tipologia unifamiliare che la bifamiliare.</p>	<p>Si ritiene possibile assentire alla migliore specifica relativa al numero massimo di unità immobiliari realizzabile sul lotto libero 6 in questione.</p> <p>Pertanto verrà modificato l'articolo 30.1, nota 4 relativo al lotto libero n. 6, specificando la possibilità di realizzare max due unità immobiliari (unifamiliare o bifamiliare).</p> <p>Per quanto sopra si propone di accogliere il presente punto dell'osservazione.</p>

**COMUNE DI OME (BS)**

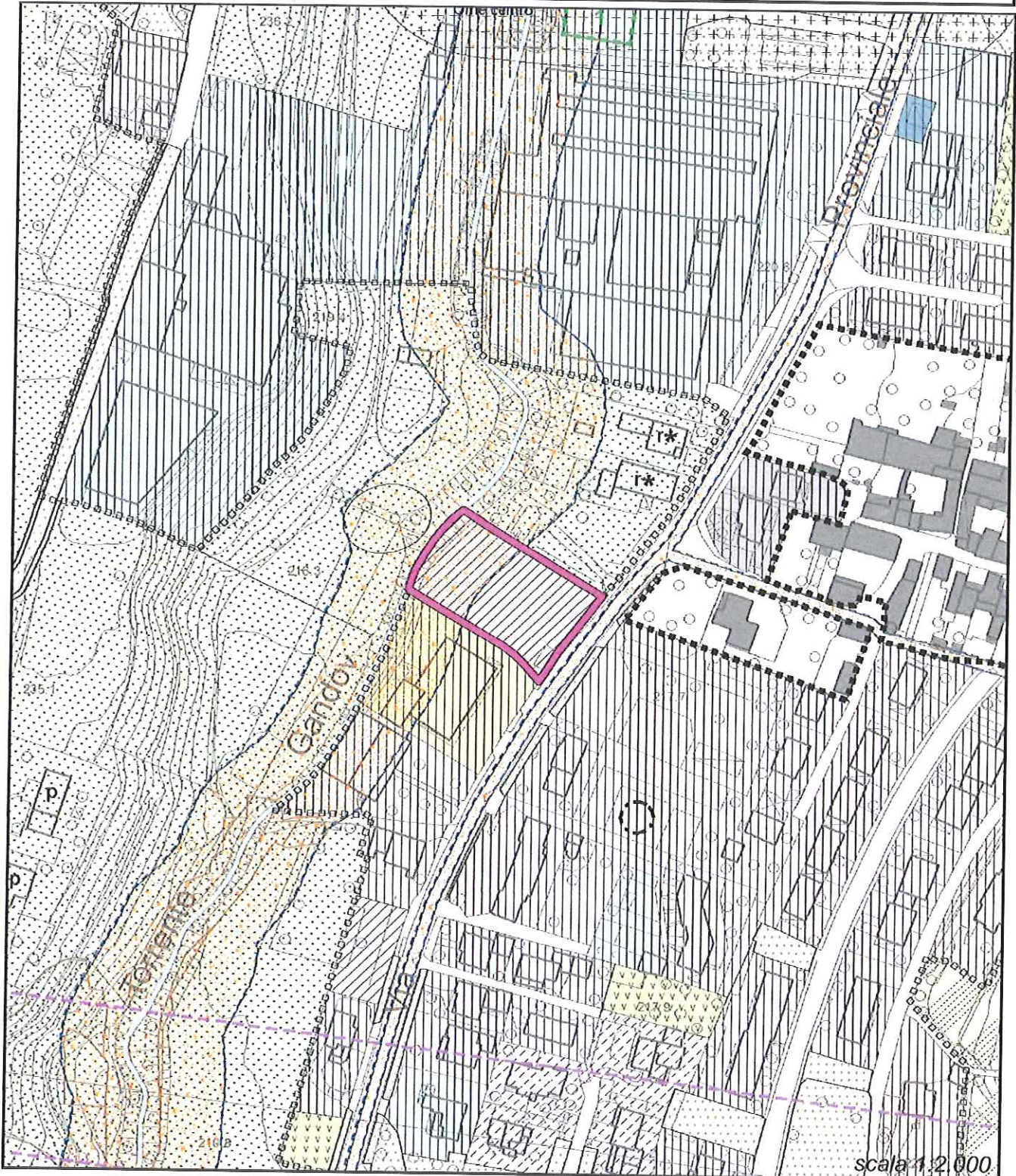
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

**adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013**

**Osservazione n. 31**

Protocollo Comunale n.	1935	del	13 marzo 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 31**

Protocollo Comunale n.	<b>1935</b>	del	<b>13 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

Membro	Favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 32**

Protocollo Comunale n.	1936	del	13 marzo 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
Piano delle Regole	T01bPdRr00

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
Fausto Peli	Proprietario

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
16	162	Zona B2 – Aree residenziali esistenti e di completamento ad alta densità Zona V – Aree a verde privato	Verde Urbano di Salvaguardia

**Dettaglio delle motivazioni**

sintesi dell'osservazione		controdeduzione
1	<p>L'osservante chiede il cambio di destinazione urbanistica per l'area in oggetto da <i>Verde Urbano di Salvaguardia</i> ad <i>Ambiti territoriali a destinazione prevalentemente residenziale</i>.</p> <p>In subordine si chiede che la volumetria espressa nel PRG vigente (650 mc) venga mantenuta ed estesa alla superficie dell'intero mappale di proprietà.</p>	<p>Data la particolare conformazione dell'area in oggetto non si concorda con l'individuazione di un lotto di futura espansione residenziale seppur intercluso e ricompreso nel tessuto urbano consolidato.</p> <p>Si propone pertanto di respingere la presente osservazione.</p>

**COMUNE DI OME (BS)**

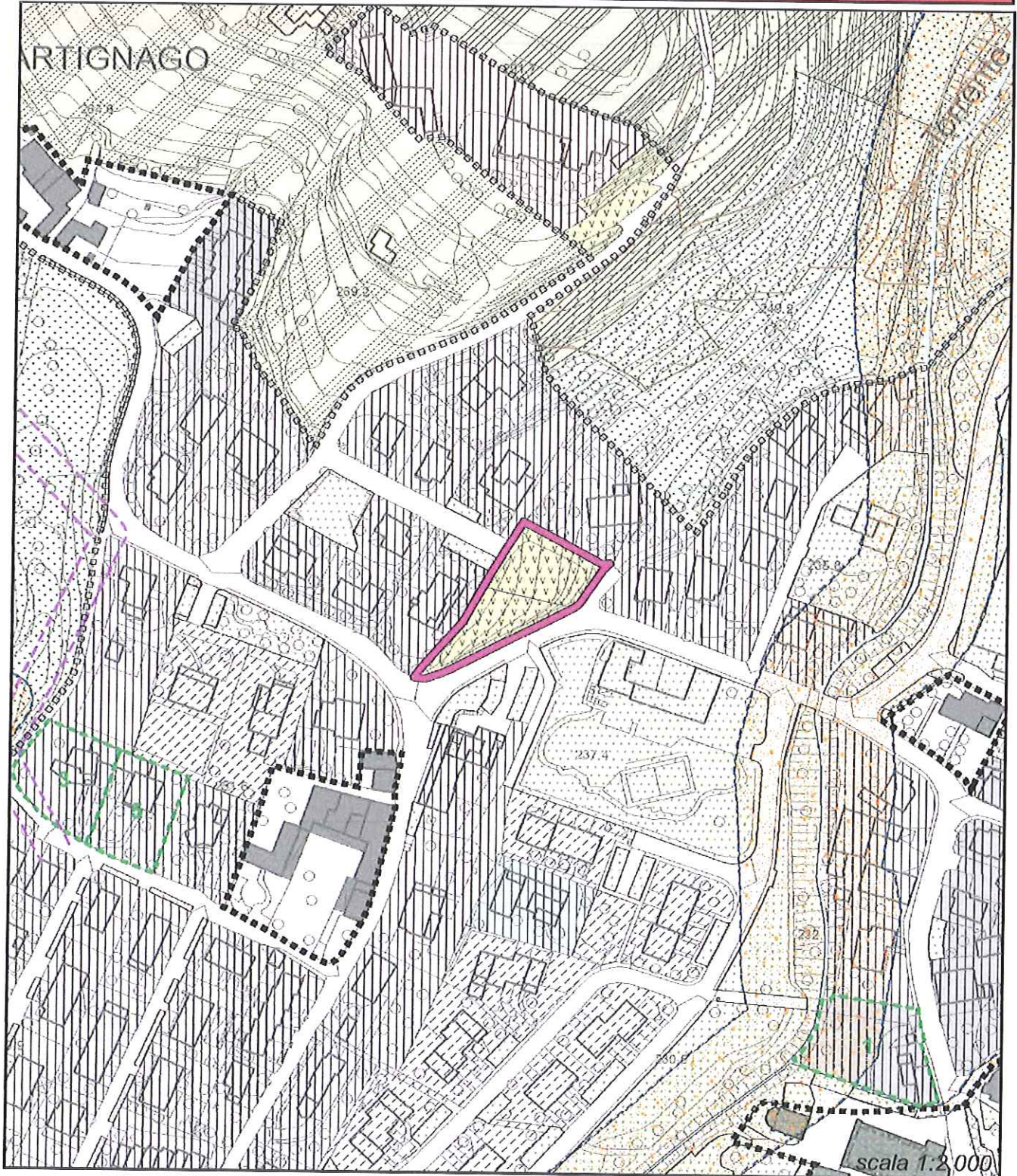
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 32**

Protocollo Comunale n.	1936	del	13 marzo 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

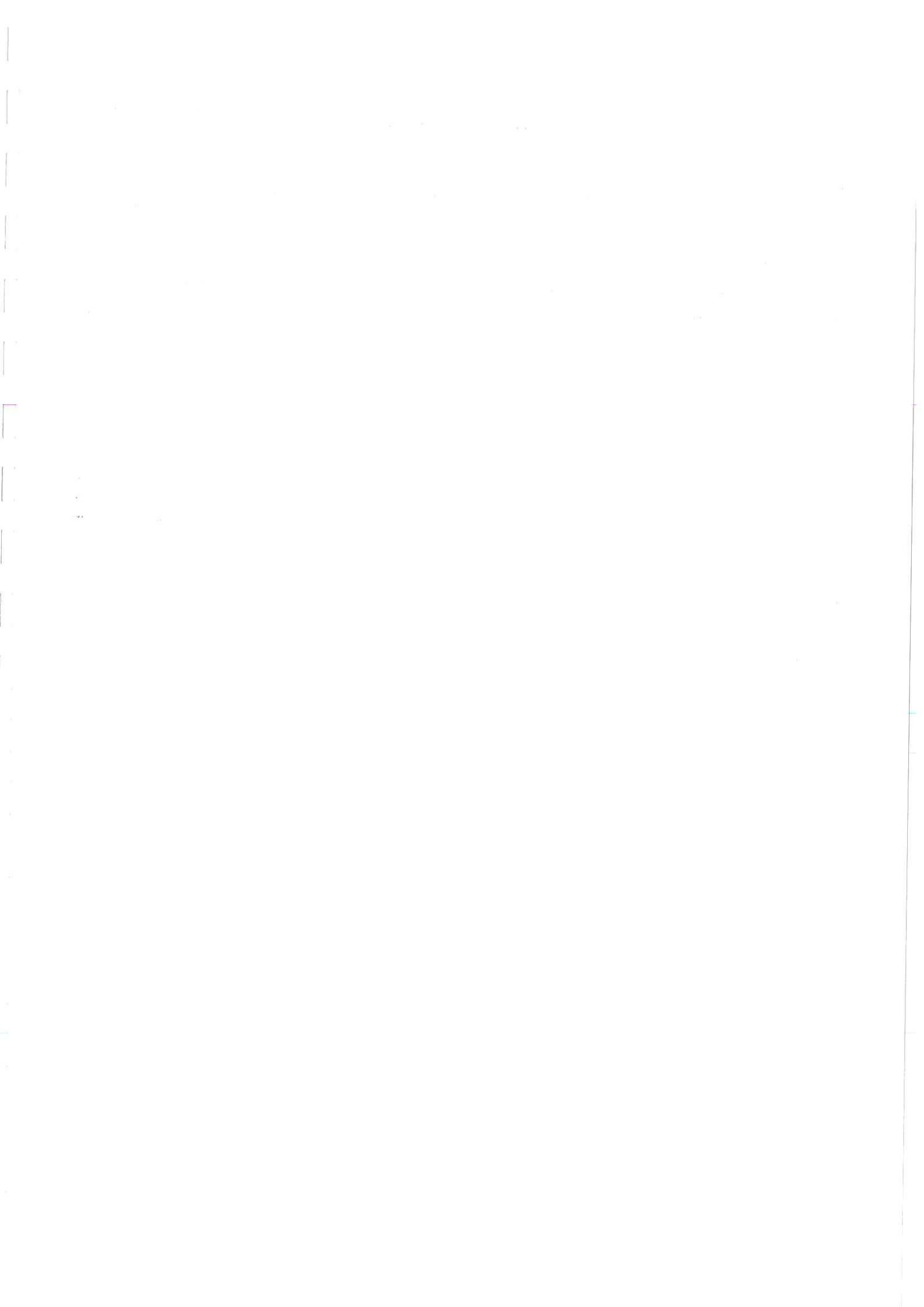
**Osservazione n. 32**

Protocollo Comunale n.	1936	del	13 marzo 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

Membro	Favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				





**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 33**

Protocollo Comunale n.	1938	del	13 marzo 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
Piano delle Regole	T01bPdRr00

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
Alessandro Barbi	Affittuario (Azienda Agricola "Le Sernighe")

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
5	89, 90, 91, 99	Zona E1 – Aree agricole produttive Residenze sparse non agricole di valore paesistico ambientale	Aree Agricole di Salvaguardia

**Dettaglio delle motivazioni**

sintesi dell'osservazione		controdeduzione
1	<p>L'osservante chiede per il fabbricato in oggetto, individuato negli elaborati grafici del PdR in <i>Aree Agricole di Salvaguardia</i> come <i>r*</i> - <i>Residenze extraagricole di valore paesistico, ambientale</i>, la possibilità di un incremento volumetrico pari a 900,00 mc (300,00 mq di SLP con altezza max di 3,00 m) per la realizzazione di un deposito interrato a servizio dell'azienda agricola esistente <i>Le Sernighe</i>.</p> <p>Si precisa che tale deposito sarà riservato in parte allo stoccaggio di vino ed olio prodotti dall'azienda, e parte come ricovero per gli attrezzi agricoli.</p>	<p>Si ritiene possibile assentire per il fabbricato in oggetto la possibilità di realizzare un deposito interrato a servizio dell'azienda agricola esistente mediante specifica disposizione normativa.</p> <p>Tale struttura avrà una slp pari a 300 mq per un'altezza di 3,00 metri (per una volumetria complessiva di 900 mc) e sarà riservato allo stoccaggio di vino ed olio e ricovero per gli attrezzi agricoli.</p> <p>Le possibilità di intervento sono subordinate alla preventiva approvazione della Commissione Paesaggio.</p> <p>Si propone di accogliere la presente osservazione.</p>

**COMUNE DI OME (BS)**

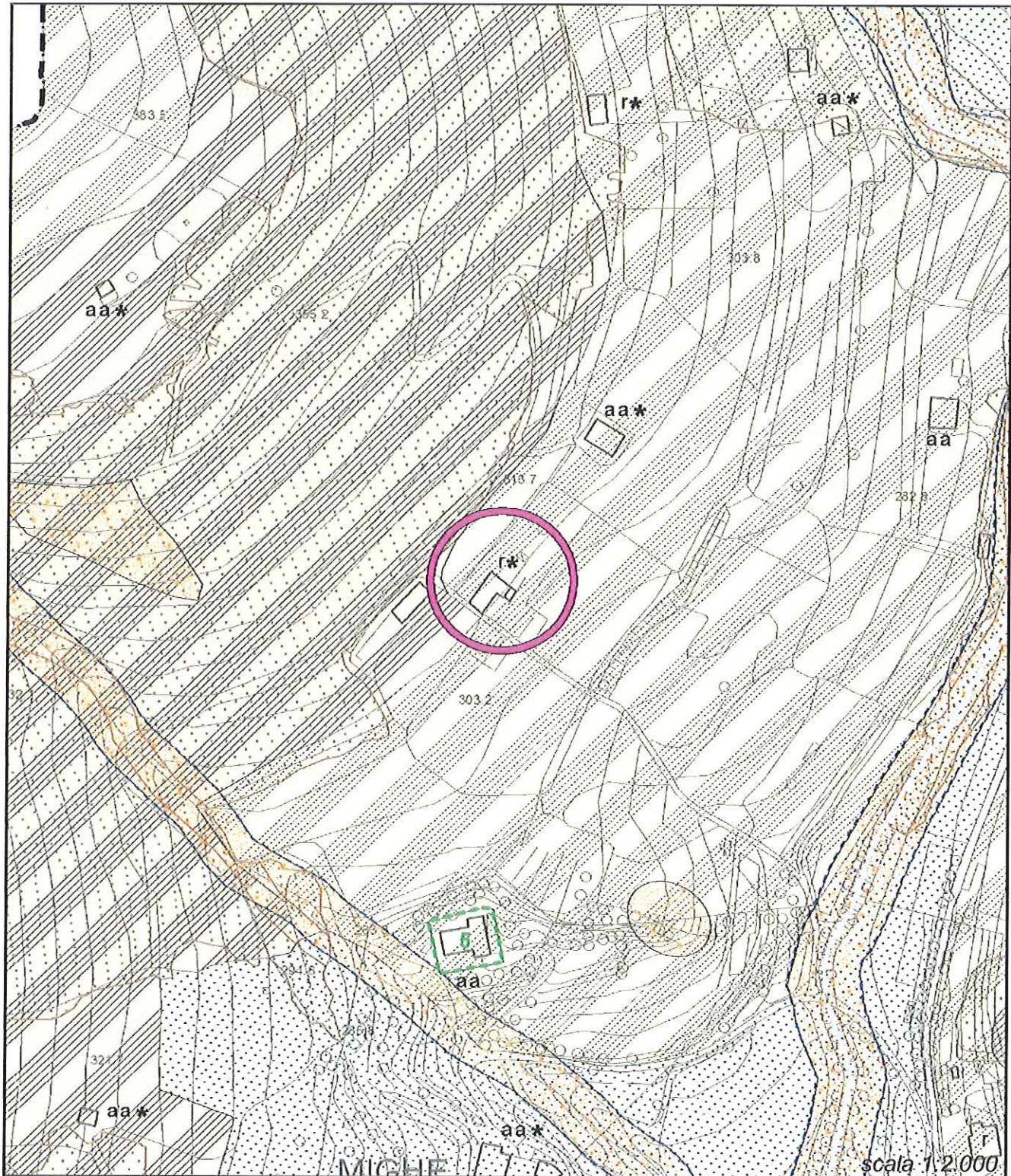
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

**adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013**

**Osservazione n. 33**

Protocollo Comunale n.	<b>1938</b>	del	<b>13 marzo 2014</b>
<b>X</b>	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

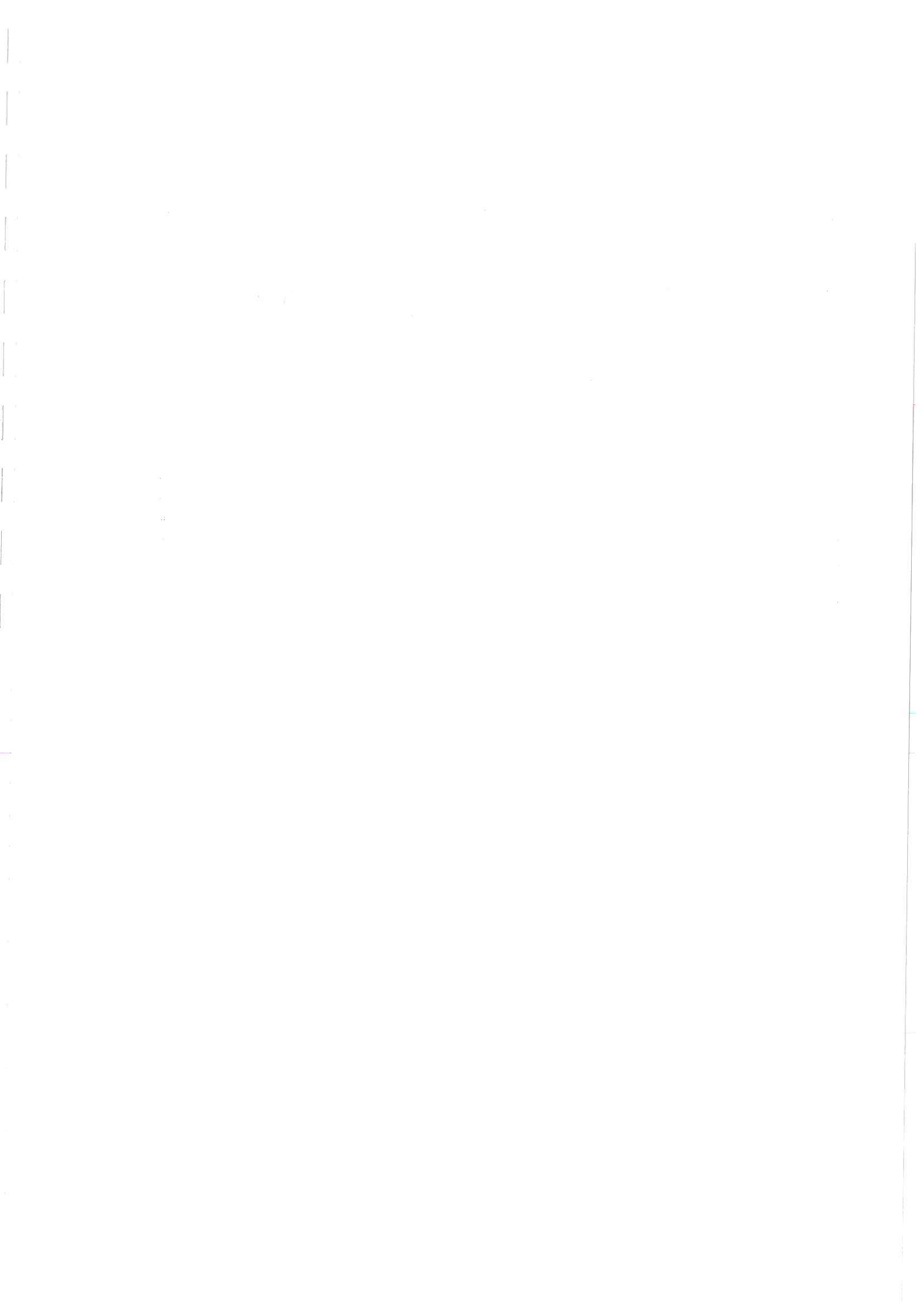
adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 33**

Protocollo Comunale n.	<b>1938</b>	del	<b>13 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

<b>Membro</b>	<b>Favorevole</b>	<b>Contrario</b>	<b>Astenuto</b>	<b>Assente</b>
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 34**

Protocollo Comunale n.	<b>1939</b>	del	<b>13 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
<b>Piano delle Regole</b>	<b>T01bPdRr00</b>

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
<b>Lina Luisa Peli</b>	<b>Proprietaria</b>

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
16	14, 98, 263, 264	Zona E1 – Aree agricole produttive Zona F2 – Aree boscate di salvaguardia ambientale	Aree Agricole di Salvaguardia Aree di Salvaguardia

**Dettaglio delle motivazioni**

	<b>sintesi dell'osservazione</b>	<b>controdeduzione</b>
1	<p>L'osservante chiede per l'area in oggetto la variazione della destinazione urbanistica da <i>Aree Agricole di Salvaguardia</i> e <i>Aree di Salvaguardia</i>, ad aree residenziali con l'attribuzione di una potenzialità edificatoria di 720 mc, al fine di consentire la realizzazione di un fabbricato unifamiliare. Le eventuali possibilità edificatorie assentite sono subordinate alla demolizione del fabbricato agricolo esistente.</p> <p>In subordine si chiede l'attribuzione di una volumetria definita ai fini residenziali.</p>	<p>Non si concorda con l'inserimento di nuove aree da riservare alla futura espansione residenziale, tanto più che l'area in questione possiede un elevato valore ambientale paesaggistico, confermato dall'Analisi Paesistica comunale che la identifica in classe di sensibilità paesistica alta, inoltre si colloca a monte, in direzione est, del nucleo storico di Martignago, in posizione del tutto isolata rispetto al tessuto urbano consolidato.</p> <p>Si propone pertanto di respingere la presente osservazione.</p>

**COMUNE DI OME (BS)**

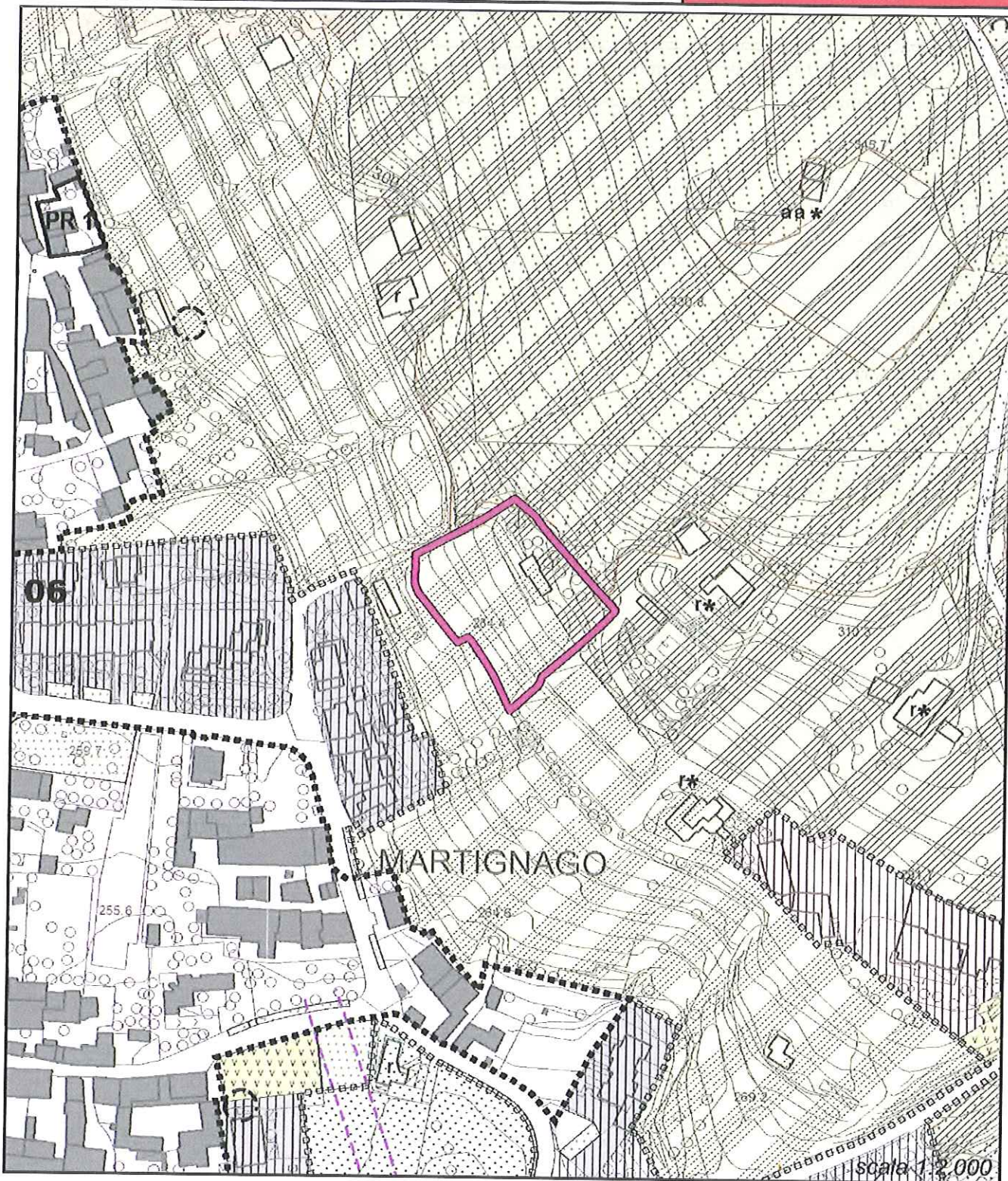
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 34**

Protocollo Comunale n.	1939	del	13 marzo 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 34**

Protocollo Comunale n.	1939	del	13 marzo 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

Membro	Favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				





**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 35**

Protocollo Comunale n.	1942	del	13 marzo 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**PARZIALMENTE ACCOLTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
Piano delle Regole	T01bPdRr00

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
Veniero Peli	Proprietario

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
6	165	Zona E1 – Aree agricole produttive	Aree Agricole di Salvaguardia

**Dettaglio delle motivazioni**

<b>sintesi dell'osservazione</b>		<b>controdeduzione</b>
1	L'osservante chiede l'inserimento nella cartografia del Piano delle Regole del fabbricato di sua proprietà, identificato catastalmente al fg. 6 mappale 165, con la classificazione di a – <i>accessorio extragricolo</i> .	Si precisa che la restituzione degli areali che individuano il manufatto edilizio in oggetto è desunta dalla restituzione grafica del DB Topografico collaudato del Comune di Ome. Tali DataBase Topografici sono prodotti utilizzando specifiche tecniche omogenee, definite a livello regionale. Gli aggiornamenti dei DB Topografici devono pertanto seguire specifiche direttive e linee guida emanate dagli Enti Regionali. Coloro che intendono attivare progetti di aggiornamento del Database Topografico locale sono invitati a stipulare un accordo di partecipazione alla Infrastruttura per l'Informazione Territoriale regionale al fine di coordinarsi con Regione Lombardia e condividere i risultati dei lavori. Tuttavia le norme di Piano rinviano la definizione delle preesistenze al rilievo dello stato di fatto da allegare ad ogni domanda di rilascio di titolo abilitativo.  Per quanto sopra esposto è implicitamente accolto il presente punto dell'osservazione.
2	Chiede inoltre la possibilità di ristrutturazione mediante demolizione e ricostruzione senza l'obbligo del mantenimento della sagoma originaria.  Si sottolinea che detto manufatto edilizio è stato autorizzato con C.E. n. 80 del 19/09/1974 e oggetto di Condono Edilizio P.E. n. 93/2004.	In merito alla possibilità di ristrutturazione mediante demolizione e ricostruzione si precisa che l'intero apparato normativo dovrà essere aggiornato con le definizioni relative alle disposizioni legislative nazionali, regionali sopraggiunte.  Per quanto sopra si propone di respingere il presente punto dell'osservazione.



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 35**

Protocollo Comunale n.	1942	del	13 marzo 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**PARZIALMENTE ACCOLTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

Membro	Favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
TOTALE				



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 36**

Protocollo Comunale n.	1953	del	13 marzo 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
Piano delle Regole	T01bPdRr00

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
Pietro Perlotti	Proprietario

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
7	50	Zona F1 – Ambiti fluviali Insediamenti produttivi agricoli	Aree di protezione ambientale e paesistica

**Dettaglio delle motivazioni**

<b>sintesi dell'osservazione</b>		<b>controdeduzione</b>
1	L'osservante chiede per il fabbricato in oggetto, inserito negli elaborati grafici di cui al Piano delle Regole in <i>Aree di protezione ambientale e paesistica</i> e classificato quale <i>aa – azienda agricola</i> , la possibilità di utilizzare l'ampliamento di 20,00 mq di SLP così come previsto dal PRG vigente.	Si ritiene possibile assentire per l'azienda agricola in oggetto, ad oggi attiva sul territorio comunale, la possibilità di realizzare un ampliamento per una superficie complessiva pari a 20 mq di slp.  Si propone di accogliere la presente osservazione.

**COMUNE DI OME (BS)**

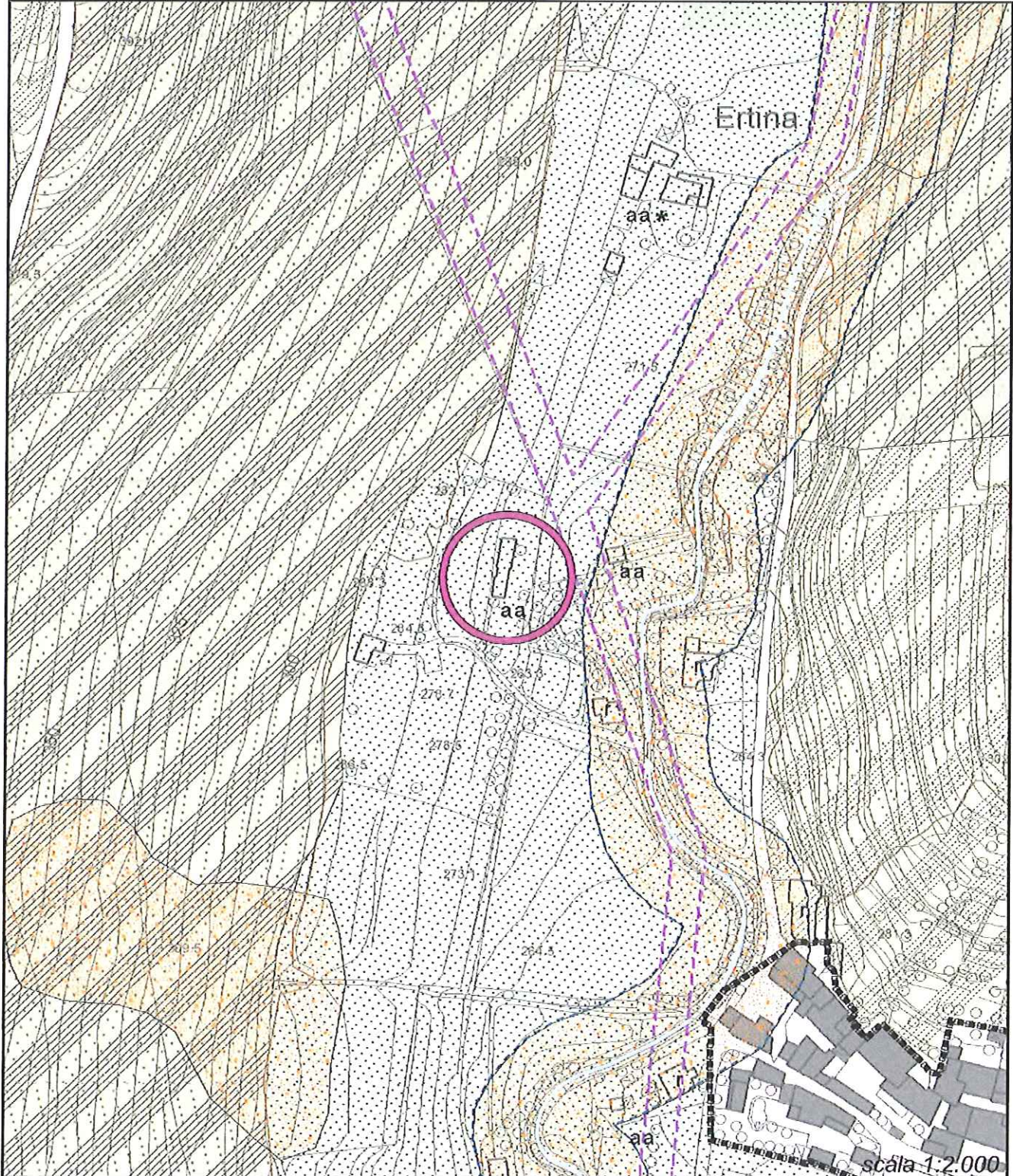
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 36**

Protocollo Comunale n.	<b>1953</b>	del	<b>13 marzo 2014</b>
<b>X</b>	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 36**

Protocollo Comunale n.	<b>1953</b>	del	<b>13 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

Membro	Favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				





**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 37**

Protocollo Comunale n.	1960	del	13 marzo 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
Piano delle Regole	T01dPdRr00

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
Alessandro Bonicelli	Proprietario e Legale rappresentante della società "Alice Spa"

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
23	632, 633, 571, 575	Zona C2 – Aree di espansione a volumetria definita soggette a P.E. (P.E. 8)	Ambiti di Trasformazione destinazione Servizi Pubblici

**Dettaglio delle motivazioni**

sintesi dell'osservazione		controdeduzione
1	<p>L'osservante chiede per l'area in oggetto, individuata negli elaborati grafici di cui al Documento di Piano come AdT 5 UMI 5a, che venga mantenuta la previsione insediativa di 7.000 mc sull'area di proprietà dell'osservante stesso, consentendone l'attuazione autonomamente e quindi non vincolata all'attuazione dell'UMI 5b. Dovranno essere mantenute le destinazioni d'uso previste nella convenzione urbanistica e confermate nelle NTA del Documento di Piano.</p> <p>Si sottolinea che le previsioni del Documento di Piano adottato non riconoscono i diritti acquisiti con la convenzione urbanistica stipulata in data 05/06/1997 nonostante i lottizzanti abbiano rispettato gli obblighi derivanti dalla convenzione stessa.</p> <p>Di fatto la proprietà dell'area ha sempre corrisposto regolarmente i tributi locali dovuti per I.C.I. e I.M.U., fatta salva l'impugnazione della delibera di adozione e degli atti del PGT avanti al TAR nei termini di decadenza.</p>	<p>Si sottolinea che l'edificazione del peso insediativo residuo (7.000 mc) a destinazione socio assistenziale unicamente sull'area identificata quale UMI 5a, risulta di difficile attuazione data la dimensione dell'area in questione. Per quanto sopra non si concorda con la proposta avanzata dall'osservante.</p> <p>Si propone di respingere la presente osservazione.</p>

**COMUNE DI OME (BS)**

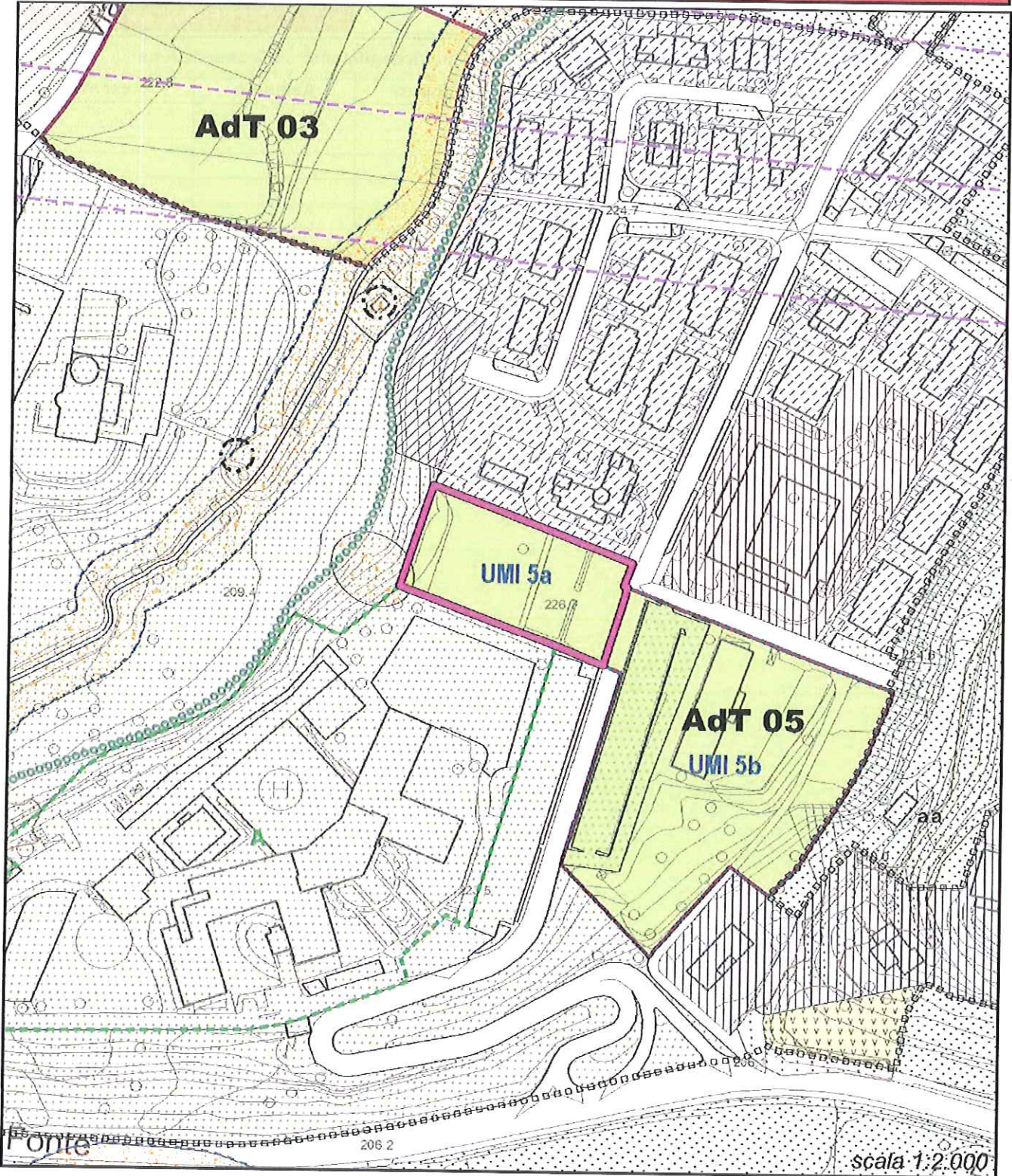
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 37**

Protocollo Comunale n.	1960	del	13 marzo 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

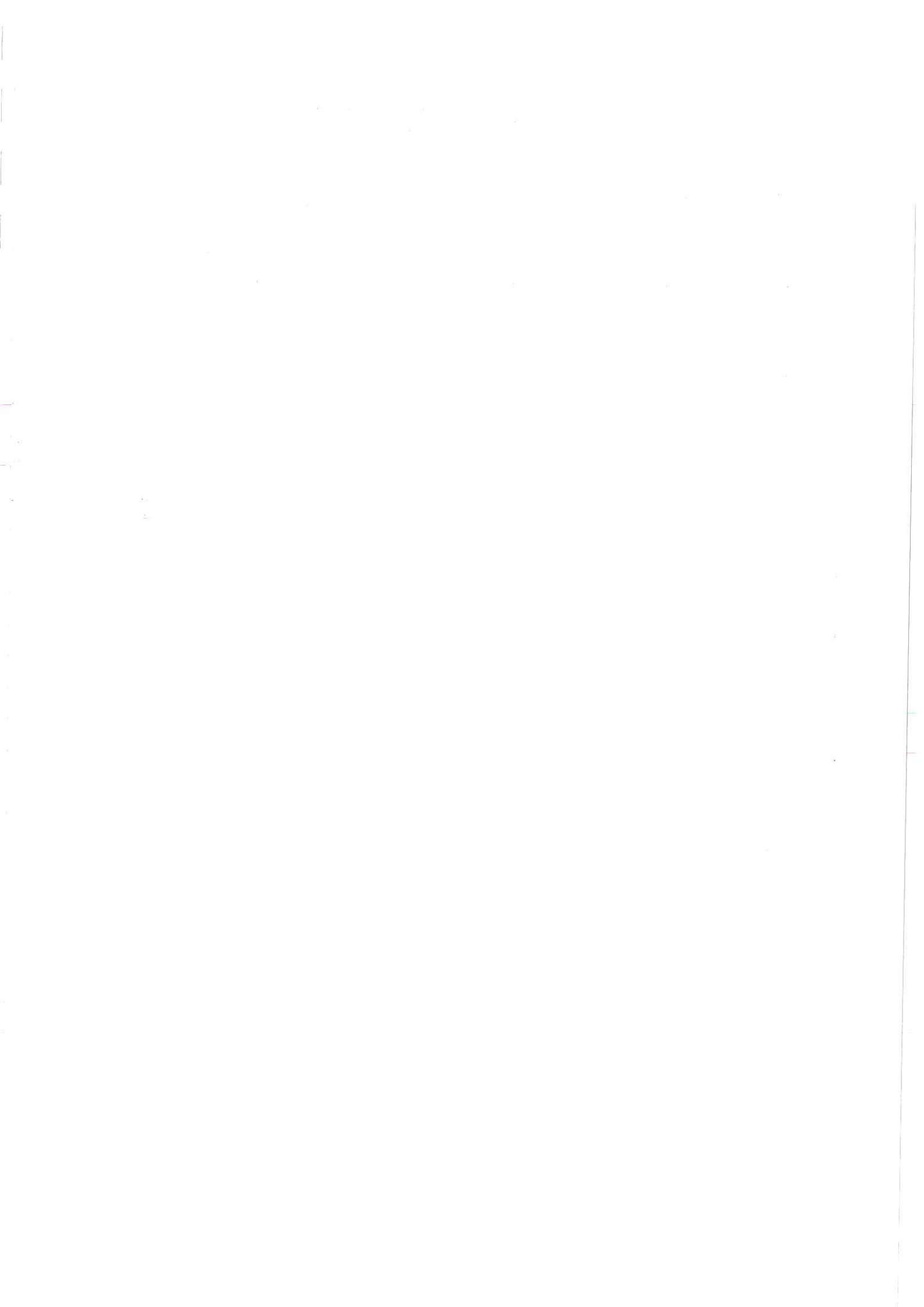
adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 37**

Protocollo Comunale n.	1960	del	13 marzo 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

Membro	Favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 38**

Protocollo Comunale n.	1961	del	13 marzo 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**PARZIALMENTE ACCOLTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
Piano delle Regole	T01dPdRr00

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
Angelo Facchi	Proprietario e Legale rappresentante della società "EDIL LINEA 80 di Facchi Angelo e C. S.a.s."

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
23	643, 645, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 665	Zona F1 – Ambiti fluviali	Aree di protezione ambientale e paesistica

**Dettaglio delle motivazioni**

	<b>sintesi dell'osservazione</b>	<b>controdeduzione</b>
1	<p>L'osservante chiede per l'area in oggetto la variazione della destinazione urbanistica, da <i>Aree di protezione ambientale e paesistica a Verde Urbano di Salvaguardia</i>.</p> <p>In subordine chiede la variazione della destinazione urbanistica solo per parte delle aree in oggetto, da <i>Aree di protezione ambientale e paesistica a Verde Urbano di Salvaguardia</i>.</p>	<p>Data la peculiarità dei luoghi e la vicinanza con il torrente Martignago non si ritiene possibile assentire alla variazione della destinazione urbanistica per l'area in oggetto.</p> <p>Si propone pertanto di respingere il presente punto dell'osservazione.</p>
2	<p>Si chiede inoltre, in riferimento alle due unità immobiliari esistenti sul mappale 641, di escludere dal computo dei volumi la parte eccedente l'altezza di 2,70 m nei locali riservati al soggiorno, per un totale di circa 33 mc.</p> <p>Tale richiesta nasce dall'esigenza di lasciare la struttura lignea relativa la copertura a vista, consentendo la diretta ispezionabilità dei vani tecnici nel sottotetto.</p>	<p>Data l'entità dell'intervento, in quanto trattasi di lasciare la copertura in legno a vista, si ritiene possibile assentire a quanto richiesto.</p> <p>Si propone di accogliere il presente punto dell'osservazione.</p>
3	<p>A fronte di quanto concesso si propone la cessione a titolo gratuito al Comune di Ome di tutte le aree identificate dai mappali 650, 651, 657, 658, 665, 655, 660, 653 esterne alla recinzione a suo tempo autorizzata.</p>	<p>Data la controdeduzione del precedente punto 1 della presente osservazione si <u>propone di respingere</u> il presente punto della stesso.</p>

**COMUNE DI OME (BS)**

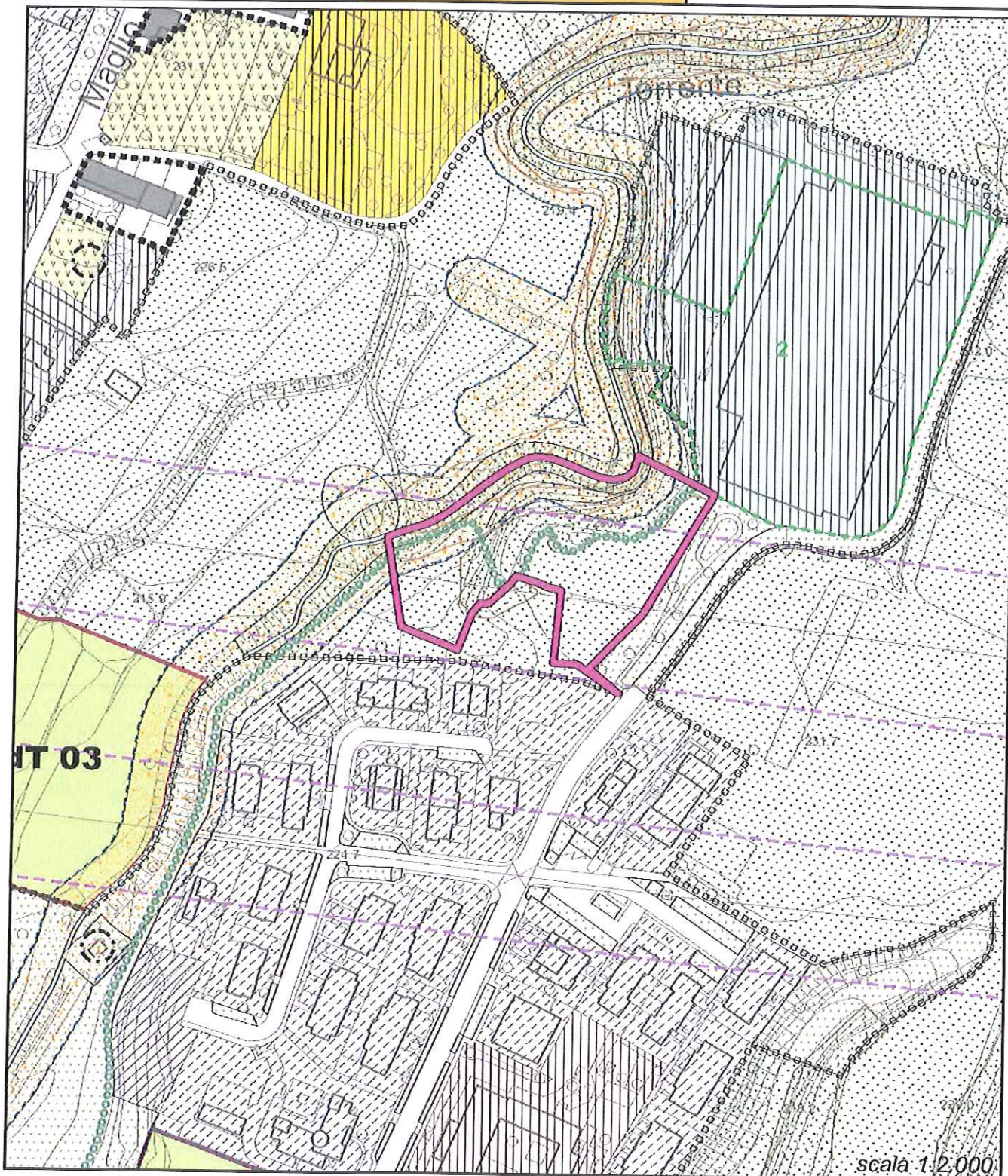
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 38**

Protocollo Comunale n.	1961	del	13 marzo 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**PARZIALMENTE ACCOLTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

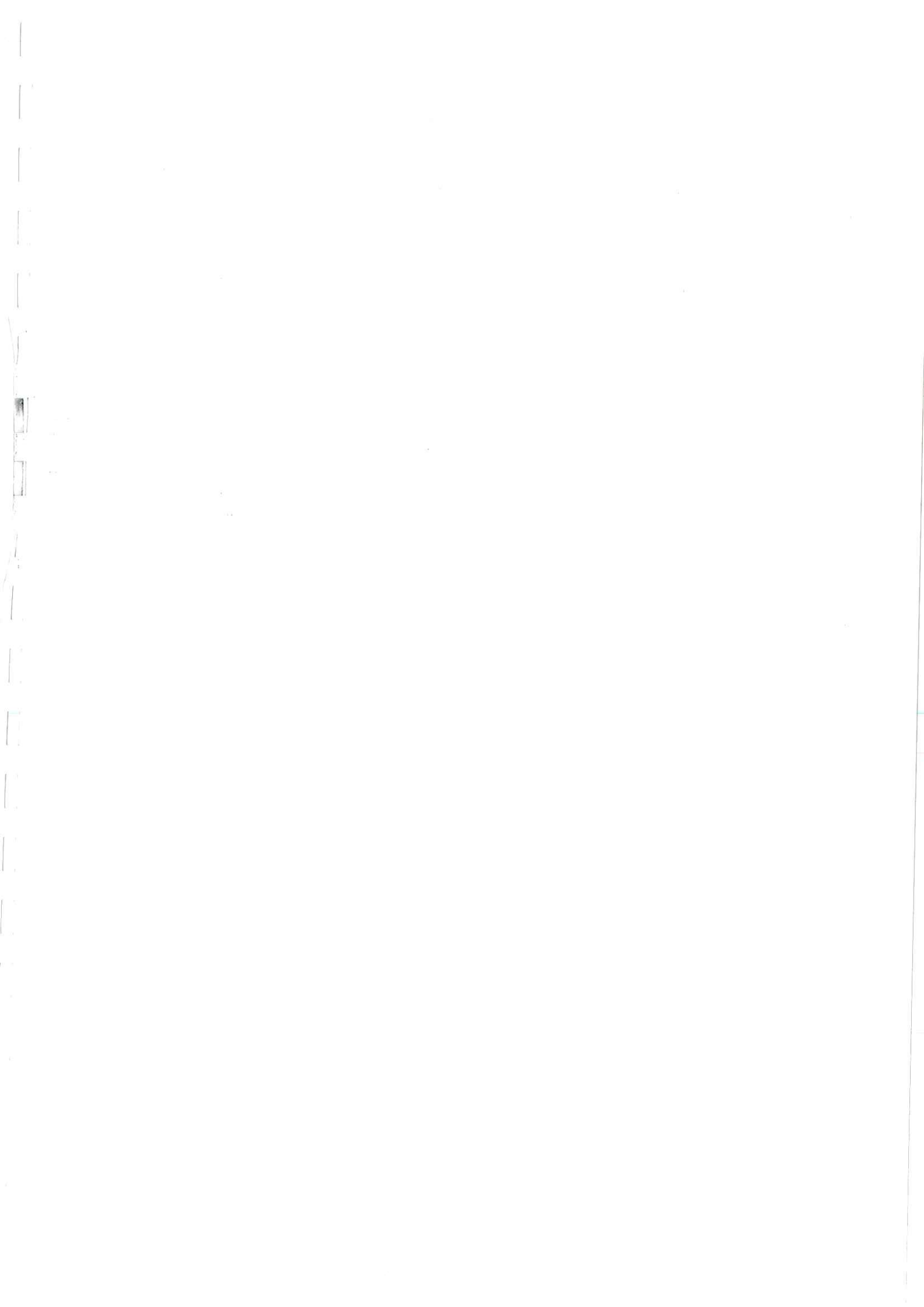
**Osservazione n. 38**

Protocollo Comunale n.	1961	del	13 marzo 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**PARZIALMENTE ACCOLTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

Membro	Favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				





**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 39**

Protocollo Comunale n.	1963	del	13 marzo 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
Piano delle Regole	T01bPdRr00 – T04NAFr00

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
Fabrizio Boventi	Proprietario

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
20	28	Zona A1 – Nuclei di Antica Formazione aventi interesse storico artistico/ambientale	Nuclei di Antica Formazione

**Dettaglio delle motivazioni**

<b>sintesi dell'osservazione</b>		<b>controdeduzione</b>
1	<p>L'osservante chiede per il fabbricato in oggetto, individuato negli elaborati grafici del PdR in <i>Nuclei di Antica Formazione – Ome Centro</i>, la possibilità di realizzare manufatti a difesa delle parti dello stesso soggette alle intemperie.</p> <p>Nello specifico si chiede la possibilità di installare una pensilina a protezione dell'ingresso (posto in lato ovest) e la realizzazione di un portico o pergolato (in lato sud) a protezione invece dei serramenti.</p>	<p>Data l'entità degli interventi si ritiene possibile assentire per il fabbricato in oggetto la realizzazione dei manufatti per il riparo delle parti dello stesso soggette alle intemperie.</p> <p>Le possibilità di intervento sono subordinate alla preventiva approvazione della Commissione Paesaggio.</p> <p>Si propone pertanto di accogliere la presente osservazione.</p>

**COMUNE DI OME (BS)**

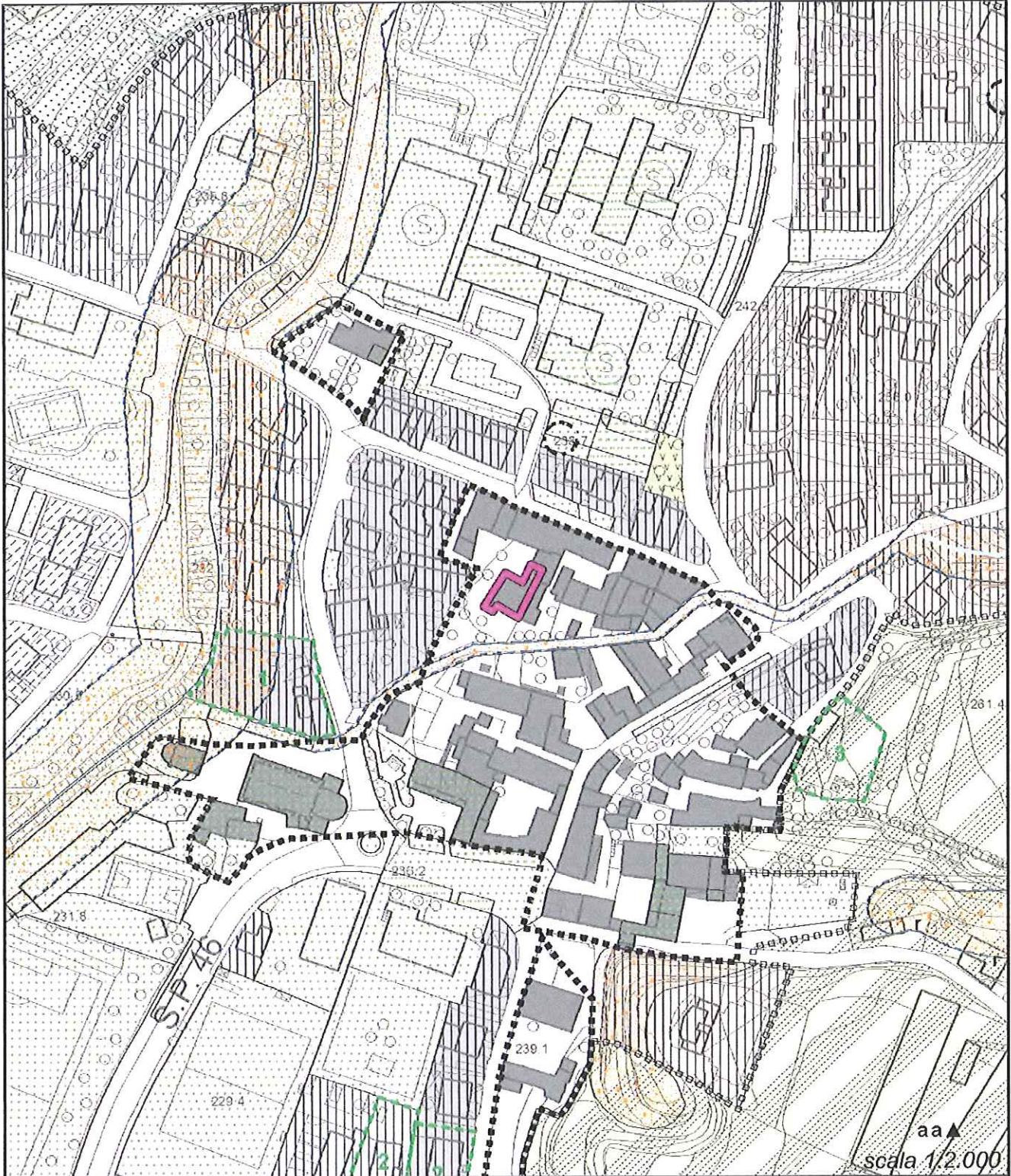
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 39**

Protocollo Comunale n.	1963	del	13 marzo 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 39**

Protocollo Comunale n.	<b>1963</b>	del	<b>13 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

Membro	Favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 40**

Protocollo Comunale n.	1964	del	13 marzo 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
Piano delle Regole	T01ePdRr00

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
Attilio Bongioni	Proprietario

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
24	134	Zona E1 – Aree agricole produttive Zona F2 – Aree boscate in salvaguardia ambientale	Aree Agricole di Salvaguardia Aree di Salvaguardia

**Dettaglio delle motivazioni**

sintesi dell'osservazione		controdeduzione
1	<p>L'osservante chiede la modifica dell'articolo 43.1, comma 1 delle NTA del PdR relativamente il requisito di superficie minima (3.000 mq) che devono avere i fondi agricoli per usufruire della possibilità di realizzare modesti depositi.</p> <p>L'area di proprietà dell'osservante, individuata negli elaborati grafici del PdR per una modesta parte in <i>Aree Agricole di Salvaguardia</i> e parte in <i>Aree di Salvaguardia</i>, non è sufficientemente ampia per usufruire di tale possibilità (1.870 mq).</p>	<p>In ordine all'obiettivo di tutela e salvaguardia del territorio, al fine di evitare la realizzazione irrazionale di manufatti edilizi in ambiti extraurbani, non si ritiene possibile assentire alla modifica dell'apparato normativo diminuendo il limite che devono possedere i fondi agricoli per usufruire della possibilità di realizzazione di depositi, seppur di modeste dimensioni.</p> <p>Per quanto sopra esposto si propone di respingere la presente osservazione.</p>

**COMUNE DI OME (BS)**

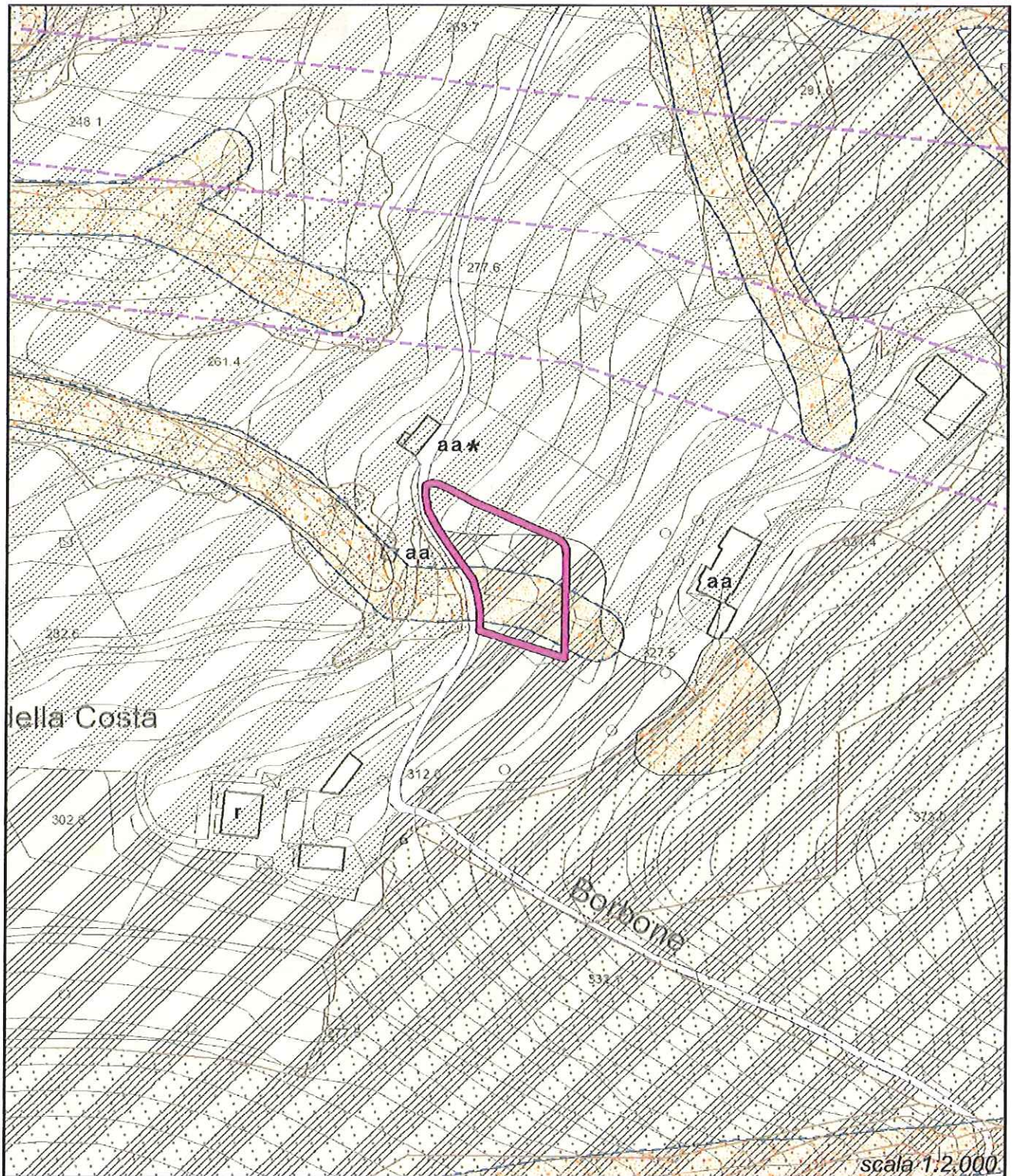
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

**adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013**

**Osservazione n. 40**

Protocollo Comunale n.	1964	del	13 marzo 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 40**

Protocollo Comunale n.	<b>1964</b>	del	<b>13 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

Membro	Favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				





**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 41**

Protocollo Comunale n.	1981	del	13 marzo 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
Piano delle Regole	T01cPdRr00

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
Anna De Gasperi	Proprietaria di Azienda Agricola

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
13	270	Zona F2 – Aree boscate in salvaguardia ambientale Residenze sparse non agricole	Aree Agricole di Salvaguardia

**Dettaglio delle motivazioni**

sintesi dell'osservazione		controdeduzione
1	L'osservante chiede per i fabbricati in oggetto, individuati negli elaborati grafici del PdR in <i>Aree Agricole di Salvaguardia</i> , la possibilità di ampliamento per la formazione di un deposito in adiacenza al fabbricato riservato all'abitazione, per una slp pari a 100 mq, nonché l'ampliamento del capannone esistente per una slp pari a 80/100 mq da riservare a stalla.	Si ritiene possibile consentire per i fabbricati in oggetto l'ampliamento del fabbricato riservato alla residenza, per una slp pari a 100 mq, nonché l'ampliamento del fabbricato agricolo adibito a stalla per una superficie complessiva di 100 mq. Le possibilità edificatorie assentite sono subordinate alla preventiva approvazione da parte della Commissione Paesaggio.  Si propone di accogliere la presente osservazione.

**COMUNE DI OME (BS)**

**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

**adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013**

**Osservazione n. 41**

Protocollo Comunale n.	1981	del	13 marzo 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA**



scala 1:2.000

**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 41**

Protocollo Comunale n.	<b>1981</b>	del	<b>13 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

Membro	Favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 42**

Protocollo Comunale n.	1997	del	14 marzo 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
Piano delle Regole	T01dPdRr00

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
Vittorio Stefanini	Proprietario

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
23	27	Zona F1 – Ambiti fluviali Zona PS 3 – Aree per spazi pubblici a parco gioco e sport	Aree di protezione ambientale e paesistica Ambiti di trasformazione destinazione Servizi Pubblici

**Dettaglio delle motivazioni**

	<b>sintesi dell'osservazione</b>	<b>controdeduzione</b>
1	<p>L'osservante chiede per l'area in oggetto, individuata negli elaborati grafici del PdR parte in <i>Aree di protezione ambientale e paesistica</i> e parte in <i>Ambito di Trasformazione 3</i> (AdT3, riservato alla destinazione di Servizi Pubblici a supporto delle terme), la possibilità di realizzazione di un edificio residenziale (da individuarsi quale <i>r- residenza extragricola</i>) che si sviluppa su un piano fuori terra e avente una slp pari a 150 mq, portico di 30 mq ed un piano interrato di 100 mq.</p> <p>L'osservante sottolinea la propria disponibilità alla cessione della porzione di area che ricade nell'AdT 3 (per una superficie pari a circa 700 mq), nonché, previa apposita convenzione, alla totale manutenzione del tratto di percorso ciclopedonale esistente lungo il confine a nord della proprietà.</p>	<p>Data la peculiarità dei luoghi e la vicinanza del torrente Martignago, che ne determina anche vincolo di inedificabilità e vincolo paesaggistico, non si ritiene possibile assentire all'individuazione di nuove aree da riservare all'eventuale espansione residenziale.</p> <p>Per quanto sopra esposto si propone di respingere la presente osservazione.</p>

**COMUNE DI OME (BS)**

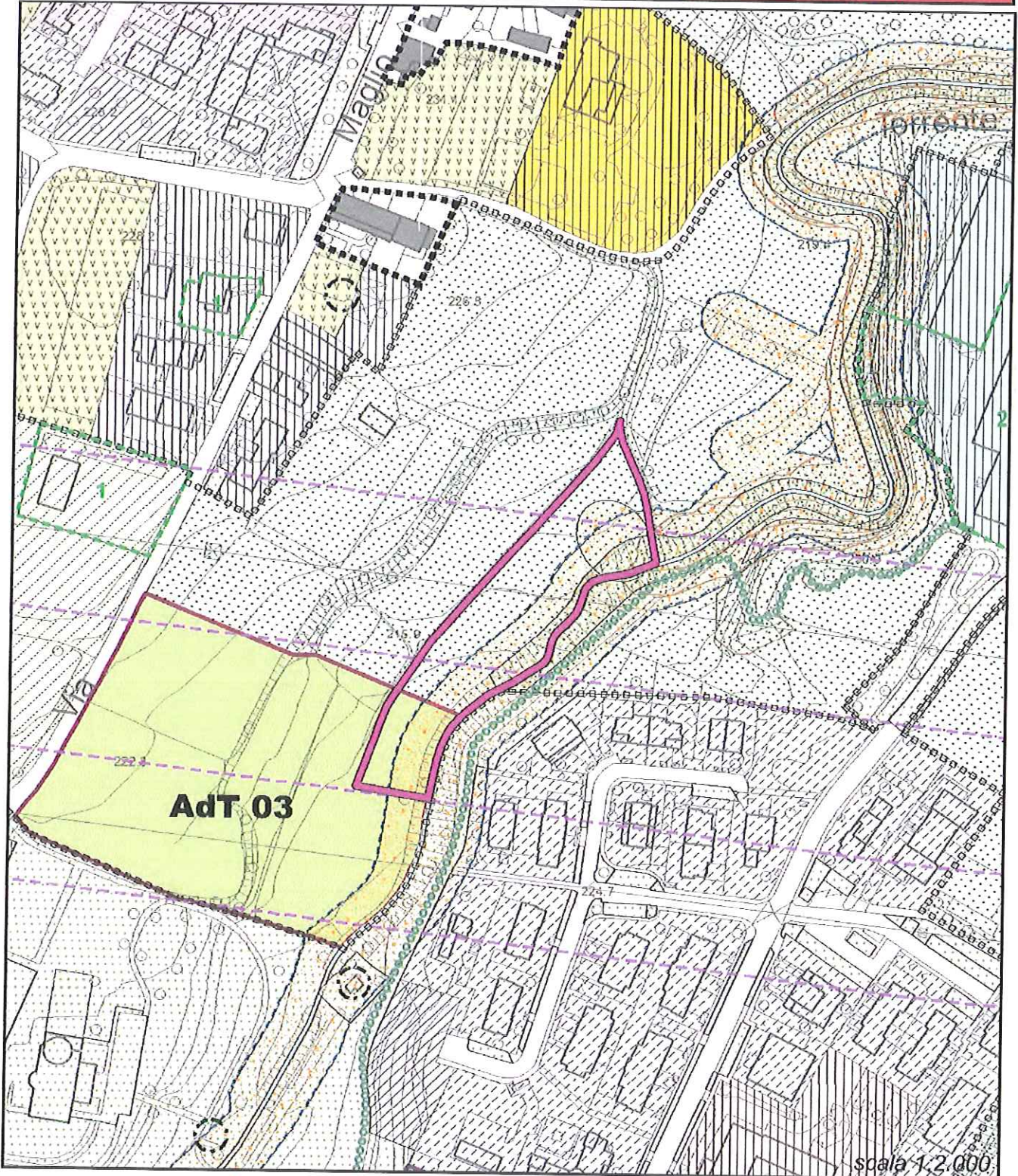
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 42**

Protocollo Comunale n.	1997	del	14 marzo 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA**



scala 1:2.000

**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 42**

Protocollo Comunale n.	<b>1997</b>	del	<b>14 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

Membro	Favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				





**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 43**

Protocollo Comunale n.	<b>1998</b>	del	<b>14 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
<b>Piano delle Regole</b>	<b>T01dPdRr00</b>

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
<b>Elisa Garosio, Mauro Saiani, Giordano Garosio</b>	<b>Proprietari</b>

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
18	84	Zona E1 – Aree agricole produttive	Ambiti territoriali a destinazione prevalentemente residenziale identificati con l'edificazione del consolidato Verde Urbano di Salvaguardia

**Dettaglio delle motivazioni**

<b>sintesi dell'osservazione</b>		<b>controdeduzione</b>
<b>1</b>	<p>Gli osservanti chiedono per l'area in oggetto, individuata negli elaborati grafici del PdR in <i>Ambiti territoriali a destinazione prevalentemente residenziale identificati con l'edificazione del consolidato e Verde Urbano di Salvaguardia</i>, la possibilità di realizzare un'autorimessa fuori terra per due posti auto.</p> <p>Si precisa che l'area sulla quale sorge il fabbricato esistente è stata oggetto di indagine geologica secondo la quale si evince che l'immobile sorge su falda freatica a scarsa profondità, pertanto si sconsiglia l'edificazione di locali interrati.</p>	<p>Dati i risultati relativi l'indagine geologica del sito, vista l'entità dell'intervento, si ritiene possibile assentire la realizzazione di un'autorimessa fuori terra (due posti auto) in adiacenza al fabbricato principale.</p> <p>Si propone di accogliere la presente osservazione.</p>

**COMUNE DI OME (BS)**

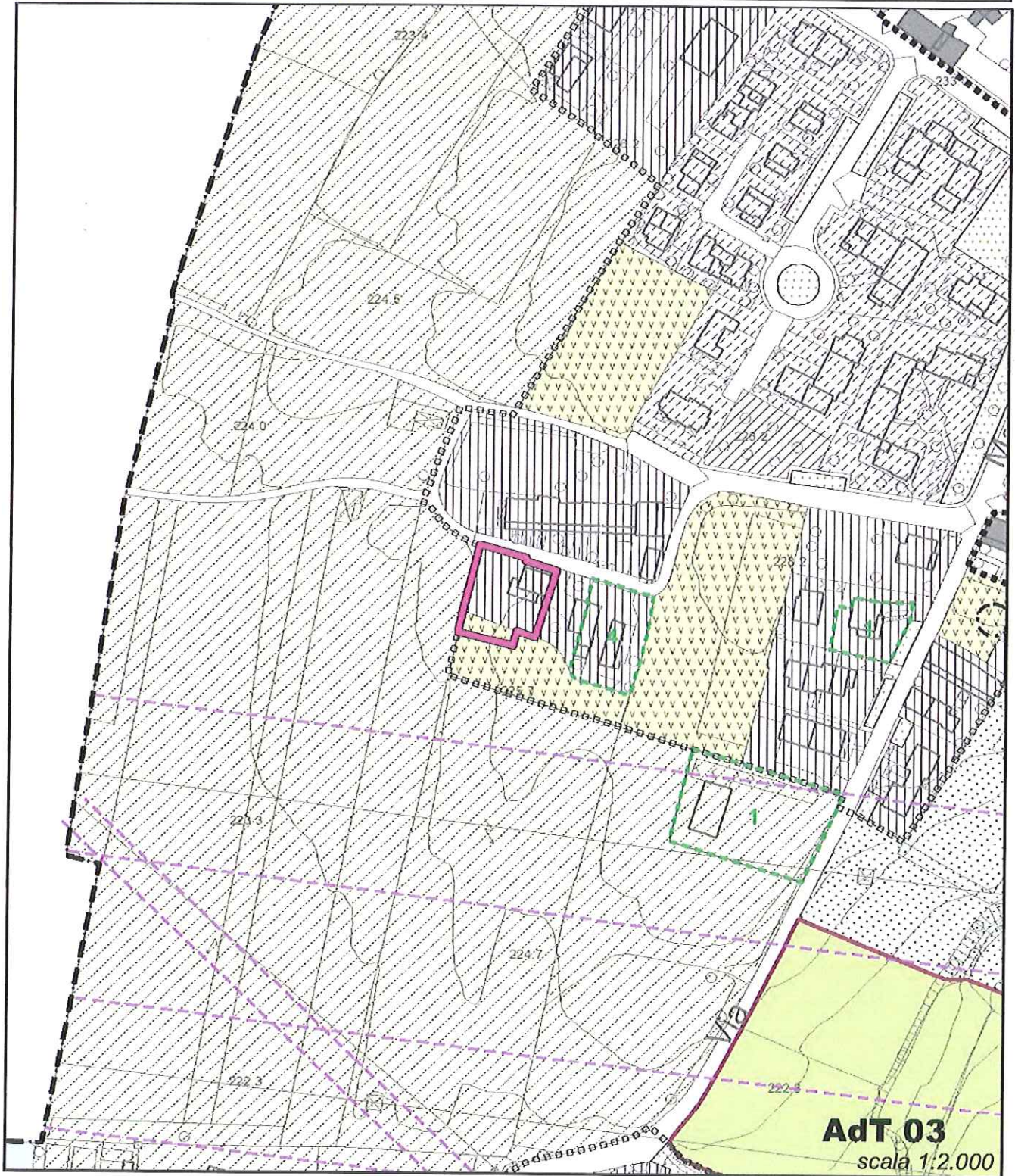
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 43**

Protocollo Comunale n.	1998	del	14 marzo 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 43**

Protocollo Comunale n.	<b>1998</b>	del	<b>14 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

<b>Membro</b>	<b>Favorevole</b>	<b>Contrario</b>	<b>Astenuto</b>	<b>Assente</b>
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 44**

Protocollo Comunale n.	1999	del	14 marzo 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
<b>Piano delle Regole</b>	<b>T01dPdRr00</b>

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
<b>Lorenzo Plebani</b>	<b>Proprietario</b>

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
\	\	Zona B1 – Aree residenziali esistenti e di completamento a media densità	Ambiti territoriali a destinazione prevalentemente residenziale identificati con l'edificazione del consolidato

**Dettaglio delle motivazioni**

	<b>sintesi dell'osservazione</b>	<b>controdeduzione</b>
1	<p>L'osservante chiede per l'area in oggetto, individuata negli elaborati grafici del PdR in <i>Ambiti territoriali a destinazione prevalentemente residenziale identificati con l'edificazione del consolidato</i> la possibilità di realizzare un fabbricato da riservare alla destinazione di autofficina, avente slp complessiva pari a 185 mq, altezza in gronda (sotto travetto) pari a 4,00 m e altezza massima in colmo (sotto travetto) pari a 6,00 m.</p> <p>Si sottolinea che le possibilità edificatorie sono subordinate alla demolizione del fabbricato esistente sull'area in questione.</p>	<p>Dato lo stato di fatto dei luoghi si consente, previa demolizione del manufatto edilizio esistente, la realizzazione mediante PdCc di un fabbricato da riservare alla destinazione autofficina avente una slp complessiva pari a 185 mq, altezza in gronda (sotto travetto) pari a 4,00 m e altezza massima in colmo (sotto travetto) pari a 6,00 m.</p> <p>Le possibilità di intervento sono subordinate alla realizzazione e cessione dell'allargamento del marciapiede.</p> <p>Si propone di accogliere la presente osservazione.</p>

**COMUNE DI OME (BS)**

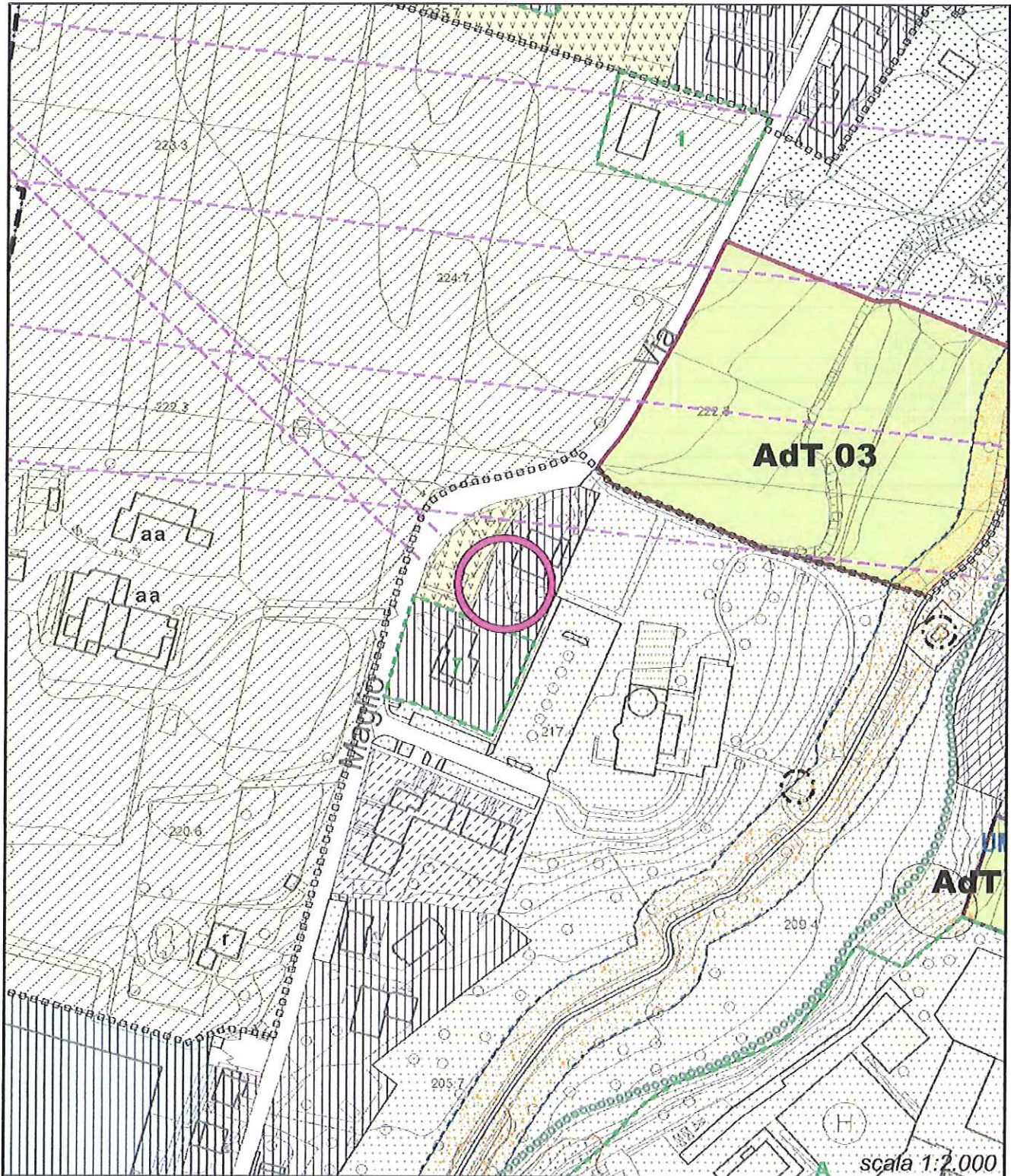
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 44**

Protocollo Comunale n.	1999	del	14 marzo 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 44**

Protocollo Comunale n.	<b>1999</b>	del	<b>14 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

<b>Membro</b>	<b>Favorevole</b>	<b>Contrario</b>	<b>Astenuto</b>	<b>Assente</b>
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				



**COMUNE DI OME (BS)**

**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 45**

Protocollo Comunale n.	<b>2001</b>	del	<b>14 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**PARZIALMENTE ACCOLTA**

**Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
<b>Documento di Piano</b>	<b>T01cPdRr00</b>

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
<b>Giuseppe Barbi, Maria Nunzia Visca, Annalisa Barbi, Fabio Manziana, Mara Barbi, Enzo Tonelli</b>	<b>Comproprietari</b>

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
12	61, 193, 194, 139 195, 196, 197\	Zona E2 – Fasce di rispetto delle zone agricole (ex art. 1 comma 3 L.R. 93/80)	Ambiti di Trasformazione destinazione residenziale

**Dettaglio delle motivazioni**

<b>sintesi dell'osservazione</b>		<b>controdeduzione</b>
<b>1</b>	Gli osservanti chiedono per l'area in oggetto, individuata negli elaborati grafici del Documento di Piano quale <i>Ambito di Trasformazione 1, Unità Minima di Intervento 1</i> (AdT 1, UMI 1 <i>destinazione residenziale</i> ), che venga stralciata dal comparto dell'AdT 1 UMI1 l'area di proprietà ENEL spa (mappale 138, foglio 18);	Data l'effettiva natura giuridica delle aree di proprietà facenti parte dell'AdT 1 UMI 1, si ritiene possibile assentire allo stralcio dei mappali di proprietà dell'ENEL, che ricomprendono la cabina esistente, dall'ambito di trasformazione.  Per quanto sopra esposto si propone di accogliere il presente punto dell'osservazione.
<b>2</b>	Chiedono inoltre, in caso di attuazione dell'ipotesi A per la UMI1 dell'AdT 1, nello specifico l'attuazione della destinazione residenziale, di aumentare la volumetria assentita fino a 3.000 mc (anziché 2.000 mc concessi con il DdP adottato).	Non si ritiene possibile assentire in questa fase ad un aumento della volumetria residenziale relativa all'AdT 1 UMI 1, in caso di attuazione delle previsioni di cui all'ipotesi A, viste anche le prescrizioni di cui al parere di compatibilità espresso dalla Provincia di Brescia.  Si propone di respingere il presente punto dell'osservazione.
<b>3</b>	Chiedono inoltre che il contributo compensativo aggiuntivo sia riservato o all'allargamento di via Rinato, o quale alternativa alla realizzazione del tratto viario evidenziato nell'allegato all'osservazione originale, interno al comparto di AdT.	Si concorda di specificare meglio quanto disposto in merito alle opere a carico dell'AdT 1, nello specifico verrà modificato l'articolo 21 indicando che la riqualificazione di via Rinato e la realizzazione del nuovo tratto viario interno all'AdT sono due alternative che devono intendersi indipendenti e non integrative l'una dell'altra ( <i>[...] riqualificazione di via Rinato o realizzazione nuovo tratto viario ...[...]</i> ).  Per quanto sopra esposto si propone di accogliere il presente punto dell'osservazione.
<b>4</b>	Gli osservanti chiedono inoltre che il rispettivo	Non si ritiene possibile assentire a tale richiesta in ordine

contributo compensativo aggiuntivo non superi la quota di 33,33 €/mc, per la somma complessiva di 99.990,00 €.	a quanto previsto dalle disposizioni normative di Piano per l'ambito di trasformazione stesso. Si propone di respingere il presente punto dell'osservazione.
--	---

**COMUNE DI OME (BS)**

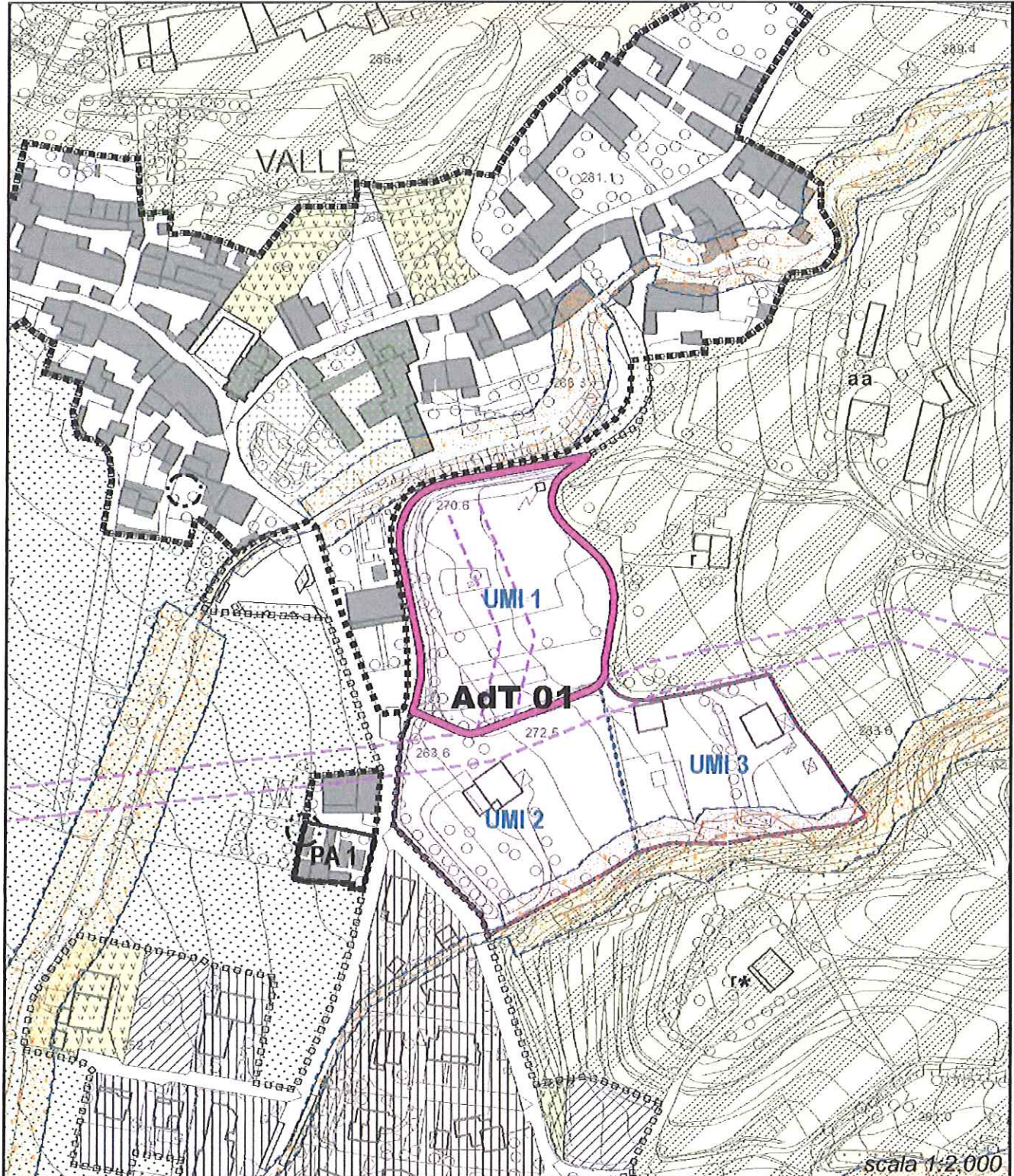
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 45**

Protocollo Comunale n.	<b>2001</b>	del	<b>14 marzo 2014</b>
<b>X</b>	presentata nel termine		presentata fuori termine

**PARZIALMENTE ACCOLTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 45**

Protocollo Comunale n.	2001	del	14 marzo 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**PARZIALMENTE ACCOLTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

Membro	Favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
TOTALE				



<b>COMUNE DI OME (BS)</b>			
<b>PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO</b>			
adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013			
<b>Osservazione n. 46</b>			
Protocollo Comunale n.	<b>2002</b>	del	<b>14 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine
			<b>RESPINTA</b>
<b>Individuazione documentazione e cartografia</b>			
elaborato di riferimento		individuazione cartografica	
<b>Piano delle Regole</b>		<b>T01bPdRr00 – T02NAFr00</b>	
<b>Osservanti</b>			
dati identificativi		in qualità di/per conto di	
<b>Luigi Bonzoni</b>		\	
<b>Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche</b>			
foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
10	329	Zona A1 – Nuclei di antica formazione di interesse storico artistico/ambientale	Nuclei di Antica Formazione
<b>Dettaglio delle motivazioni</b>			
<b>sintesi dell'osservazione</b>		<b>controdeduzione</b>	
1	L'osservante chiede per l'area in oggetto, individuata negli elaborati grafici del PdR in <i>Nuclei di Antica Formazione – Martignago</i> , la possibilità di realizzare una recinzione al fine di delimitare l'area di proprietà con caratteristiche e finiture simili agli edifici adiacenti.	Non si ritiene possibile assentire alla richiesta di chiudere la corte del fabbricato in oggetto mediante la realizzazione di una recinzione, seppur in muratura e materiali consoni, in quanto tale intervento preclude la leggibilità dell'impianto urbano di matrice storica eliminando di fatto i caratteri originari della tessitura urbana che lo caratterizzano.  Si propone pertanto di respingere la presente osservazione.	

**COMUNE DI OME (BS)**

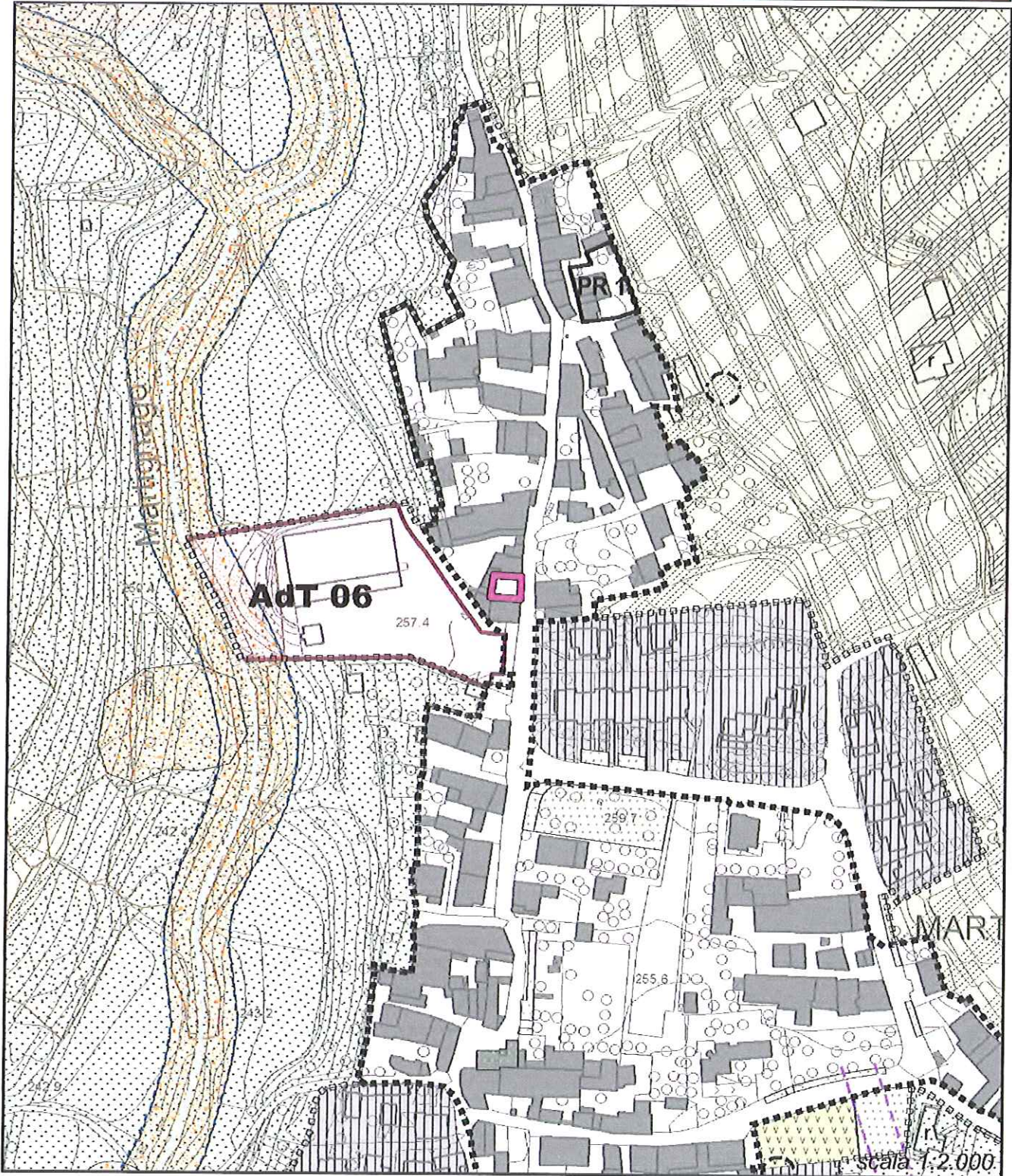
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 46**

Protocollo Comunale n.	2002	del	14 marzo 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 46**

Protocollo Comunale n.	<b>2002</b>	del	<b>14 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

<b>Membro</b>	<b>Favorevole</b>	<b>Contrario</b>	<b>Astenuto</b>	<b>Assente</b>
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				





**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 47**

Protocollo Comunale n.	<b>2004</b>	del	<b>14 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**PARZIALMENTE ACCOLTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
<b>Piano delle Regole</b>	<b>T01cPdRr00</b>

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
<b>Bruno Barbi, Daniela Pedersoli</b>	<b>Proprietari</b>

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
12	103, 104	Zona E2 – Fasce di rispetto delle zone agricole (ex art. 1 comma 3 L.R. 93/80)	Aree Agricole di Salvaguardia Verde Urbano di Salvaguardia Aree libere da edificare a destinazione prevalentemente residenziale

**Dettaglio delle motivazioni**

<b>sintesi dell'osservazione</b>		<b>controdeduzione</b>
<b>1</b>	<p>Gli osservanti chiedono per l'area in oggetto, individuata negli elaborati grafici del PdR in <i>Aree libere da edificare a destinazione prevalentemente residenziale lotto n. 1</i>, la possibilità di attuare le potenzialità edificatorie assentite disgiuntamente dall'attuazione delle previsioni di cui all'AdT 1.</p> <p>Si sottolinea la disponibilità alla corresponsione del contributo compensativo aggiuntivo pari a 33,33 €/mc, o in subordine si propone la realizzazione di un parcheggio ad uso pubblico a lato di via Don Carlo Forelli quale opera compensativa.</p>	<p>Per quanto riguarda il lotto libero 1 si precisa che le potenzialità edificatorie assentite sono subordinate alla compartecipazione delle opere a carico dell'AdT 1, ma possono essere attuate in momenti distinti rispetto a quanto previsto per l'AdT 1 stesso.</p> <p>In merito all'eventuale realizzazione di un parcheggio pubblico lungo via D. Carlo Forelli, quale opera compensativa alternativa, l'Amministrazione Comunale valuterà tale opzione in fase di progettazione esecutiva in sede di stesura della convenzione.</p>

**COMUNE DI OME (BS)**

**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 47**

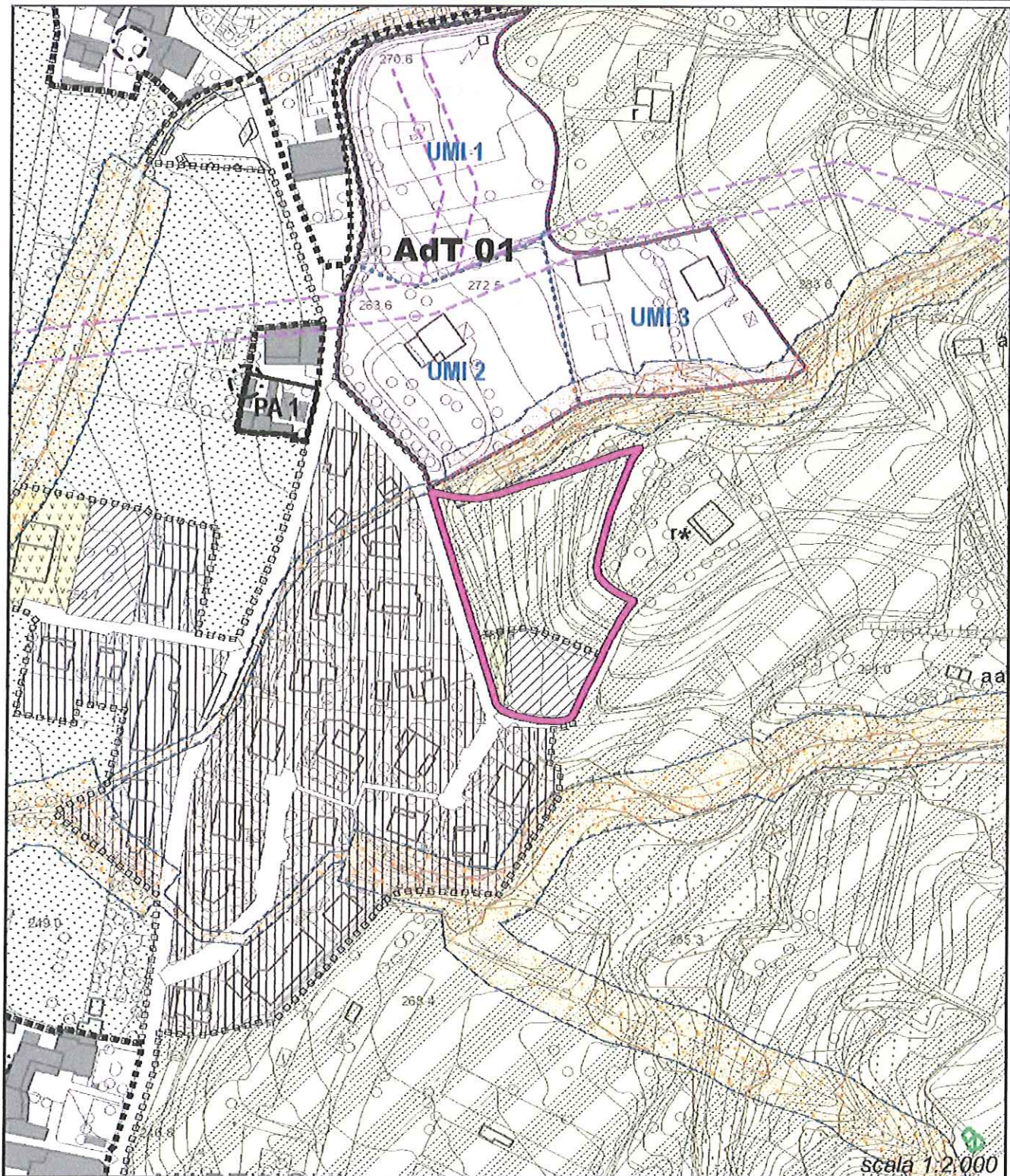
Protocollo Comunale n.  
**X**

**2004**  
presentata nel termine

del

**14 marzo 2014**  
presentata fuori termine

**PARZIALMENTE ACCOLTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

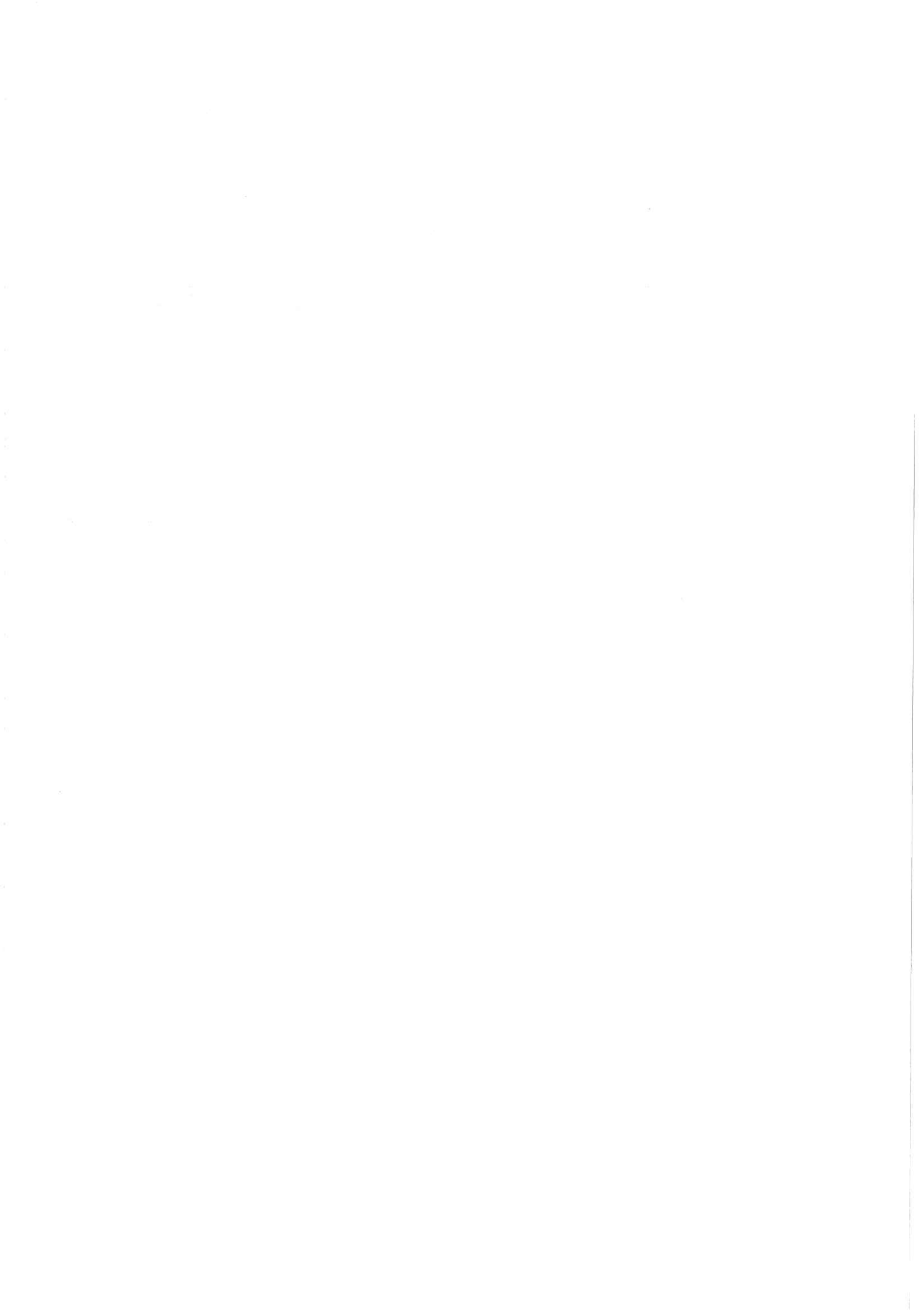
adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 47**

Protocollo Comunale n.	<b>2004</b>	del	<b>14 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**PARZIALMENTE ACCOLTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

<b>Membro</b>	<b>Favorevole</b>	<b>Contrario</b>	<b>Astenuto</b>	<b>Assente</b>
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 48**

Protocollo Comunale n.	<b>2009</b>	del	<b>14 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
<b>Piano delle Regole</b>	<b>T01ePdRr00</b>

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
<b>Ultimo Pasini</b>	<b>Proprietario</b>

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
22	277	Zona E1 – Aree agricole produttive Insediamenti produttivi agricoli	Aree Agricole di Salvaguardia

**Dettaglio delle motivazioni**

	<b>sintesi dell'osservazione</b>	<b>controdeduzione</b>
<b>1</b>	<p>L'osservante chiede per il fabbricato in oggetto, individuato negli elaborati grafici del PdR in <i>Aree Agricole di Salvaguardia aa – azienda agricola</i>, la possibilità di un incremento volumetrico pari a 150 mc, al fine di adeguare i locali dal punto di vista igienico-sanitario e renderli idonei alle esigenze famigliari.</p> <p>Tale richiesta è da intendersi quale integrazione alla precedente osservazione 15 (prot. n. 1606 del 3 marzo 2014) con la quale veniva richiesto il cambio di destinazione d'uso in residenza.</p>	<p>Dato l'elevato valore paesistico ambientale dei luoghi, vista la classe di sensibilità alta con la quale vengono identificati nell'Analisi Paesistica comunale, non si ritiene possibile assentire all'incremento volumetrico per la residenza in oggetto.</p> <p>Per quanto sopra esposto si propone di respingere la presente osservazione.</p>

**COMUNE DI OME (BS)**

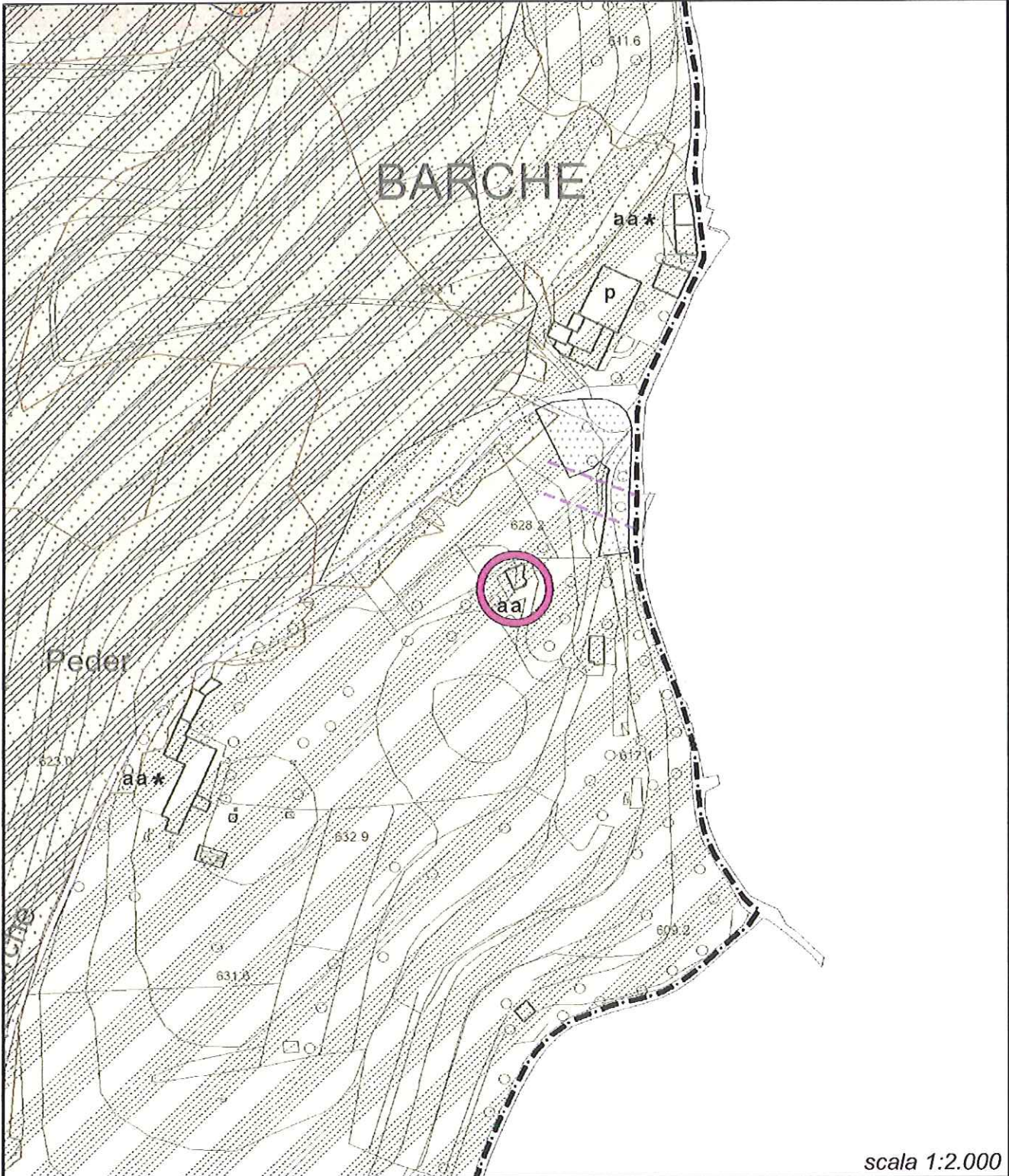
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 48**

Protocollo Comunale n.	2005	del	14 marzo 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 48**

Protocollo Comunale n.	<b>2009</b>	del	<b>14 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

Membro	Favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
TOTALE				





**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 49**

Protocollo Comunale n.	<b>2010</b>	del	<b>14 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
<b>Piano delle Regole</b>	<b>T01ePdRr00</b>

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
<b>Dott. Gianfranco Zanetti</b>	<b>Ufficio Legale Coldiretti per conto degli associati Zubani Davide e Zubani Marisa</b>

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
20	200, 212	Zona E2 – Fasce di rispetto delle zone agricole (ex art. 1 comma 3 L.R. 93/80) Allevamenti avicoli	Ambiti di Trasformazione destinazione residenziale

**Dettaglio delle motivazioni**

<b>sintesi dell'osservazione</b>		<b>controdeduzione</b>
1	L'osservante chiede che l'area in oggetto, individuata negli elaborati grafici del Documento di Piano quale <i>Ambito di Trasformazione 2 (AdT 2 a destinazione residenziale)</i> , rimanga classificata quale area agricola stralciando le previsioni di riconversione in residenziale.	Non si ritiene possibile assentire allo stralcio di parte delle aree ricomprese nell'AdT 2 mantenendo la vocazione agricola delle stesse, in quanto le previsioni di riconversione residenziale per l'ambito di trasformazione sono subordinate alla dismissione degli allevamenti esistenti in loco, che ad oggi costituiscono peraltro situazione di degrado e contrasto con il limitrofo nucleo storico Lizzana. L'eventuale coesistenza delle due destinazioni inoltre non è ammissibile in quanto in contrasto con il Regolamento di Igiene e verrebbe preclusa completamente la possibilità di nuova edificazione.  Per quanto sopra esposto si propone di respingere la presente osservazione.

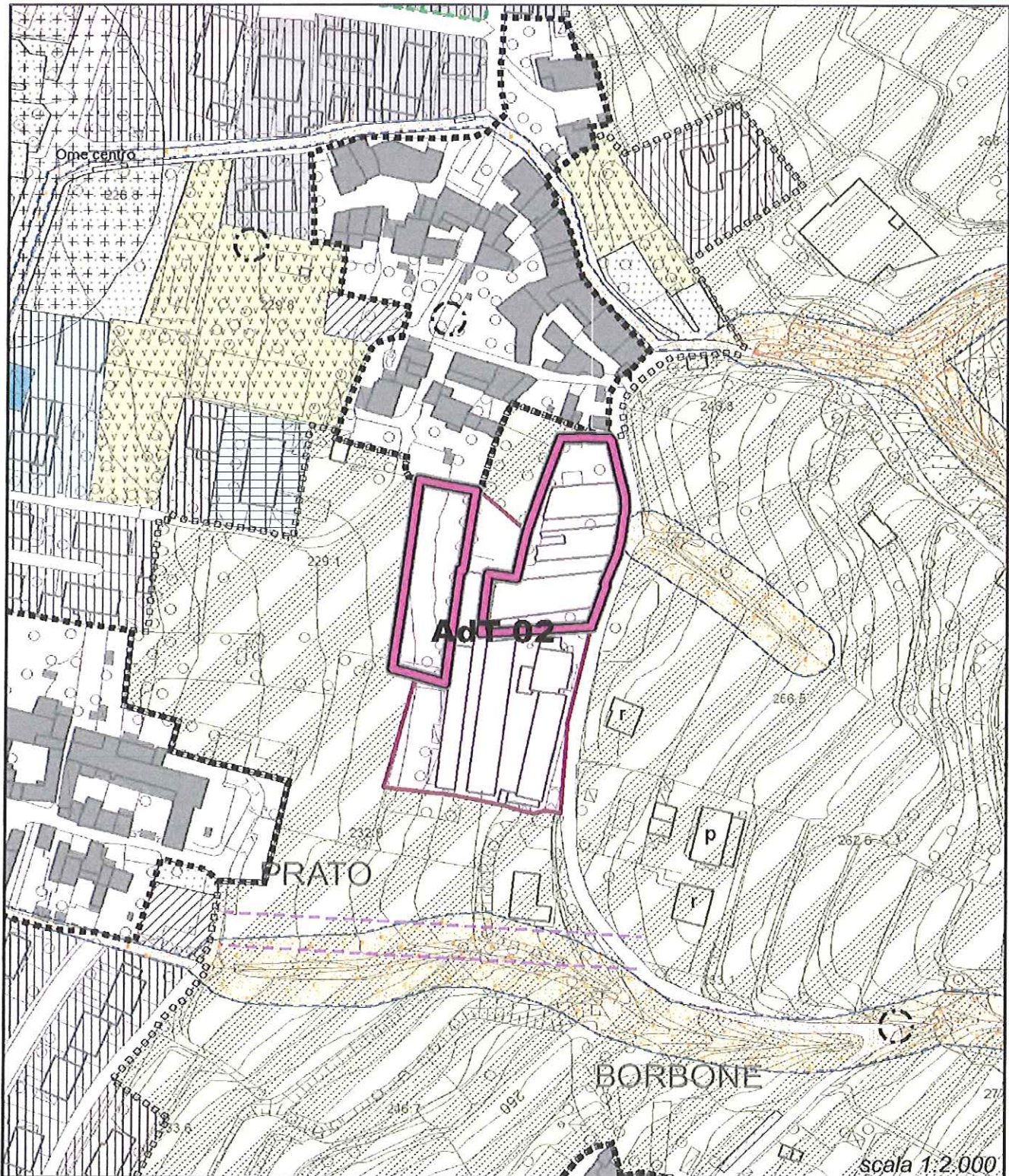
# COMUNE DI OME (BS)

## PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

### Osservazione n. 49

Protocollo Comunale n.	2010	del	14 marzo 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine
			<b>RESPINTA</b>



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 49**

Protocollo Comunale n.	<b>2010</b>	del	<b>14 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

<b>Membro</b>	<b>Favorevole</b>	<b>Contrario</b>	<b>Astenuto</b>	<b>Assente</b>
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 50**

Protocollo Comunale n.	2017	del	14 marzo 2014
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
Piano delle Regole	T01ePdRr00

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
Francesco Mafessoni	Proprietario

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
21	129	Zona E1 – Aree agricole produttive	Aree Agricole di Salvaguardia

**Dettaglio delle motivazioni**

<b>sintesi dell'osservazione</b>		<b>controdeduzione</b>
1	<p>L'osservante chiede per l'area in oggetto la variazione della destinazione urbanistica da <i>Aree Agricole di Salvaguardia</i> ad area residenziale, al fine di poter realizzare un edificio da riservare a civile abitazione, atto a soddisfare le proprie esigenze familiari.</p> <p>In subordine si chiede l'assegnazione di una volumetria definita per la realizzazione di un nuovo fabbricato residenziale.</p>	<p>Data la peculiarità dei luoghi, visto l'elevato valore paesistico ambientale confermato dall'Analisi Paesistica comunale che li identifica in classe di sensibilità alta, nonché la vicinanza con il nucleo antico Maestrini, non si ritiene opportuno l'inserimento di nuove aree di espansione residenziale.</p> <p>Per quanto sopra esposto si propone di respingere la presente osservazione.</p>

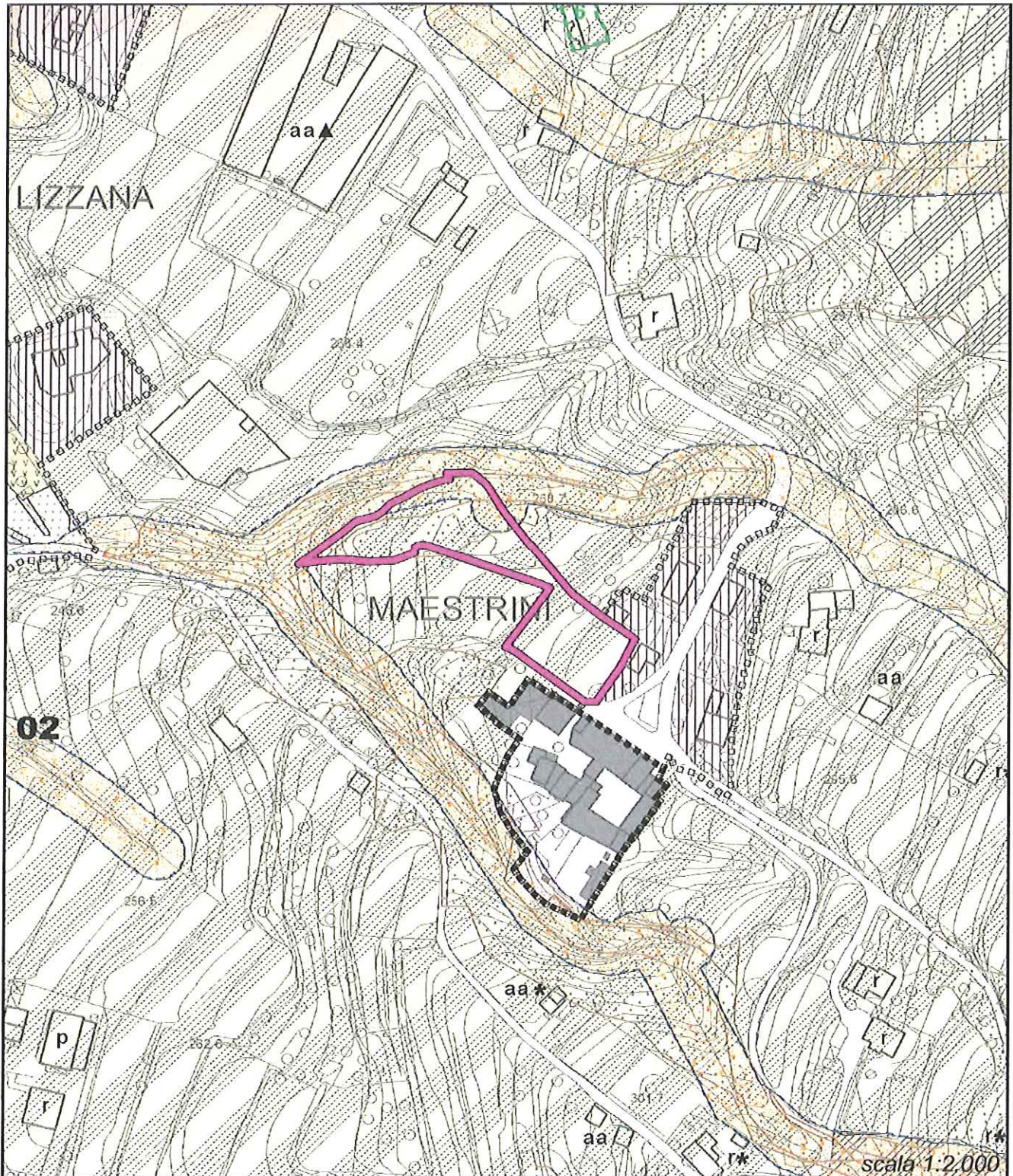
**COMUNE DI OME (BS)**

**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 50**

Protocollo Comunale n.	<b>2017</b>	del	<b>14 marzo 2014</b>
<b>X</b>	presentata nel termine		presentata fuori termine
			<b>RESPINTA</b>



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 50**

Protocollo Comunale n.	<b>2017</b>	del	<b>14 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

<b>Membro</b>	<b>Favorevole</b>	<b>Contrario</b>	<b>Astenuto</b>	<b>Assente</b>
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				





**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 51**

Protocollo Comunale n.	<b>2018</b>	del	<b>14 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
<b>Piano delle Regole</b>	<b>T01ePdRr00</b>

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
<b>Marisa Mingotti, Pierluigi Guerrini, Francesco Guerrini, Daniela Guerrini</b>	<b>Proprietari</b>

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
20	636, 638, 119	Zona E2 – Fasce di rispetto delle zone agricole (ex art. 1 comma 3 L.R. 93/80)	Aree libere da edificare con destinazione prevalentemente residenziale

**Dettaglio delle motivazioni**

<b>sintesi dell'osservazione</b>		<b>controdeduzione</b>
1	Gli osservanti chiedono per l'area in oggetto, individuata negli elaborati grafici del PdR in <i>Aree libere da edificare con destinazione prevalentemente residenziale lotto 7</i> , che venga ripristinata la situazione del PRG eliminando la previsione di edificabilità (mappale 638) e la conseguente cessione dell'area da riservare alla realizzazione di un parcheggio come da PdS SP02-04/18 (mappale 119).	Data la mutata disponibilità e volontà del privato, si ritiene possibile consentire allo stralcio dagli atti di PGT del lotto libero 7 residenziale e dell'area a parcheggio (SP02-04/18) indicata negli elaborati del Piano dei Servizi quale previsione a fronte delle volumetrie concesse.  Per quanto sopra esposto si propone di accogliere la presente osservazione.

**COMUNE DI OME (BS)**

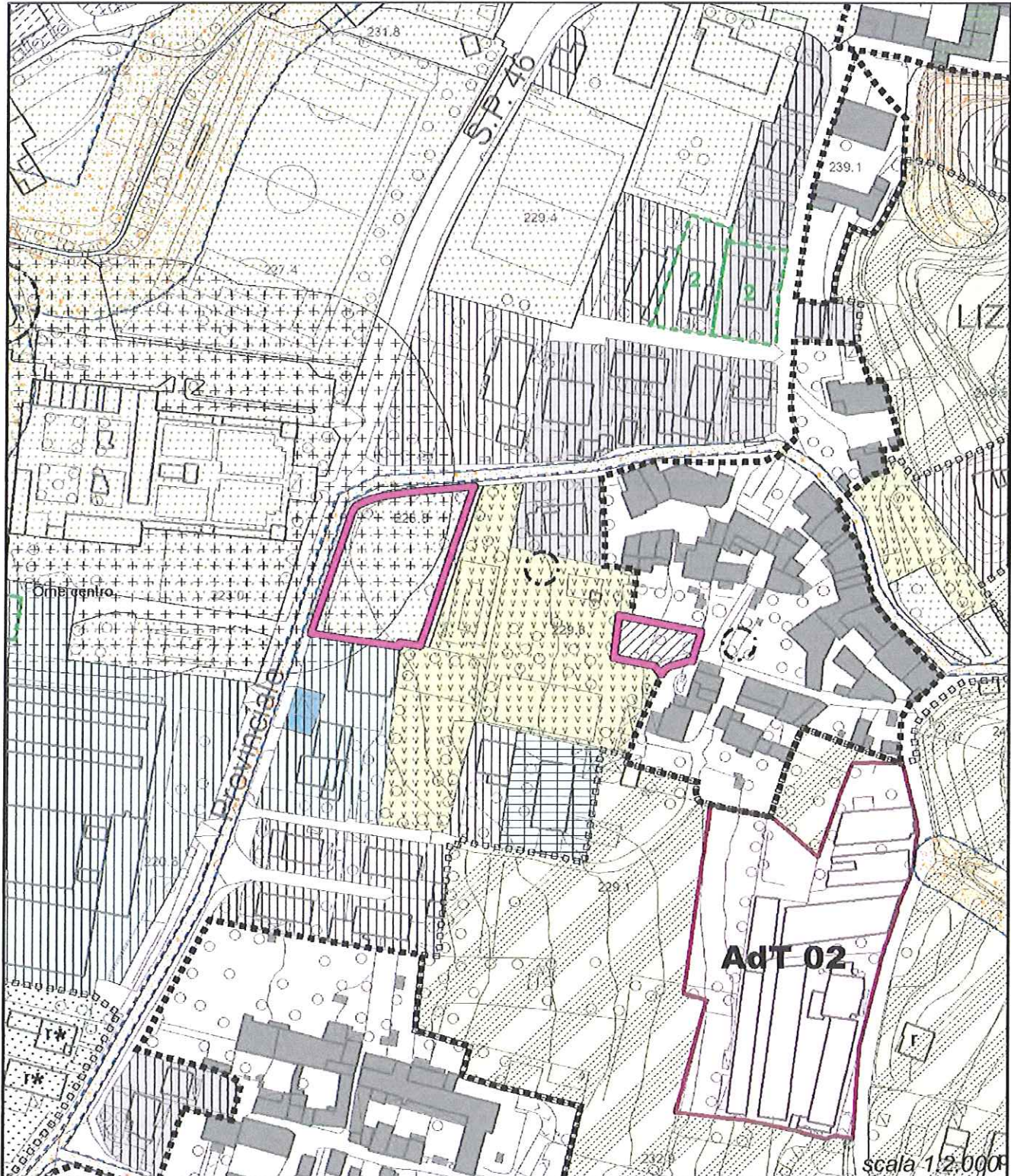
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

**adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013**

**Osservazione n. 51**

Protocollo Comunale n.	<b>2018</b>	del	<b>14 marzo 2014</b>
<b>X</b>	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

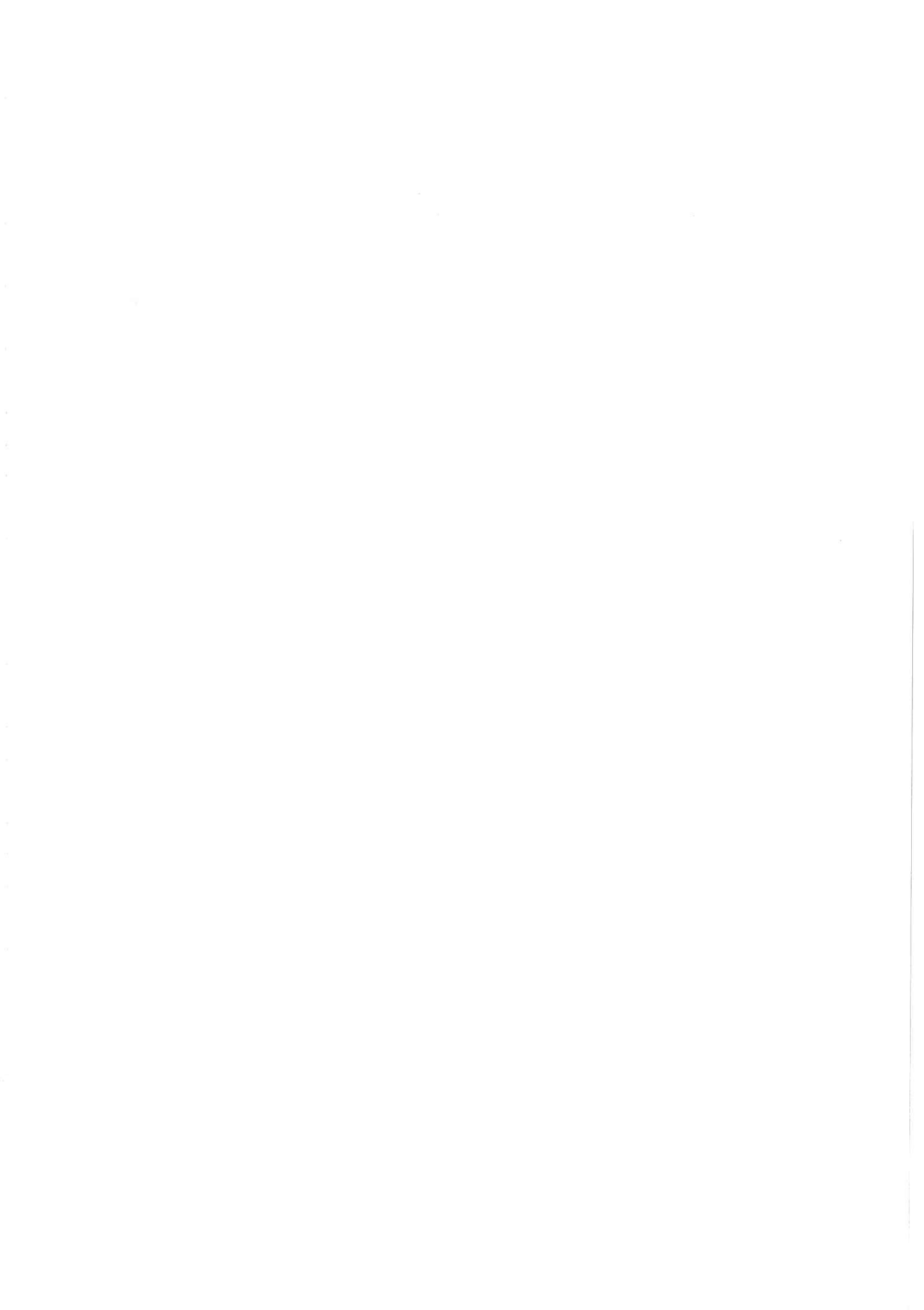
adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 51**

Protocollo Comunale n.	<b>2018</b>	del	<b>14 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

<b>Membro</b>	<b>Favorevole</b>	<b>Contrario</b>	<b>Astenuto</b>	<b>Assente</b>
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 52**

Protocollo Comunale n.	<b>2020</b>	del	<b>14 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
<b>Piano delle Regole</b>	<b>T01ePdRr00</b>

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
<b>Giuseppe Musatti</b>	<b>Affittuario e titolare dell'Azienda agricola "Musatti Giuseppe"</b>

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
24	48, 49, 80, 135, 136, 138, 139, 141, 142, 143, 235, 236, 237, 265, 356, 357	Zona E1 – Aree agricole produttive Zona F2 – Aree boscate di salvaguardia ambientale	Aree Agricole di Salvaguardia Aree di Salvaguardia

**Dettaglio delle motivazioni**

	<b>sintesi dell'osservazione</b>	<b>controdeduzione</b>
1	<p>L'osservante chiede per l'area in oggetto, individuata negli elaborati grafici del PdR parte in <i>Aree agricole di Salvaguardia</i> e parte in <i>Aree di Salvaguardia</i>, che venga ridefinito il limite che contraddistingue i due ambiti territoriali così come proposto nell'allegato all'osservazione originale e rappresentato graficamente in colore rosso nell'individuazione a seguire.</p> <p>Tale richiesta nasce dalla necessità di poter destinare i terreni ad oggi non inutilizzabili a coltivazioni utili all'azienda agricola esistente in loco, ovvero al libero pascolo del bestiame.</p>	<p>Data la peculiarità dei luoghi, visto l'elevato valore paesistico ambientale confermato dall'Analisi Paesistica comunale che attesta le aree in oggetto in classe di sensibilità paesistica alta, non si ritiene opportuno apportare modifiche al limite che definisce il confine tra l'area agricola di salvaguardia e l'area di salvaguardia.</p> <p>Per quanto sopra esposto si propone di respingere la presente osservazione.</p>

**COMUNE DI OME (BS)**

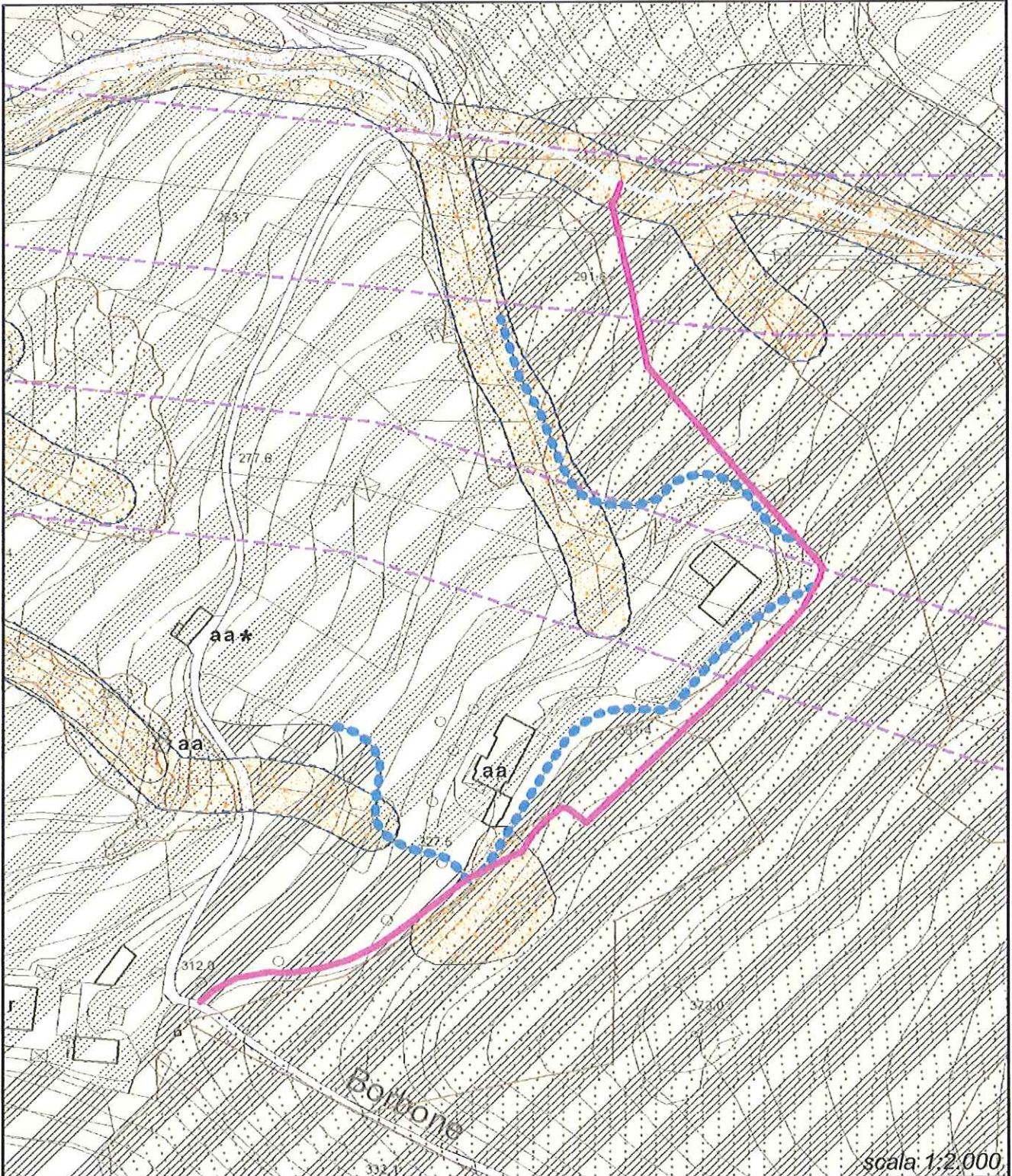
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 52**

Protocollo Comunale n.	<b>2020</b>	del	<b>14 marzo 2014</b>
<b>X</b>	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 52**

Protocollo Comunale n.	<b>2020</b>	del	<b>14 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

Membro	Favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
TOTALE				



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 53**

Protocollo Comunale n.	<b>2047</b>	del	<b>15 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
<b>Piano delle Regole</b>	<b>T01ePdRr00 – T05NAFr00</b>

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
<b>Claudia Gares</b>	<b>Proprietaria</b>

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
20	198	Zona A1 – Nuclei di Antica Formazione di interesse storico artistico/ambientale Zona E2 – Fasce di rispetto delle zone agricole (ex art. 1 comma 3 L.R. 93/80)	Nuclei di Antica Formazione Aree Agricole di Salvaguardia

**Dettaglio delle motivazioni**

	<b>sintesi dell'osservazione</b>	<b>controdeduzione</b>
<b>1</b>	<p>L'osservante chiede per il fabbricato in oggetto, individuato negli elaborati grafici del PdR in Nuclei di Antica Formazione – Lizzana, la possibilità di demolizione completa con ricostruzione sullo stesso sedime ma con struttura nuova. Nello specifico:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- l'aumento della slp al piano primo dell'area indicata con la lettera B nella planimetria del piano terra (allegata all'osservazione originale);</li> <li>- l'aumento della slp, sia al piano terra che al piano primo, di circa 10 mq, al fine di poter realizzare nel nuovo edificio un alloggio con tre camere. Si chiede anche un modesto aumento del piano interrato di 7,5 mq;</li> <li>- la possibilità di innalzare l'attuale imposta del tetto, al fine di garantire il posizionamento dei solai di interpiano secondo le altezze previste dal Regolamento Locale d'Igiene, nonché per la parte mansardata, un'altezza in gronda tale da consentire l'apertura dei serramenti;</li> <li>- la possibilità di realizzare un muro di contenimento lungo il confine sud-ovest avente altezza di 1,50 m e distanza dai confini pari a 1,50 m, al fine di creare un giardino al livello del piano terra.</li> </ul>	<p>Data la situazione di degrado urbano in cui versano le aree ed i manufatti in oggetto, nonché la localizzazione degli stessi ricompresi nel nucleo antico di Lizzana, si ritiene possibile assentire alla richiesta di demolizione e ricostruzione sullo stesso sedime (ma con diversa sagoma) del fabbricato in questione, mediante specifica disposizione normativa. Vengono altresì assentiti i modesti ampliamenti e la possibilità di realizzare il muro di contenimento atto alla realizzazione del giardino pertinenziale.</p> <p>Le potenzialità edificatorie sono subordinate alla preventiva approvazione da parte della Commissione Paesaggio.</p> <p>Per quanto sopra esposto si propone di accogliere il presente punto dell'osservazione.</p>

2	Si chiede di computare la distanza dai fabbricati (10 metri) frontalmente e non attraverso il sistema del raggio di apertura (di 10,00 m).	<p>Si precisa che la normativa di piano definisce quale distacco fra gli edifici <i>"E' la distanza minima tra le pareti antistanti delle costruzioni. La distanza è misurata sui prolungamenti dei lati, in proiezione orizzontale alle differenti quote di piano del singolo edificio. Il massimo ingombro dell'edificio è quello sovrastante il piano naturale di campagna così come definito al punto 10.1, comma 2, del presente articolo.[..]."</i></p> <p>Si considera pertanto implicitamente accolto il presente punto dell'osservazione.</p>
---	--	--

**COMUNE DI OME (BS)**

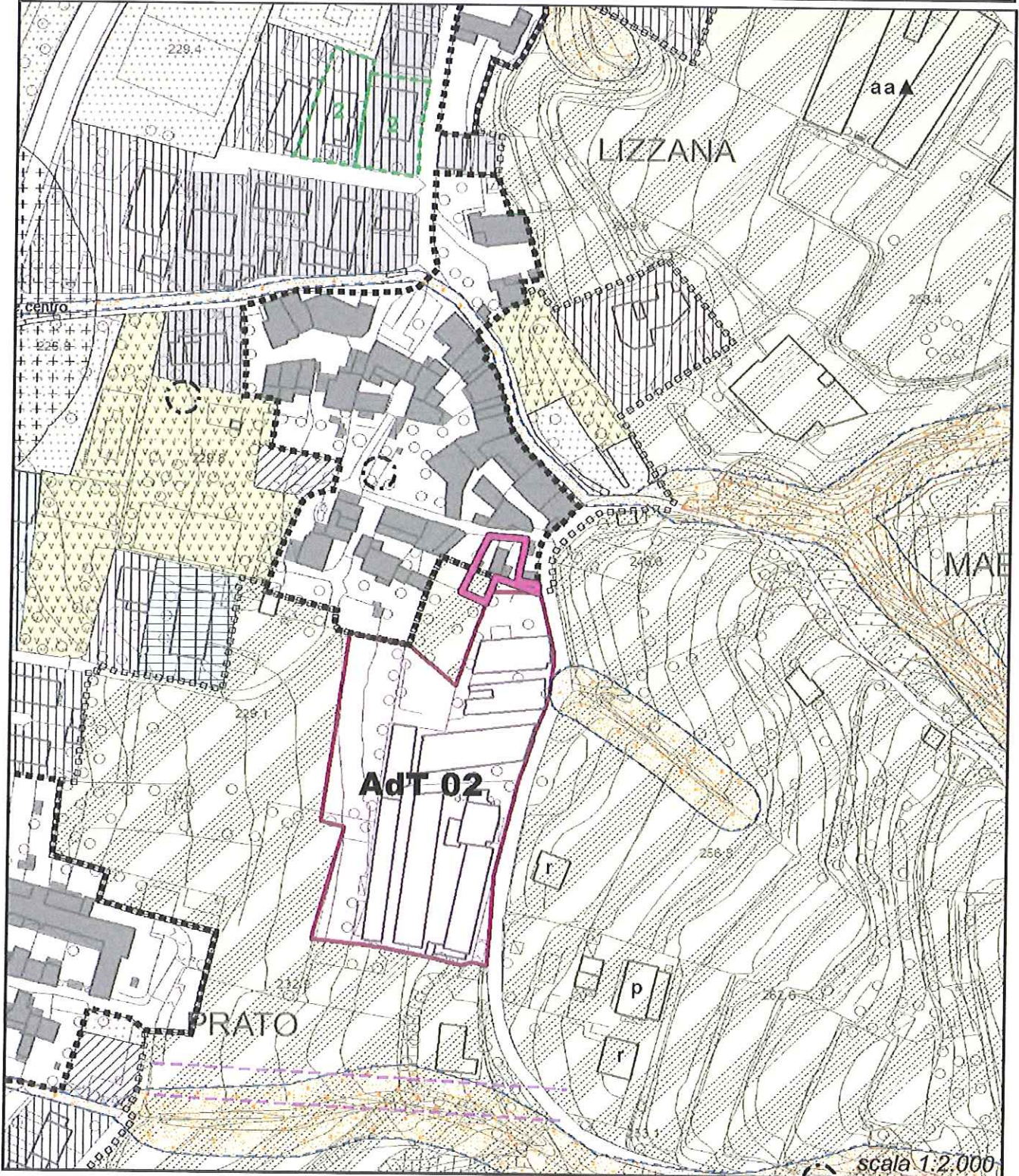
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 53**

Protocollo Comunale n.	<b>2047</b>	del	<b>15 marzo 2014</b>
<b>X</b>	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 53**

Protocollo Comunale n.	<b>2047</b>	del	<b>15 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

<b>Membro</b>	<b>Favorevole</b>	<b>Contrario</b>	<b>Astenuto</b>	<b>Assente</b>
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				

**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 54**

Protocollo Comunale n.	<b>2049</b>	del	<b>16 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
<b>Norme Tecniche d Attuazione di Documento di Piano, Piano dei Servizi e Piano delle Regole</b>	\

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
<b>Gianantonio Dotti</b>	<b>Professionista</b>

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
\	\	\	\

**Dettaglio delle motivazioni**

	<b>sintesi dell'osservazione</b>	<b>controdeduzione</b>
<b>1</b>	L'osservante chiede di correggere gli errori materiali presenti negli atti di Piano, nello specifico coerenzando i dati e le informazioni contenute negli elaborati grafici con quanto definito dall'apparato normativo.	Si prende atto della segnalazione e si provvederà a correggere gli errori nonché coerenzare laddove necessario gli elaborati grafici e le disposizioni normative (ad esempio le tavole grafiche del PdR non riportano i numeri che identificano i lotti liberi residenziali, ecc).
<b>2</b>	Si chiede inoltre di aggiornare e adeguare le NTA di Piano con le definizioni relative a normative nazionali, regionali sopraggiunte e regolamenti comunali vigenti (ad esempio definizione di ristrutturazione ai sensi dell'art. 3 del DPR 380/2001 e s. m. i.).	Si prende atto e si provvederà ad aggiornare la normativa di Piano con le disposizioni legislative nazionali, regionali sopraggiunte (ad esempio in merito alla determinazione di ristrutturazione definita dal DPR380/2001).
<b>3</b>	L'osservante chiede di approfondire ed eventualmente estendere ed integrare le disposizioni normative al fine di rendere inequivocabile il campo di applicazione (ad esempio in merito ai concetti base relativi la definizione di volume, slp, ecc..), ovvero evitare eventuali contraddizioni rispetto agli obiettivi, indici e parametri dei diversi ambiti	Si prende atto e si provvederà ad integrare ove necessario la normativa di Piano rendendo inequivocabile la lettura dei disposti normativi.
<b>4</b>	Si chiede di accorpate in un unico articolo le disposizioni relative ad alcuni elementi costruttivi (ad esempio: recinzioni, accessi carrai, piscine).	Si prende atto di quanto osservato e si provvederà a modificare la normativa di Piano concentrando le disposizioni relative le recinzioni, gli accessi carrai, gli accessori pertinenziali, ecc., in un unico articolo.
<b>5</b>	Si chiede di coerenzare gli obiettivi degli ambiti e le previsioni di cui alle tabelle degli <i>Indici e Destinazioni, modalità d'intervento, aree per servizi pubblici</i> .	Si prende atto e si provvederà ad integrare ove necessario la normativa di Piano.
<b>6</b>	L'osservante chiede di porre particolare	Si prende atto e si provvederà ad integrare ove necessario

attenzione alla salvaguardia degli ambiti aventi elevato valore ambientale e paesistico, nonché alle <i>aree di salvaguardia</i> e gli <i>Ambiti di elevata naturalità</i> (art. 17 del PTR), vietando le nuove costruzioni ed eventuali ampliamenti.	la normativa di Piano, limitando l'edificazione negli ambiti territoriali caratterizzati da elevata valenza paesistica ambientale, nonché gli ambiti di elevata naturalità, di cui all'articolo 17 del PTR.
---	---

**COMUNE DI OME (BS)**

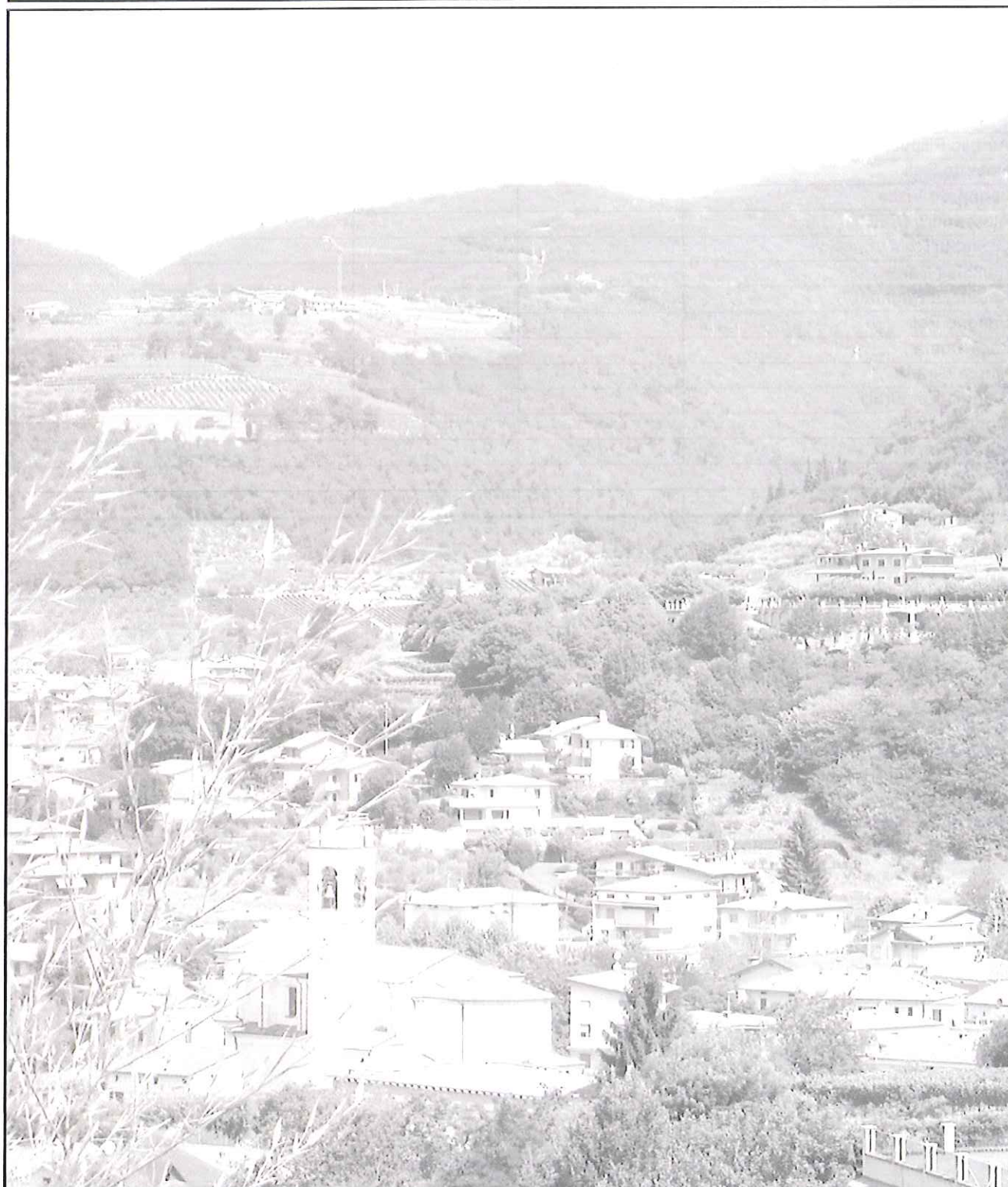
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

**adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013**

**Osservazione n. 54**

Protocollo Comunale n.	<b>2049</b>	del	<b>16 marzo 2014</b>
<b>X</b>	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 54**

Protocollo Comunale n.	<b>2049</b>	del	<b>16 marzo 2014</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

<b>Membro</b>	<b>Favorevole</b>	<b>Contrario</b>	<b>Astenuto</b>	<b>Assente</b>
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				





**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 55**

Protocollo Comunale n.	<b>2054</b>	del	<b>17 marzo 2014</b> (pec del 16/03/2014)
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**PARZIALMENTE ACCOLTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
<b>Piano delle Regole</b>	<b>T01bPdRr00</b>

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
<b>Geom. Pierangelo Zubani</b>	<b>Tecnico incaricato</b> <b>per conto della Sig.ra Michela Negrini</b>

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
17	16	Zona E2 – Fasce di rispetto delle zone agricole (ex art. 1 comma 3 L.R. 93/80)	Aree Agricole di Salvaguardia

**Dettaglio delle motivazioni**

<b>sintesi dell'osservazione</b>		<b>controdeduzione</b>
1	L'osservante chiede per l'area in oggetto il cambio di destinazione urbanistica da <i>Aree agricole di Salvaguardia</i> a <i>Ambiti territoriali a destinazione prevalentemente residenziale identificati con i nuclei di rilevanza ambientale e paesistica</i> , per una fascia avente profondità 5 metri lungo il limite sud della zona residenziale esistente.	Data l'entità dell'area in oggetto per la quale si chiede la variazione della destinazione urbanistica, si ritiene possibile ricomprendere tale fascia entro l' <i>Ambito territoriale a destinazione prevalentemente residenziale identificato con i nuclei di rilevanza ambientale e paesistica</i> , senza che questo produca volume in applicazione dell'indice di zona.  Per quanto sopra esposto si propone il parziale accoglimento della presente osservazione

**COMUNE DI OME (BS)**

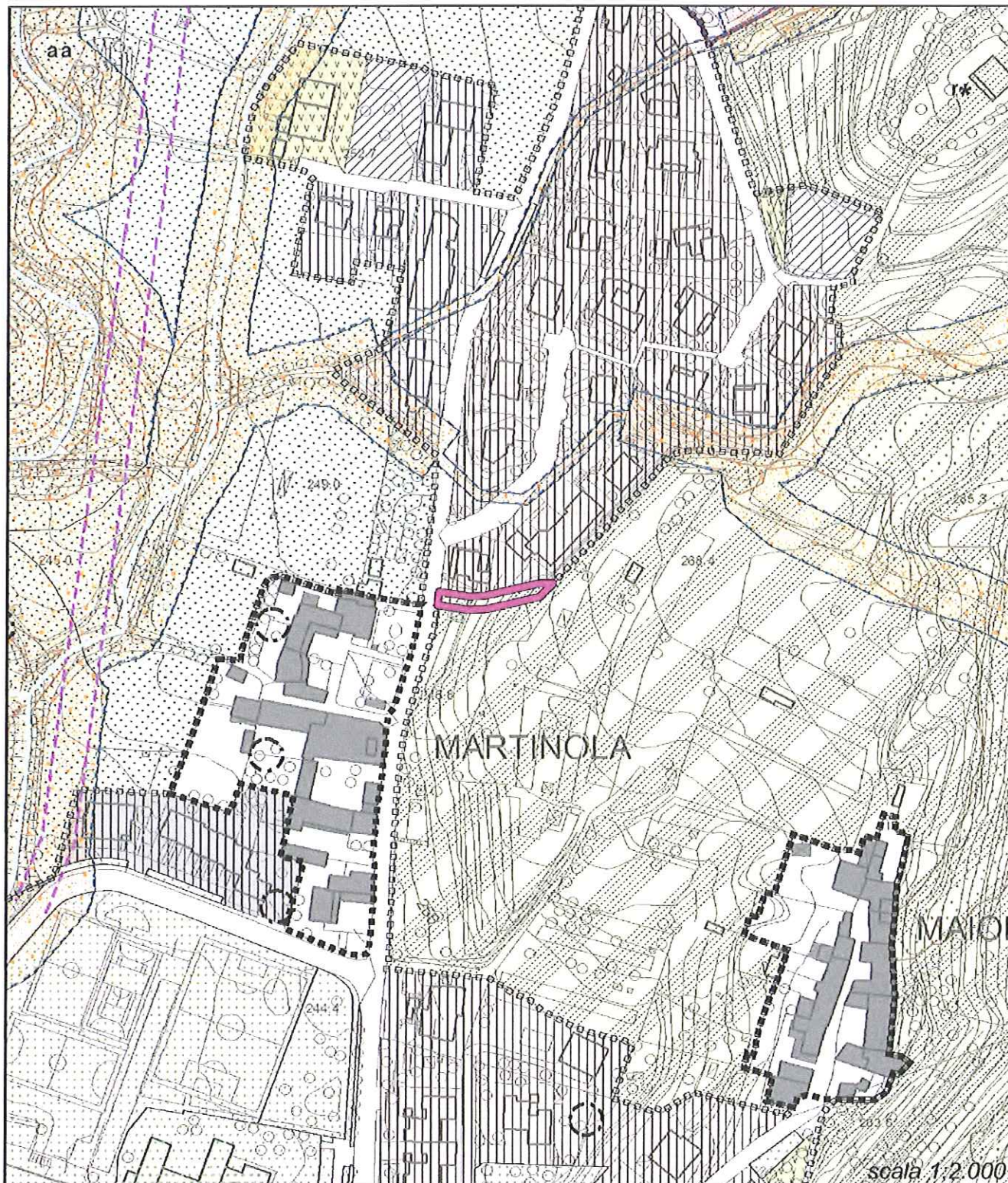
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 55**

Protocollo Comunale n.	<b>2054</b>	del	<b>17 marzo 2014</b> (pec del 16/03/2014)
<b>X</b>	presentata nel termine		presentata fuori termine

**PARZIALMENTE ACCOLTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 55**

Protocollo Comunale n.	2054	del	17 marzo 2014 (pec del 16/03/2014)
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**PARZIALMENTE ACCOLTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

Membro	Favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
TOTALE				



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 56**

Protocollo Comunale n.	<b>2055</b>	del	<b>17 marzo 2014</b> <b>(pec del 16/03/2014)</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
<b>Piano delle Regole</b>	<b>T01bPdRr00 – T01NAFr00</b>

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
<b>Geom. Pierangelo Zubani</b>	<b>Tecnico incaricato</b> <b>per conto della Sig. Mario Cimaschi</b>

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
11	108	Zona A1 – Nuclei di antica formazione di interesse storico artistico/ambientale	Nuclei di Antica Formazione

**Dettaglio delle motivazioni**

<b>sintesi dell'osservazione</b>		<b>controdeduzione</b>
1	L'osservante chiede per l'edificio in oggetto, inserito nei <i>Nuclei di Antica Formazione – Valle</i> e costituito da due corpi di fabbrica aventi altezze diverse, l'incremento volumetrico di 50 mc al fine di allineare le due coperture.  In subordine si chiede la compensazione tra i due tetti.	Data l'entità dell'intervento si ritiene possibile assentire per il fabbricato in oggetto l'incremento volumetrico mediante la compensazione tra le coperture dei due corpi di fabbrica che costituiscono l'edificio.  Si propone pertanto di accogliere la presente osservazione.

**COMUNE DI OME (BS)**

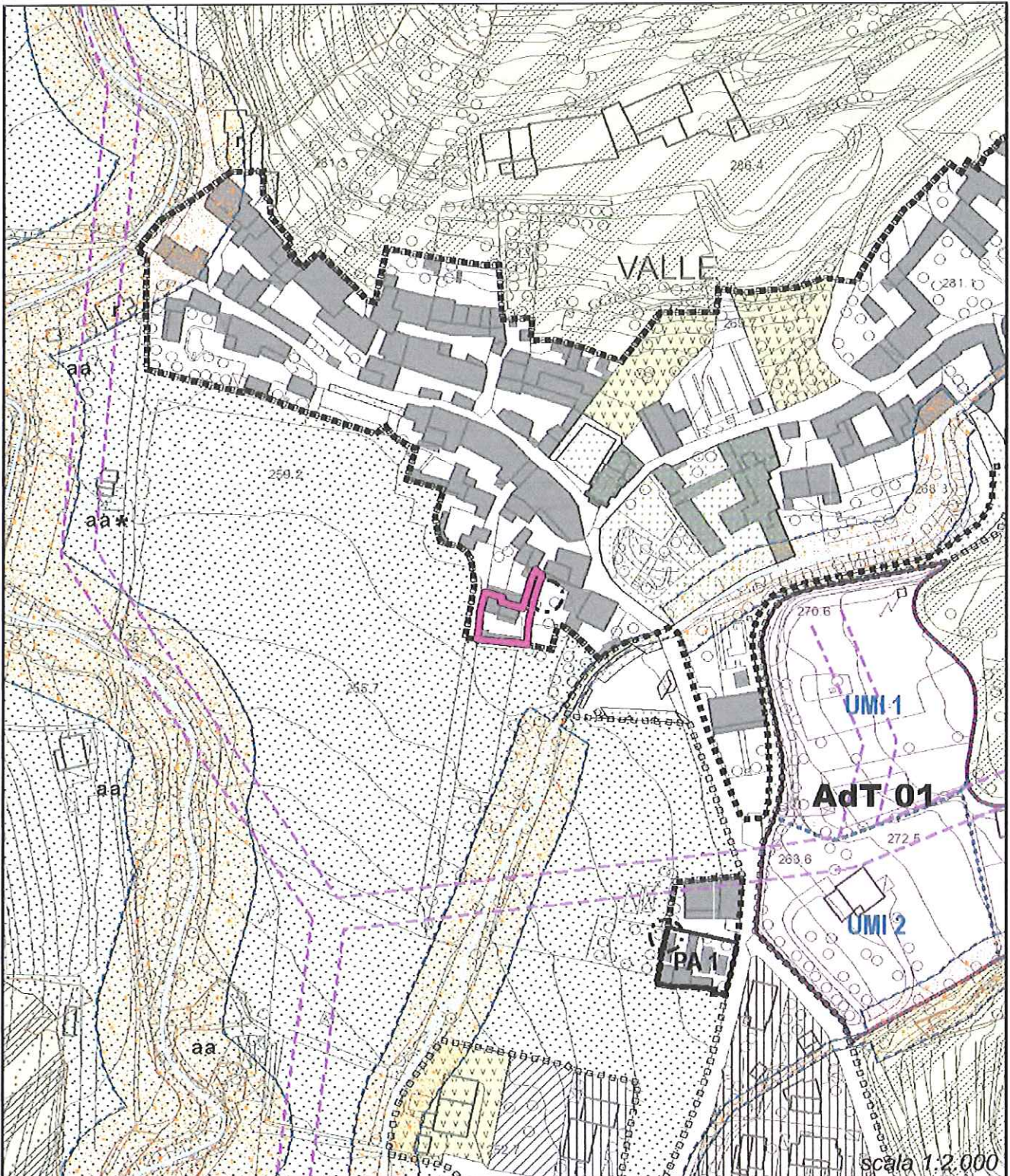
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 56**

Protocollo Comunale n.	<b>2055</b>	del	<b>17 marzo 2014</b> (pec del 16/03/2014)
<b>X</b>	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 56**

Protocollo Comunale n.	<b>2055</b>	del	<b>17 marzo 2014</b> <b>(pec del 16/03/2014)</b>
<b>X</b>	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

<b>Membro</b>	<b>Favorevole</b>	<b>Contrario</b>	<b>Astenuto</b>	<b>Assente</b>
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				





**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 57**

Protocollo Comunale n.	<b>2056</b>	del	<b>17 marzo 2014</b>
	presentata nel termine	X	presentata fuori termine

**PARZIALMENTE ACCOLTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
<b>Piano delle Regole</b>	<b>T01bPdRr00</b>

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
<b>Michela Negrini</b>	<b>Proprietaria</b>

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
17	16	Zona E2 – Fasce di rispetto delle zone agricole (ex art. 1 comma 3 L.R. 93/80)	Aree Agricole di Salvaguardia

**Dettaglio delle motivazioni**

<b>sintesi dell'osservazione</b>		<b>controdeduzione</b>
1	<p>L'osservante chiede per l'area in oggetto il cambio di destinazione urbanistica da <i>Aree agricole di Salvaguardia</i> a <i>Ambiti territoriali a destinazione prevalentemente residenziale identificati con i nuclei di rilevanza ambientale e paesistica</i>, per una fascia avente profondità 5 metri lungo il limite sud della zona residenziale esistente.</p> <p>Tale osservazione è la medesima della precedente numero 55 (pervenuta da parte del tecnico incaricato dalla proprietaria dell'area in questione)</p>	<p>Data l'entità dell'area in oggetto per la quale si chiede la variazione della destinazione urbanistica, si ritiene possibile ricomprendere tale fascia entro l'<i>Ambito territoriale a destinazione prevalentemente residenziale identificato con i nuclei di rilevanza ambientale e paesistica</i>, senza che questo produca volume in applicazione dell'indice di zona.</p> <p>Per quanto sopra esposto si propone il parziale accoglimento della presente osservazione</p>

**COMUNE DI OME (BS)**

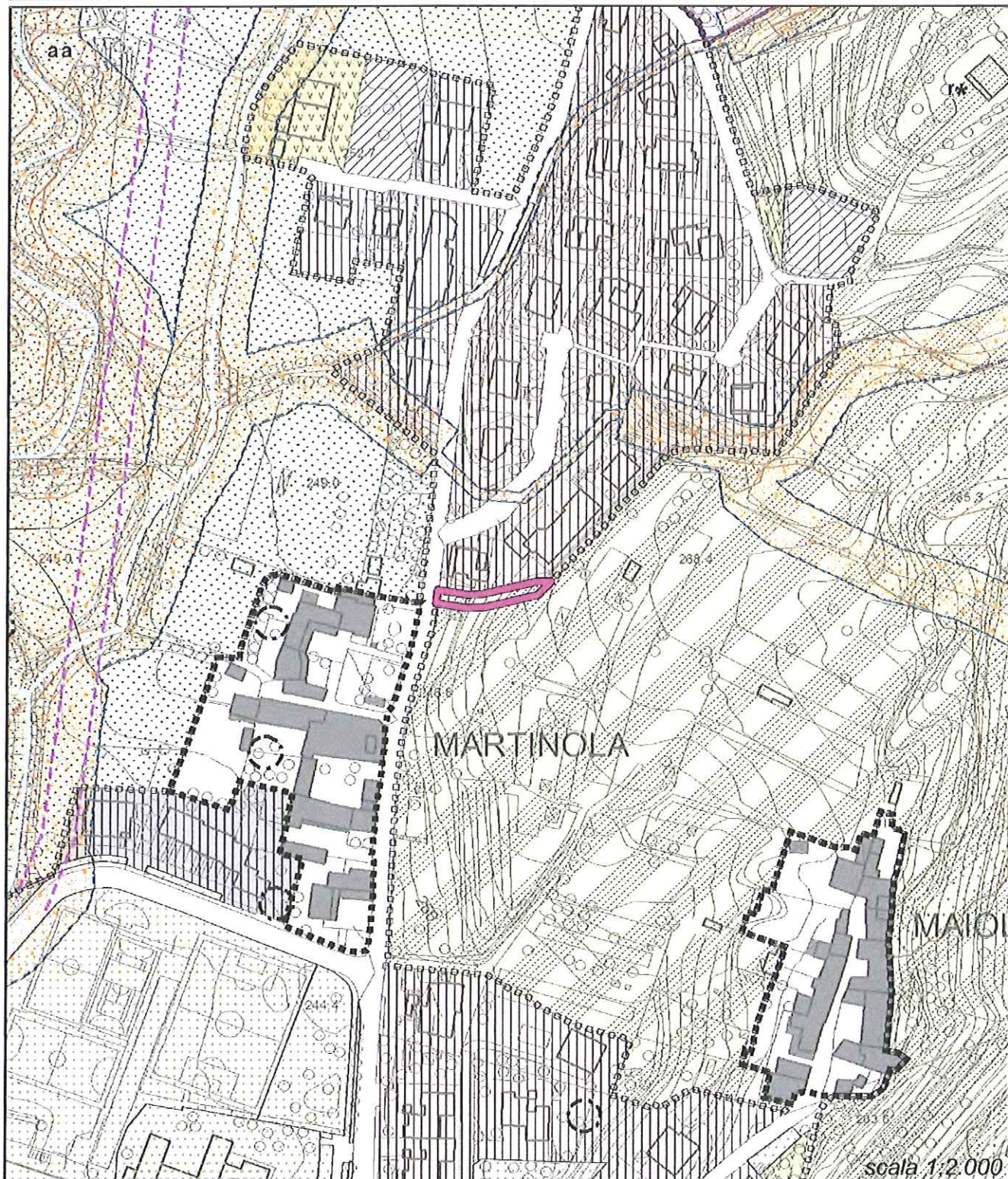
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 57**

Protocollo Comunale n.	<b>2056</b>	del	<b>17 marzo 2014</b>
	presentata nel termine	X	presentata fuori termine

**PARZIALMENTE ACCOLTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 57**

Protocollo Comunale n.	<b>2056</b>	del	<b>17 marzo 2014</b>
	presentata nel termine	X	presentata fuori termine

**PARZIALMENTE ACCOLTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

<b>Membro</b>	<b>Favorevole</b>	<b>Contrario</b>	<b>Astenuto</b>	<b>Assente</b>
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 58**

Protocollo Comunale n.	<b>2059</b>	del	<b>17 marzo 2014</b> (pec del 16/03/2014)
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
<b>Piano delle Regole</b>	<b>T01bPdRr00 – T01NAFr00</b>

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
<b>Gennaro Ungaro</b>	<b>Proprietario</b>

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
11	86	Zona A1 – Nuclei di antica formazione di interesse storico artistico/ambientale	Nuclei di Antica Formazione

**Dettaglio delle motivazioni**

<b>sintesi dell'osservazione</b>		<b>controdeduzione</b>
1	L'osservante chiede per il fabbricato in oggetto, individuato negli elaborati grafici del PdR in <i>Nuclei di Antica Formazione – Valle</i> e classificato come <i>L Costruzioni incongrue con carattere di precarietà</i> , la possibilità di demolizione e ricostruzione su diverso sedime, accorpando la volumetria al fabbricato principale anche mediante la formazione di un portico, nel rispetto delle distanze.	Data la classificazione del fabbricato in oggetto definita dalle disposizioni normative dei NAF che identifica il manufatto edilizio quale <i>costruzione incongrua con carattere di precarietà</i> , si ritiene di assentire la possibilità di demolizione e ricostruzione su diverso sedime, accorpando la volumetria al fabbricato esistente (anche mediante la formazione di un portico). Le possibilità di intervento sono subordinate alla preventiva approvazione della Commissione Paesaggio. Per quanto sopra esposto si propone di accogliere la presente osservazione.

**COMUNE DI OME (BS)**

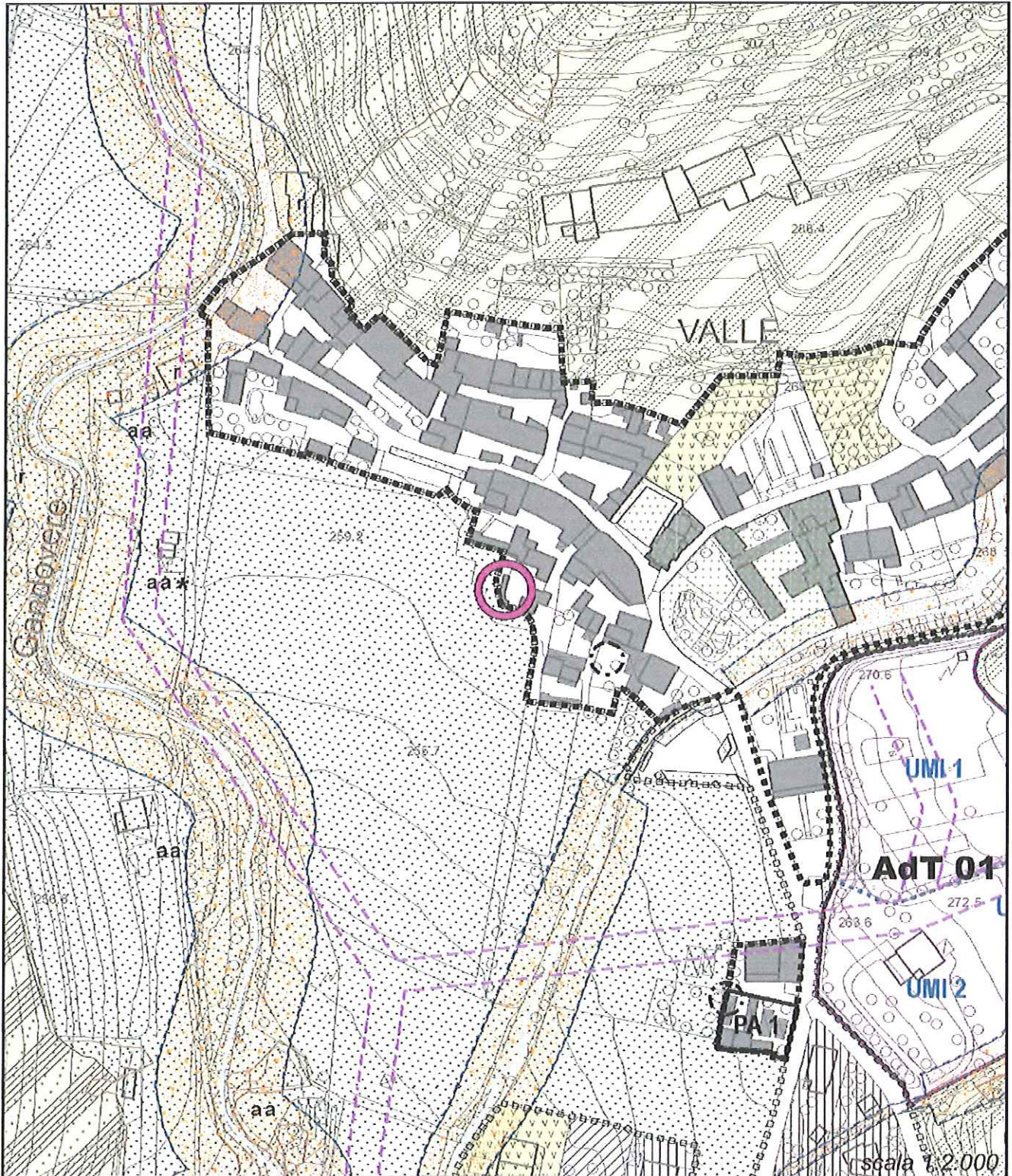
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 58**

Protocollo Comunale n.	<b>2059</b>	del	<b>17 marzo 2014</b> (pec del 16/03/2014)
<b>X</b>	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 58**

Protocollo Comunale n.	<b>2059</b>	del	<b>17 marzo 2014</b> <b>(pec del 16/03/2014)</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

<b>Membro</b>	<b>Favorevole</b>	<b>Contrario</b>	<b>Astenuto</b>	<b>Assente</b>
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				





**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 59**

Protocollo Comunale n.	2060	del	17 marzo 2014 (pec del 16/03/2014)
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
Piano delle Regole	T01dPdRr00 – T06NAFr00

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
Serafino Franchi	Proprietario

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
13	43, 44	Zona A1 – Nuclei di antica formazione di interesse storico artistico/ambientale	Nuclei di Antica Formazione

**Dettaglio delle motivazioni**

	<b>sintesi dell'osservazione</b>	<b>controdeduzione</b>
1	L'osservante chiede per il fabbricato in oggetto di cui al mappale 44, individuato negli elaborati grafici del PdR in <i>Nuclei di Antica Formazione – Cerezzata</i> e classificato come <i>I Costruzioni pertinenziali alla residenza realizzate ex novo</i> , la possibilità di demolizione e ricostruzione su diverso sedime, accorpando la volumetria al fabbricato identificato catastalmente al mappale 43, anche mediante la formazione di un portico, nel rispetto delle distanze.	Data la classificazione del fabbricato in oggetto definita dalle disposizioni normative dei NAF che identifica il manufatto edilizio quale <i>costruzione pertinenziale alla residenza realizzata ex novo</i> , quindi priva di alcun valore storico-architettonico, si ritiene di assentire la possibilità di demolizione e ricostruzione su diverso sedime, accorpando la volumetria al fabbricato esistente (mappale 43), anche mediante la formazione di un portico. Le possibilità di intervento sono subordinate alla preventiva approvazione della Commissione Paesaggio.  Per quanto sopra esposto si propone di accogliere la presente osservazione.

**COMUNE DI OME (BS)**

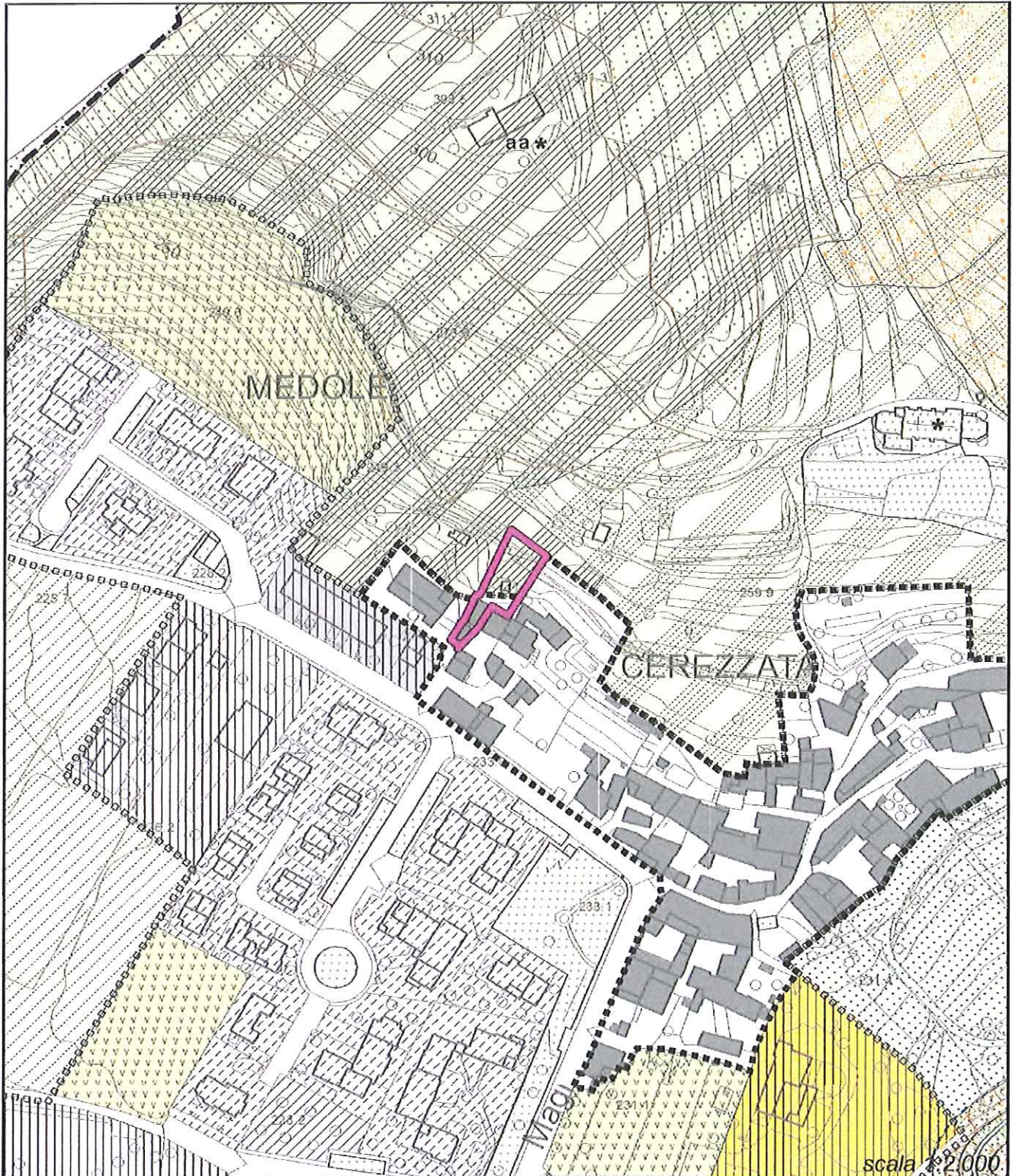
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 59**

Protocollo Comunale n.	<b>2060</b>	del	<b>17 marzo 2014</b> (pec del 16/03/2014)
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**ACCOLTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 59**

Protocollo Comunale n.	Protocollo Comunale n.	Protocollo Comunale n.	Protocollo Comunale n.
X	X	X	X

**ACCOLTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

Membro	Favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 60**

Protocollo Comunale n.	2061	del	17 marzo 2014 (pec del 16/03/2014)
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
Piano delle Regole	T01cPdRr00

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
Sara Glisenti	Proprietaria

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
17	460	Zona E2 – Fasce di rispetto delle zone agricole (ex art. 1 comma 3 L.R. 93/80)	Aree Agricole di Salvaguardia

**Dettaglio delle motivazioni**

<b>sintesi dell'osservazione</b>		<b>controdeduzione</b>
<b>1</b>	<p>L'osservante chiede per l'area (mappale 460) ed il fabbricato in oggetto, identificata negli elaborati grafici del PdR in <i>Aree Agricole di Salvaguardia</i>, la possibilità di ricomprenderli nel perimetro del centro storico (<i>Maiolini</i>) in quanto trattasi di area e accessorio pertinenziale alla residenza principale interna al nucleo di antica formazione.</p> <p>Si sottolinea che l'edificio principale è stato oggetto di ristrutturazione (Permesso di Costruire n. 22/2012).</p>	<p>Vista la documentazione afferente i catasti storici contenuta nella Relazione Tecnica dei NAF allegata al Piano delle Regole del PGT, la quale non rileva il manufatto oggetto dell'osservazione, non si ritiene possibile assentire alla modifica del perimetro del centro storico ricomprendendo in esso l'edificio in questione.</p> <p>Per quanto sopra esposto si propone di respingere la presente osservazione.</p>

**COMUNE DI OME (BS)**

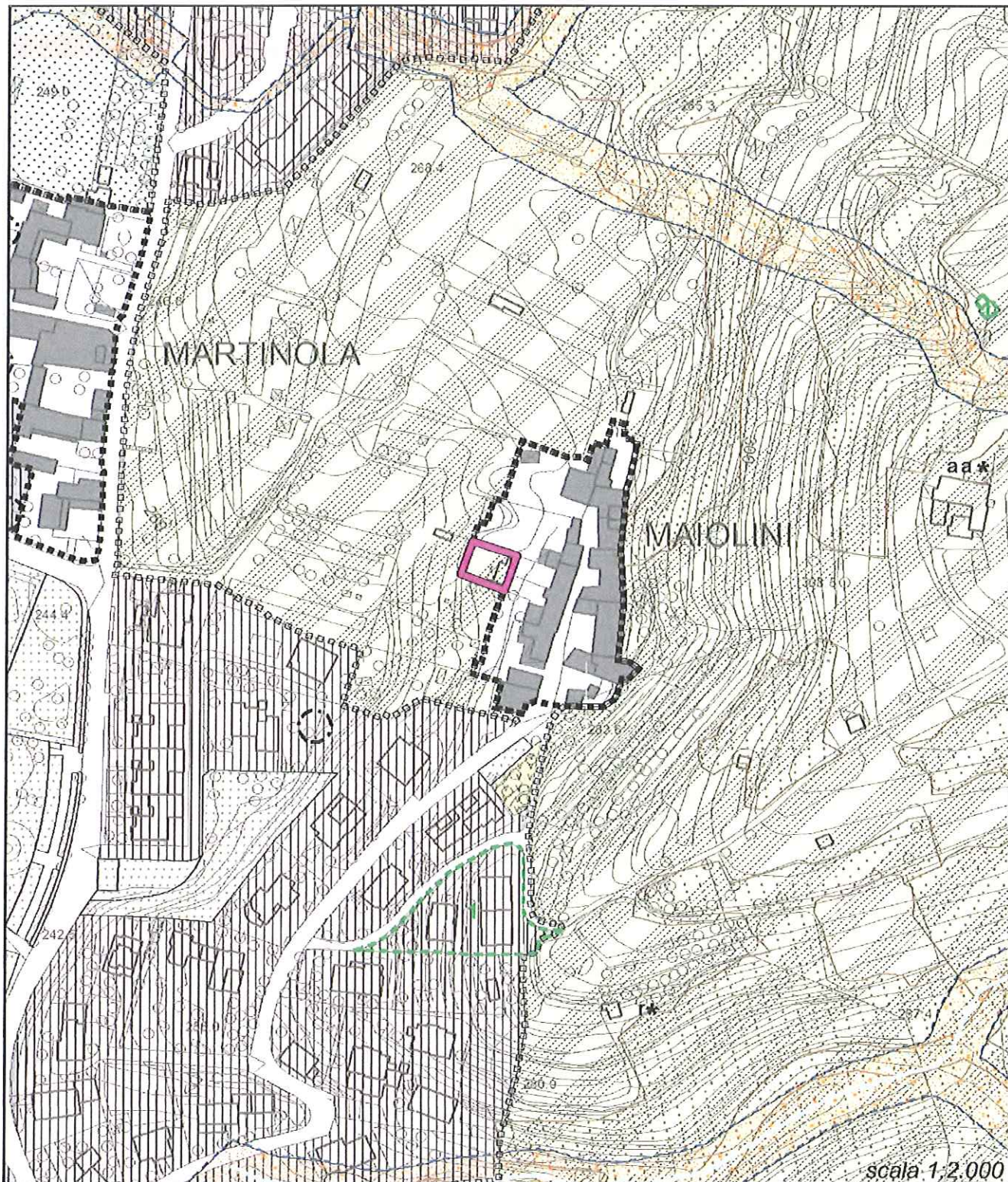
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 60**

Protocollo Comunale n.	<b>2061</b>	del	<b>17 marzo 2014</b> (pec del 16/03/2014)
<b>X</b>	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 60**

Protocollo Comunale n.	<b>2061</b>	del	<b>17 marzo 2014</b> <b>(pec del 16/03/2014)</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

<b>Membro</b>	<b>Favorevole</b>	<b>Contrario</b>	<b>Astenuto</b>	<b>Assente</b>
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				





**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 61**

Protocollo Comunale n.	2062	del	17 marzo 2014 (pec del 16/03/2014)
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
Piano delle Regole	T01dPdRr00 – T05NAFr00

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
Chiara Rinaldi	Proprietaria

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
20	622, 623, 626	Zona A1 – Nuclei di antica formazione di interesse storico artistico/ambientale	Nuclei di Antica Formazione

**Dettaglio delle motivazioni**

sintesi dell'osservazione		controdeduzione
1	<p>L'osservante chiede per l'area in oggetto, individuata negli elaborati grafici del PdR in <i>Nuclei di Antica Formazione – Prato</i> (mappale n. 622), l'assegnazione di una volumetria residenziale di circa 1.000 mc, da alienare.</p> <p>Tale richiesta nasce dalla necessità di reperire le risorse economiche atte alla ristrutturazione del fabbricato, di cui al mappale 228, classificato come <i>A - Edificio nodale</i>, ad oggi in evidente stato di degrado.</p> <p>In subordine, si chiede il cambio di destinazione urbanistica per i mappali n. 622, 623, 626 da <i>Nuclei di Antica Formazione</i> ad <i>Aree libere da edificare a destinazione prevalentemente residenziale</i>.</p>	<p>Non si ritiene opportuno inserire nuove aree da riservare alla futura espansione residenziale, tanto più ricomprese nei nuclei di antica formazione, ambiti per i quali l'obiettivo principale del Piano è la salvaguardia e la tutela della leggibilità del disegno urbano di matrice storica.</p> <p>Per quanto sopra esposto si propone di respingere la presente osservazione.</p>

**COMUNE DI OME (BS)**

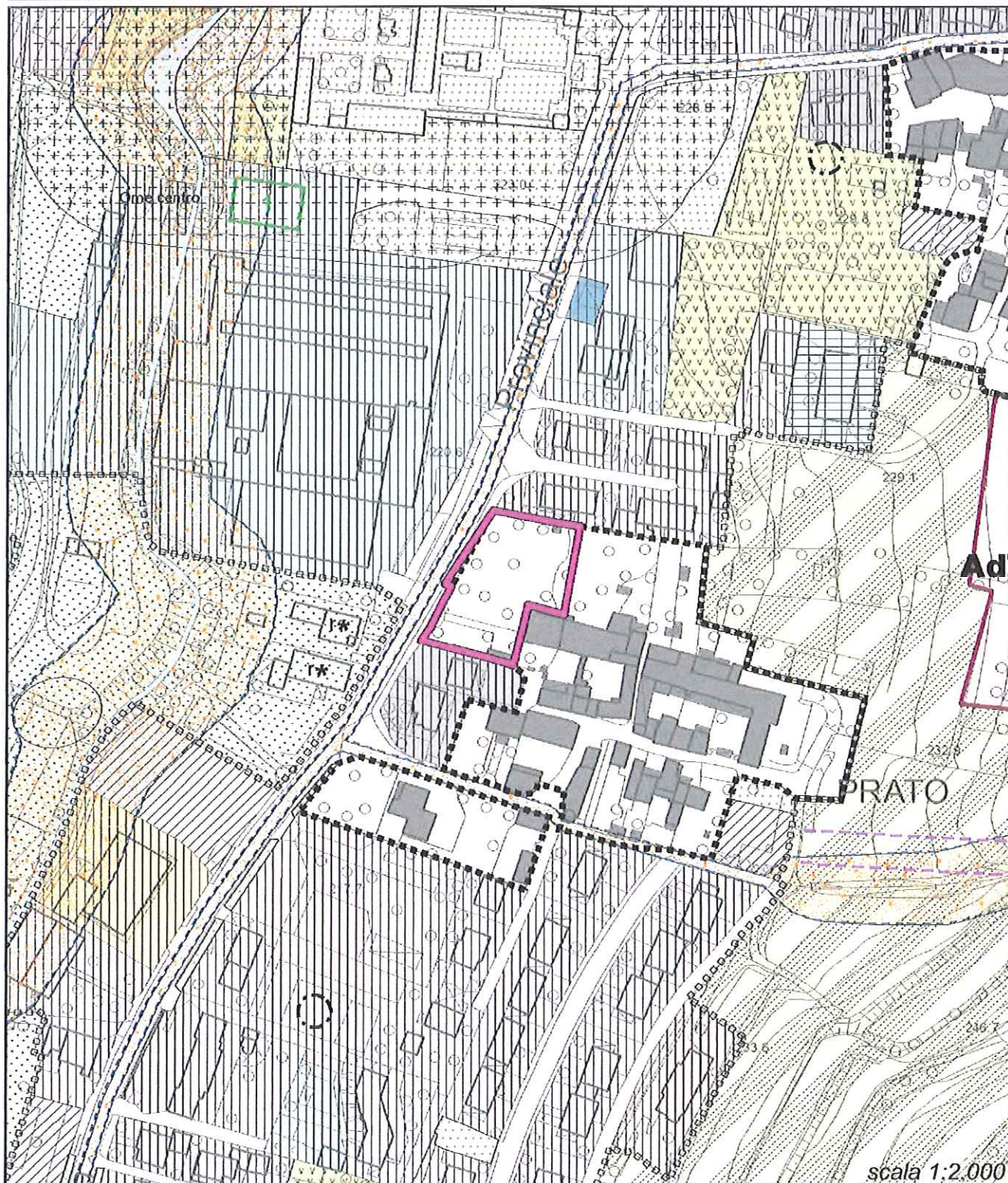
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 61**

Protocollo Comunale n.	<b>2062</b>	del	<b>17 marzo 2014</b> (pec del 16/03/2014)
<b>X</b>	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 61**

Protocollo Comunale n.	2062	del	17 marzo 2014 (pec del 16/03/2014)
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

Membro	Favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 62**

Protocollo Comunale n.	<b>2063</b>	del	<b>17 marzo 2014</b> (pec del 16/03/2014)
<b>X</b>	presentata nel termine		presentata fuori termine

**PARZIALMENTE ACCOLTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
<b>Piano delle Regole</b>	<b>T01dPdRr00</b>

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
<b>Giovanni Battista Zubani</b>	<b>Proprietario</b>

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
24	160, 161	Zona D4 – Aree per depositi e attività all'aperto Zona B1 – Aree residenziali esistenti e di completamento ad alta densità Zona F1 – Ambiti fluviali	Ambiti destinati a depositi ed attività all'aperto – cantieri di lavoro semipermanenti Ambiti territoriali a destinazione prevalentemente residenziale identificati con l'edificazione del consolidato Aree di protezione ambientale e paesistica

**Dettaglio delle motivazioni**

	<b>sintesi dell'osservazione</b>	<b>controdeduzione</b>
1	<p>L'osservante, data l'impossibilità di edificare sul mappale 160 per le distanze imposte dal torrente <i>Gandovere</i>, chiede la possibilità di traslare la volumetria di 1.000 mc a destinazione residenziale in prossimità del limite che separa i mappali 160 e 161 (come da planimetria allegata all'osservazione originale).</p> <p>Il mappale 160 è individuato nel PdR in <i>Ambiti destinati a depositi ed attività all'aperto – cantieri di lavoro semipermanenti</i>; Il mappale 161 è individuato nel PdR in <i>Ambiti territoriali a destinazione prevalentemente residenziale identificati con l'edificazione del consolidato</i>.</p>	<p>Data la localizzazione e destinazione urbanistica delle aree in oggetto, si ritiene possibile assentire alla realizzazione di un edificio residenziale per una potenzialità edificatoria pari a 450 mc, da localizzare in prossimità del limite che separa i due mappali di proprietà (160, 161).</p> <p>Le potenzialità edificatorie assentite si attuano mediante PdCc e sono subordinate alla cessione dell'area delimitata dalla SP47bis e dal torrente <i>Gandovere</i>.</p> <p>Per quanto sopra esposto si propone il parziale accoglimento della presente osservazione.</p>

**COMUNE DI OME (BS)**

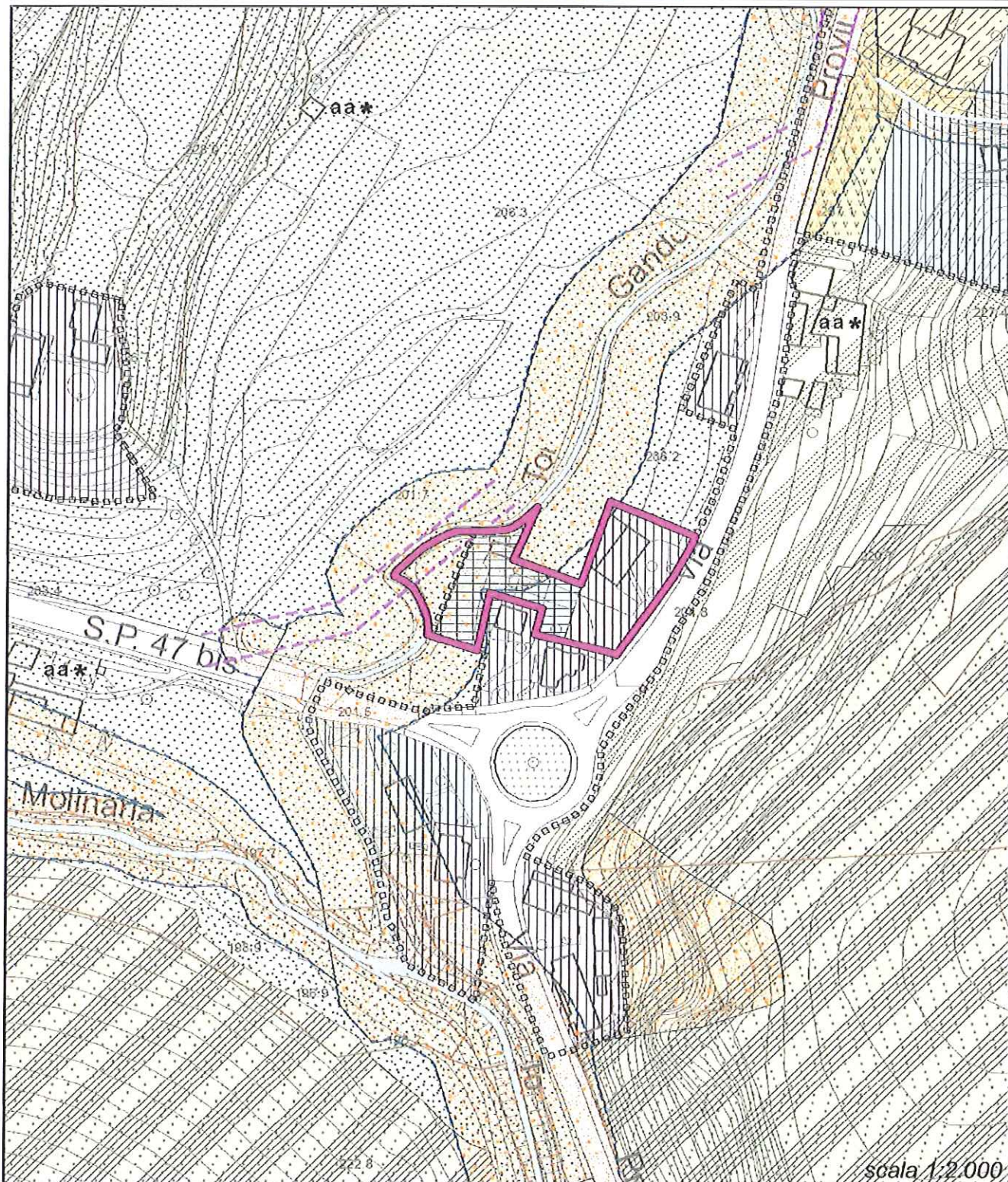
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 62**

Protocollo Comunale n.	<b>2063</b>	del	<b>17 marzo 2014</b> (pec del 16/03/2014)
<b>X</b>	presentata nel termine		presentata fuori termine

**PARZIALMENTE ACCOLTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 62**

Protocollo Comunale n.	<b>2063</b>	del	<b>17 marzo 2014</b> (pec del 16/03/2014)
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**PARZIALMENTE ACCOLTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

<b>Membro</b>	<b>Favorevole</b>	<b>Contrario</b>	<b>Astenuto</b>	<b>Assente</b>
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				





**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 63**

Protocollo Comunale n.	2064	del	17 marzo 2014 (pec del 16/03/2014)
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
<b>Piano delle Regole</b>	<b>T01dPdRr00</b>

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
<b>Alice Zubani</b>	<b>Proprietaria</b>

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
24	247 sub 4, 96	Zona E1 – Aree agricole produttive Insediamenti produttivi agricoli di rilevante valore paesistico ambientale ed architettonico	Aree Agricole di Salvaguardia

**Dettaglio delle motivazioni**

	<b>sintesi dell'osservazione</b>	<b>controdeduzione</b>
1	<p>L'osservante chiede per il fabbricato in oggetto (mappale 247 sub 4), individuato negli elaborati grafici del PdR in <i>Aree Agricole di Salvaguardia</i> e classificato come <i>aa*-azienda agricola di rilevante valore ambientale, paesistico e architettonico</i>, la possibilità di incremento volumetrico del 10% per adeguamenti igienico-sanitari, al fine di poter dotare di servizi igienici la residenza ad oggi in disuso.</p> <p>Si sottolinea che tale possibilità è subordinata alla demolizione del fabbricato accessorio di cui al mappale 96.</p>	<p>Data la peculiarità, nonché l'elevato valore storico architettonico dell'intero complesso edilizio in oggetto, non si ritiene opportuno consentire l'incremento volumetrico dello stesso, in quanto si configurerebbe quale addizione rispetto al corpo di fabbrica originale, che a questo punto perderebbe le caratteristiche che lo contraddistinguono.</p> <p>Per quanto sopra esposto si propone di respingere la presente osservazione.</p>

**COMUNE DI OME (BS)**

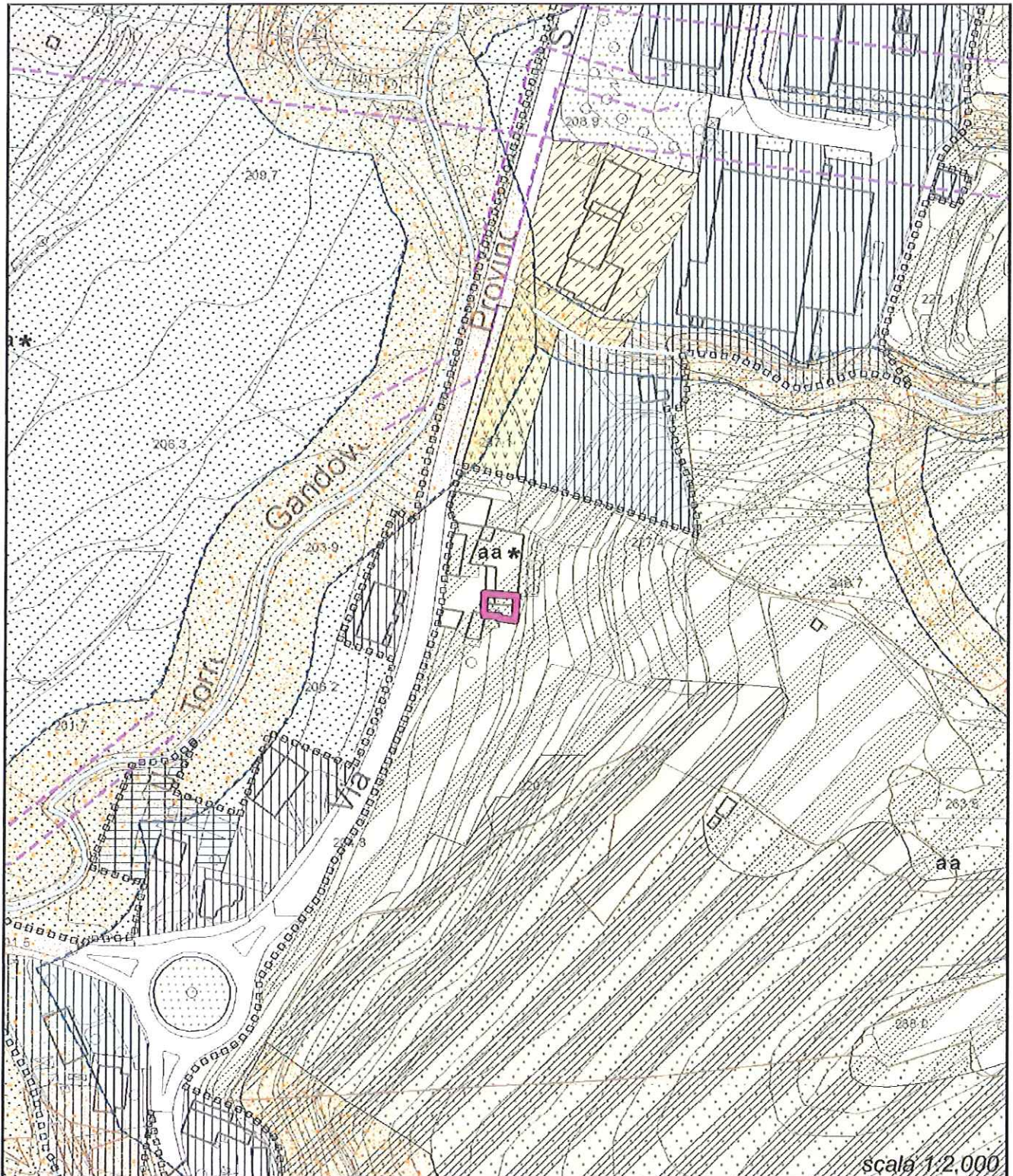
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 63**

Protocollo Comunale n.	<b>2064</b>	del	<b>17 marzo 2014</b> (pec del 16/03/2014)
<b>X</b>	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 63**

Protocollo Comunale n.	<b>2064</b>	del	<b>17 marzo 2014</b> <b>(pec del 16/03/2014)</b>
<b>X</b>	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

<b>Membro</b>	<b>Favorevole</b>	<b>Contrario</b>	<b>Astenuto</b>	<b>Assente</b>
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				

**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 64**

Protocollo Comunale n.	2065	del	17 marzo 2014 (pec del 15/03/2014)
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**PARZIALMENTE ACCOLTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
Piano delle Regole - NTA	\

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
Cesare Trainini	Tecnico libero professionista operante sul territorio

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
\	\	\	\

**Dettaglio delle motivazioni**

	<b>sintesi dell'osservazione</b>	<b>controdeduzione</b>
1	<p>L'osservante chiede, in riferimento all'articolo 12 delle NTA del PdR <i>Dimensione minima degli alloggi</i>, la riduzione della superficie minima degli alloggi indicata nelle NTA.</p> <p>In subordine chiede di estendere la deroga prevista nel testo della norma anche agli interventi di manutenzione straordinaria.</p> <p>Si sottolinea che il reperimento di opportune aree di parcheggio poste a servizio dell'eventuale incremento abitativo della zona potrebbe essere realizzato individuando specifiche zone da riservare a tale scopo, da recuperare mediante incremento degli oneri concessori o monetizzando l'equivalente del posto auto qualora non sia possibile reperirlo.</p>	<p>Non si concorda con la richiesta in oggetto di riduzione della soglia relativa la dimensione minima degli alloggi, in quanto obiettivo del Piano è quello di evitare la superfetazione delle unità immobiliari oggetto di eventuali interventi di recupero.</p> <p>Si propone pertanto di respingere il presente punto dell'osservazione.</p>
2	<p>L'osservante chiede l'inserimento all'articolo 27 delle NTA del PdR <i>Ambiti territoriali a destinazione prevalentemente residenziale identificati con l'edificazione del consolidato costituenti occlusione dei nuclei di antica formazione</i>, della possibilità di incremento volumetrico per i lotti saturi (10% volume, slp, SC), così come già previsto negli articoli 26 e 28 delle NTA.</p>	<p>Non si concorda con la richiesta in quanto trattasi di <i>Ambiti residenziali identificati con l'edificazione del consolidato costituenti occlusione dei nuclei di antica formazione</i>, per i quali le disposizioni normative di Piano pongono giusta e particolare attenzione limitando e contenendo l'edificazione limitrofa agli stessi, con l'obiettivo di salvaguardarne l'identità e la leggibilità del disegno urbano di matrice storica.</p> <p>Per quanto sopra esposto si propone di respingere il presente punto dell'osservazione.</p>
3	<p>Si chiede di valutare la possibilità di redigere un abaco delle specifiche degli infissi che possono</p>	<p>Le disposizioni normative di Piano indicano già le caratteristiche materiche relative agli infissi da adottare nel</p>

	<p>essere impiegati nel contesto edilizio, al fine di regolamentare e indicare i caratteri generali in merito alle peculiarità estetiche, il colore ed i materiali degli stessi.</p>	<p>contesto edilizio, nello specifico quello di matrice storica, indicando materiali e tipologia che debbano avere detti elementi, al fine di creare un'immagine coerente del tessuto edilizio, evitando episodi ed elementi di contrasto.</p> <p>Per quanto sopra esposto si propone di respingere il presente punto dell'osservazione.</p>
4	<p>Si chiede che le disposizioni normative di Piano prevedano maggiori indicazioni in merito all'installazione di impianti fotovoltaici, solari e termici, anche in relazione agli edifici ricompresi nei nuclei di antica formazione. A tal proposito si propone di assentire l'installazione in relazione della tipologia del singolo fabbricato, precisando le opportune condizioni di mitigazione.</p> <p>Si sottolinea inoltre la necessità per la quale la norma dovrebbe seguire la costante evoluzione tecnico-estetica dei componenti da mettere in opera, sia sotto il profilo di integrazione architettonica con l'esistente, sia sotto quello puramente tecnico.</p>	<p>Si concorda con l'osservazione e si provvederà ad integrare le disposizioni normative di Piano in merito all'installazione di detti impianti (fotovoltaici, solari e termici) con quanto di seguito specificato:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- non dovranno essere visibili dalla pubblica via;</li> <li>- l'installazione è vietata per gli edifici appartenenti ai NAF e classificati come <ul style="list-style-type: none"> <li>A Edifici nodali;</li> <li>B Edifici formanti aggregati di rilevante valore paesistico ambientale;</li> <li>C Edifici di significativo valore paesistico ambientale.</li> </ul> </li> </ul> <p>Per quanto sopra esposto si propone di accogliere il presente punto dell'osservazione.</p>
5	<p>L'osservante chiede, in riferimento all'art. 43 delle NTA del PdR <i>Aree di Salvaguardia</i>, la possibilità di assentire l'incremento di una percentuale volumetrica non solo per alcuni edifici (<i>r residenze extragricole</i>) ma per tutti i fabbricati che si collocano in tali aree (caselli isolati, manufatti un tempo rurali ad oggi dismessi e/o ricondotti a depositi agricoli)</p> <p>Si sottolinea che tali incrementi, qualora assentiti e nonostante non costituiscono particolare stravolgimento delle caratteristiche ambientali del territorio, potrebbero essere accompagnati da opportune opere di mitigazione ambientale e architettonica.</p>	<p>In virtù dell'elevato valore paesaggistico-ambientale ed ecologico che caratterizza le <i>Aree di salvaguardia</i>, non si ritiene possibile assentire all'eventuale incremento indiscriminato per tutte le tipologie di manufatti edilizi ricompresi in tale ambito.</p> <p>Ciò consente di evitare la dissennata edificazione di manufatti in addizione ai corpi di fabbrica esistenti evitando la perdita dei caratteri naturali che contraddistinguono l'ambito in questione.</p> <p>Per quanto sopra esposto si propone di respingere il presente punto dell'osservazione.</p>

**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 64**

Protocollo Comunale n.	<b>2065</b>	del	<b>17 marzo 2014</b> (pec del 15/03/2014)
<b>X</b>	presentata nel termine		presentata fuori termine

**PARZIALMENTE ACCOLTA**

**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 64**

Protocollo Comunale n.	<b>2065</b>	del	<b>17 marzo 2014</b> <b>(pec del 15/03/2014)</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**PARZIALMENTE ACCOLTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

<b>Membro</b>	<b>Favorevole</b>	<b>Contrario</b>	<b>Astenuto</b>	<b>Assente</b>
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				





**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 65**

Protocollo Comunale n.	2066	del	17 marzo 2014 (pec del 15/03/2014)
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
Piano delle Regole	T01bPdRr00

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
Roberto Tancredi	Proprietario

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
17	150	Zona E2 – Fasce di rispetto delle zone agricole (ex art. 1 comma 3 L.R. 93/80)	Aree Agricole di Salvaguardia

**Dettaglio delle motivazioni**

sintesi dell'osservazione		controdeduzione
1	<p>L'osservante chiede per l'area in oggetto la variazione della destinazione urbanistica da <i>Aree Agricole di Salvaguardia</i> ad <i>Ambiti territoriali a destinazione prevalentemente residenziale identificati con l'edificazione del consolidato</i>, al fine di realizzare un fabbricato residenziale atto a soddisfare le proprie esigenze familiari.</p> <p>Si sottolinea la disponibilità, a fronte delle possibilità edificatorie concesse, alla realizzazione di parcheggi ad uso pubblico da localizzarsi su via Valle.</p> <p>In subordine si chiede il cambio di destinazione urbanistica da <i>Aree Agricole di Salvaguardia</i> ad <i>Ambiti territoriali a destinazione prevalentemente residenziale identificati con i nuclei di rilevanza ambientale e paesistica</i>.</p>	<p>Data la peculiarità dei luoghi, visto l'elevato valore paesistico ambientale confermato dall'Analisi Paesistica comunale che li identifica in classe di sensibilità alta, nonché la vicinanza con il nucleo antico Martinola, non si ritiene opportuno l'inserimento di nuove aree da riservare alla futura espansione residenziale.</p> <p>Per quanto sopra esposto si propone di respingere la presente osservazione.</p>

**COMUNE DI OME (BS)**

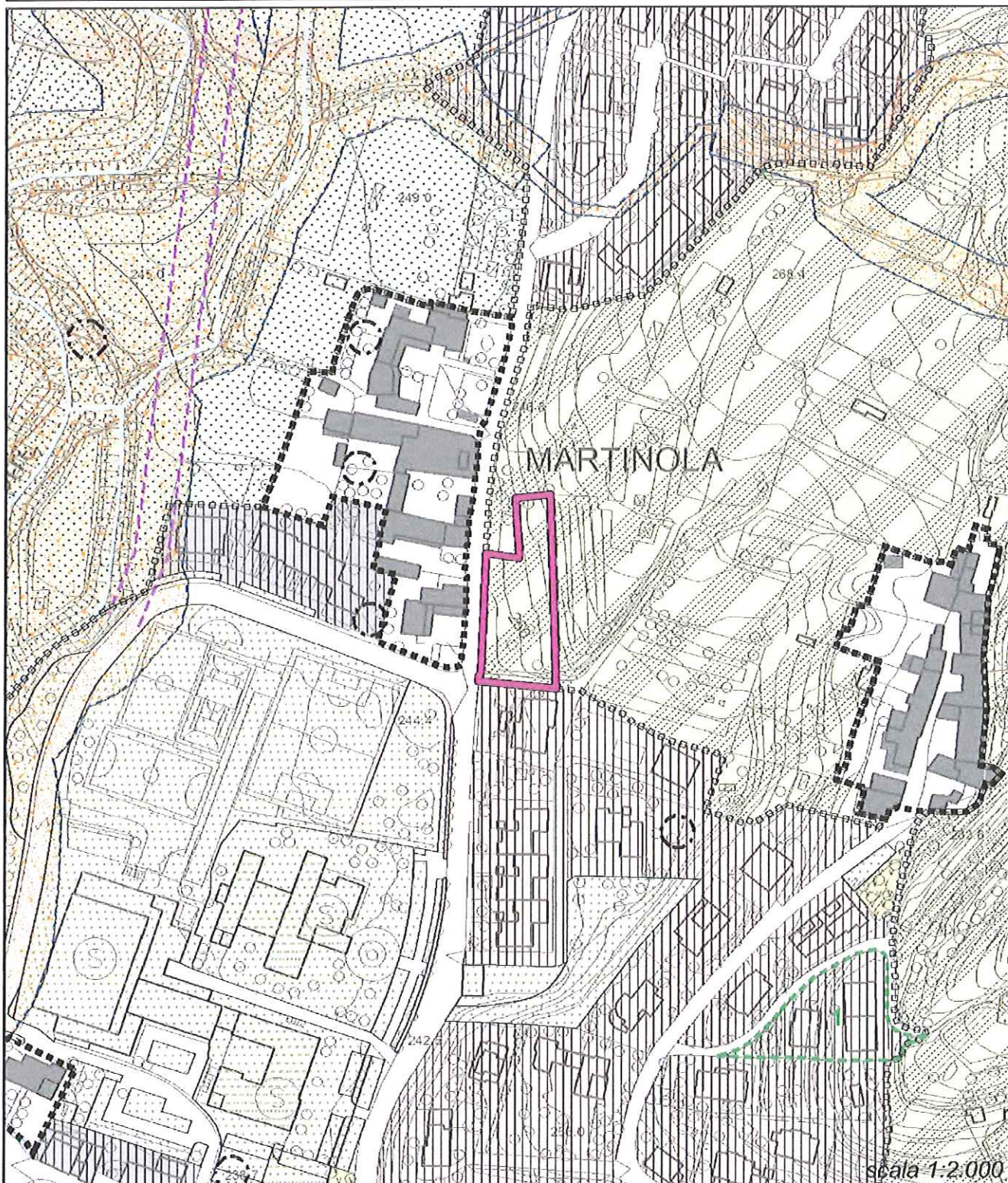
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 65**

Protocollo Comunale n.	<b>2066</b>	del	<b>17 marzo 2014</b> (pec del 15/03/2014)
<b>X</b>	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 65**

Protocollo Comunale n.	<b>2066</b>	del	<b>17 marzo 2014</b> <b>(pec del 15/03/2014)</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

<b>Membro</b>	<b>Favorevole</b>	<b>Contrario</b>	<b>Astenuto</b>	<b>Assente</b>
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 66**

Protocollo Comunale n.	<b>2068</b>	del	<b>17 marzo 2014</b> (pec del 14/03/2014)
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
<b>Piano delle Regole</b>	<b>T01bPdRr00</b>

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
<b>Paolo De Villa Bais</b>	<b>Proprietario</b>

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
16	203, 235	Zona E1 – Aree agricole produttive	Aree Agricole di Salvaguardia

**Dettaglio delle motivazioni**

<b>sintesi dell'osservazione</b>		<b>controdeduzione</b>
<b>1</b>	L'osservante chiede per l'area in oggetto il cambio di destinazione urbanistica da <i>Aree Agricole di Salvaguardia ad Ambiti territoriali a destinazioni prevalentemente residenziale identificati con l'edificazione del consolidato costituenti occlusione dei NAF</i> , in quanto trattasi di aree pertinenziali e di accesso, peraltro già recintate, relative alla proprietà limitrofa.	Data la sensibilità paesistica dei luoghi non si concorda con l'ampliamento della zona residenziale così come richiesto dall'osservante.  Si propone pertanto di respingere la presente osservazione.

**COMUNE DI OME (BS)**

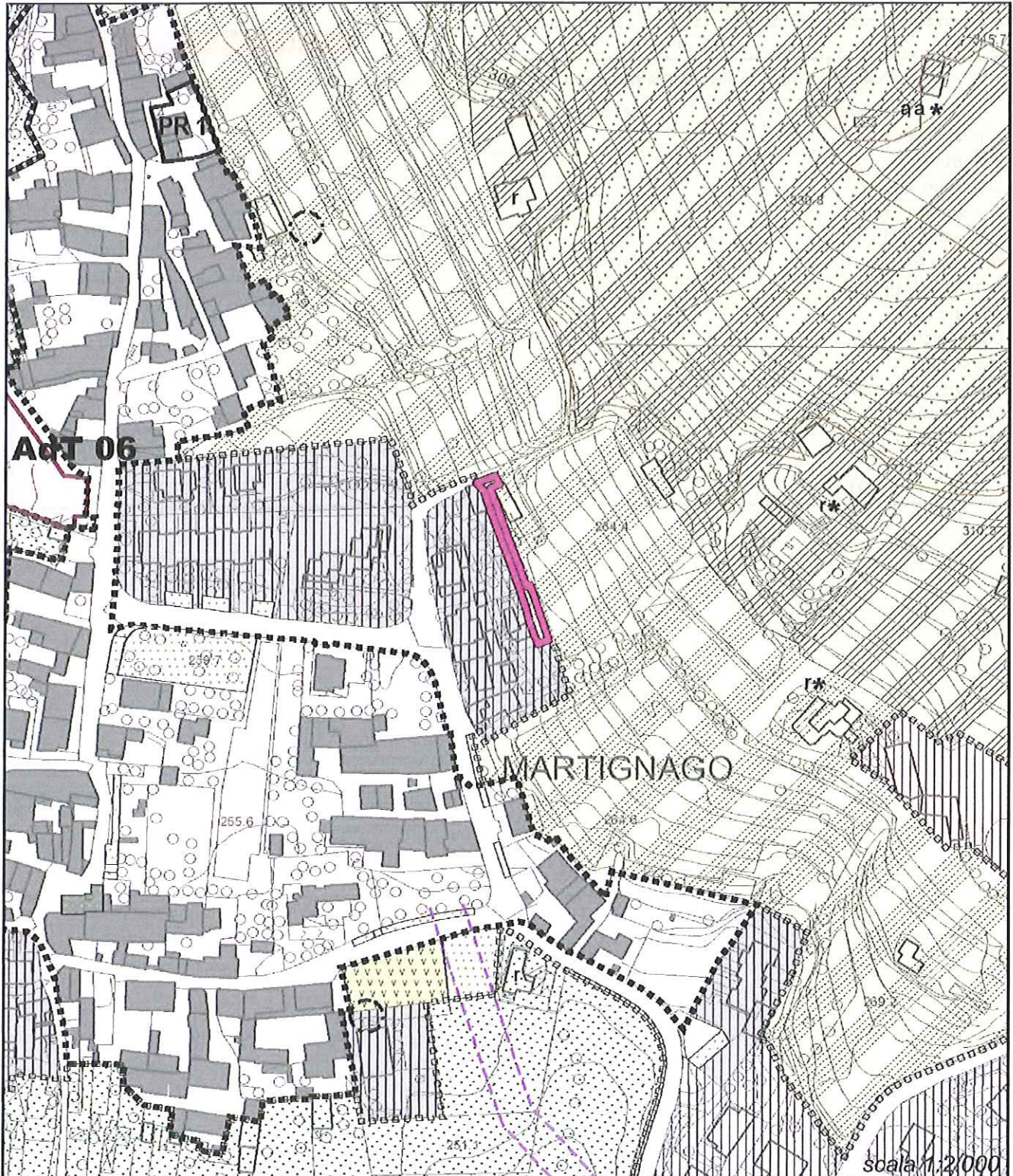
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 66**

Protocollo Comunale n.	<b>2068</b>	del	<b>17 marzo 2014</b> (pec del 14/03/2014)
<b>X</b>	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 66**

Protocollo Comunale n.	<b>2068</b>	del	<b>17 marzo 2014</b> (pec del 14/03/2014)
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

Membro	Favorevole	Contrario	Astenuto	Assente
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				





**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 67**

Protocollo Comunale n.	<b>2070</b>	del	<b>17 marzo 2014</b> <b>(pec del 14/03/2014)</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
<b>Piano delle Regole</b>	<b>T01cPdRr00</b>

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
<b>Paolo De Villa Bais</b>	<b>Proprietario</b>

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
17	109 (fabbricato rurale), 103 (prato, 110 (vigneto), 111 (bosco-castagneto)	Zona E1 – Aree agricole produttive Zona F2 – Aree boscate di salvaguardia ambientale	Aree Agricole di Salvaguardia Aree di Salvaguardia

**Dettaglio delle motivazioni**

	<b>sintesi dell'osservazione</b>	<b>controdeduzione</b>
1	<p>L'osservante chiede per il fabbricato in oggetto, individuato negli elaborati grafici del PdR in <i>Aree Agricole di Salvaguardia</i> come <i>norma particolare 1</i>, una maggiore possibilità edificatoria rispetto a quanto già concesso (30 mq slp per attività vitivinicola in ampliamento del fabbricato esistente).</p> <p>Le superfici di cui abbisogna l'attività agricola in essere sono:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 26/27 mq slp, per manutenzione castagneto, allevamento, manutenzione vigneto;</li> <li>- 37/38 mq slp, per locale lavorazione uva e produzione vino;</li> <li>- 37/38 mq slp, per locale cantina (possibilmente interrato);</li> <li>- 8 mq slp, per servizio igienico.</li> </ul>	<p>Non si ritiene opportuno in questa fase incrementare ulteriormente le possibilità edificatorie già concesse per il fabbricato in oggetto, in virtù anche dell'elevata sensibilità paesistica e ambientale dei luoghi.</p> <p>Si propone pertanto di respingere la presente osservazione.</p>

**COMUNE DI OME (BS)**

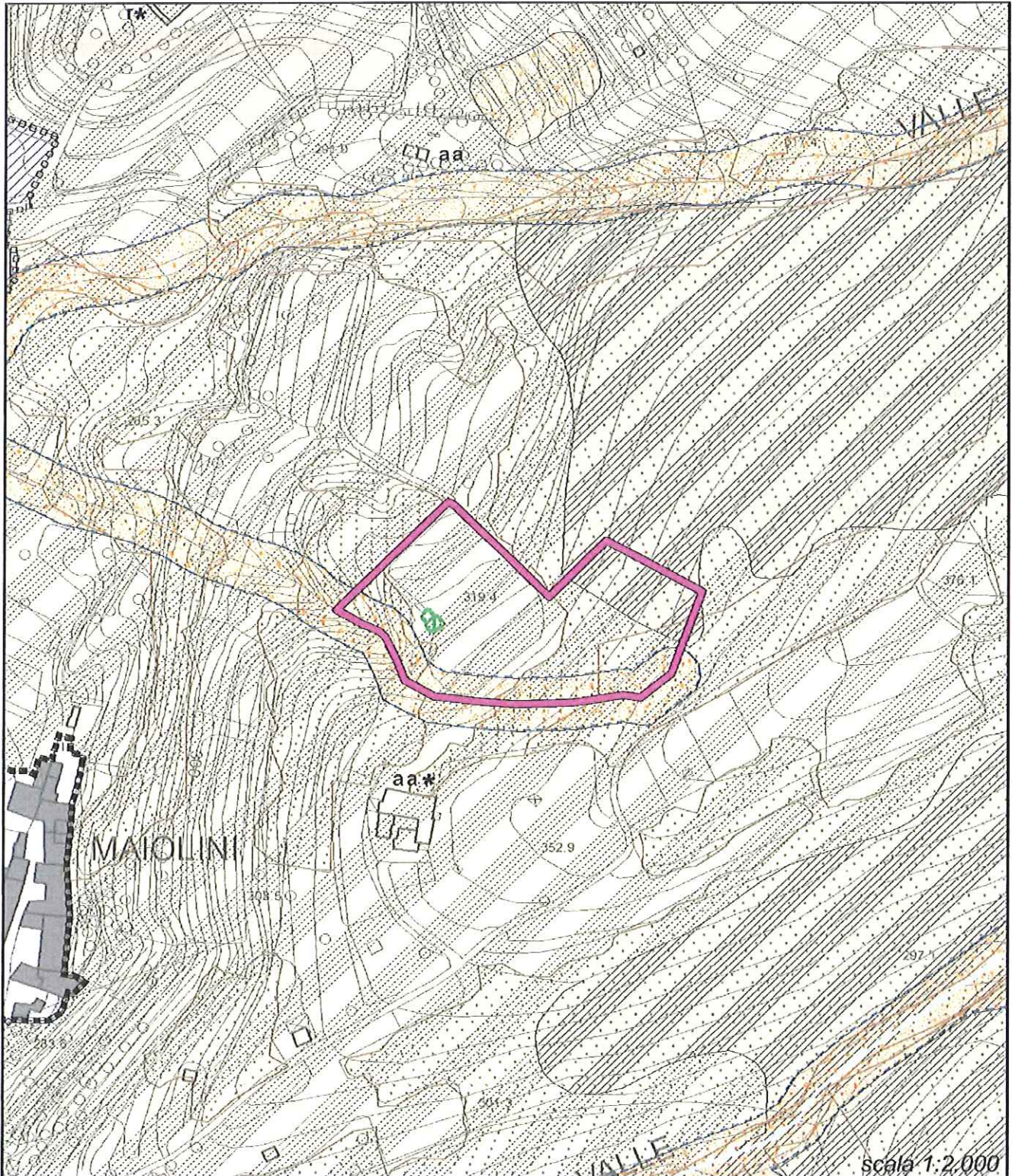
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 67**

Protocollo Comunale n.	<b>2070</b>	del	<b>17 marzo 2014</b> (pec del 14/03/2014)
<b>X</b>	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 67**

Protocollo Comunale n.	<b>2070</b>	del	<b>17 marzo 2014</b> <b>(pec del 14/03/2014)</b>
X	presentata nel termine		presentata fuori termine

**RESPINTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

<b>Membro</b>	<b>Favorevole</b>	<b>Contrario</b>	<b>Astenuto</b>	<b>Assente</b>
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 68**

Protocollo Comunale n.	2141	del	19 marzo 2014
	presentata nel termine	X	presentata fuori termine

**RESPINTA****Individuazione documentazione e cartografia**

elaborato di riferimento	individuazione cartografica
Piano delle Regole	T01ePdRr00

**Osservanti**

dati identificativi	in qualità di/per conto di
Nicoletta Filippi	Proprietaria

**Mappali coinvolti e destinazioni urbanistiche**

foglio	mappale	PRG vigente	PGT in salvaguardia
12	142	E2 – Fasce di rispetto delle zone agricole	Aree agricole di salvaguardia

**Dettaglio delle motivazioni**

<b>sintesi dell'osservazione</b>		<b>controdeduzione</b>
<b>1</b>	<p>L'osservante chiede per l'area in oggetto la variazione della destinazione urbanistica da Aree agricole di salvaguardia ad area edificabile, al fine di poter realizzare un edificio residenziale atto a soddisfare le esigenze familiari.</p> <p>In subordine si chiede l'assegnazione di una volumetria definita ai fini residenziali.</p>	<p>Data la peculiarità dei luoghi, visto l'elevato valore paesistico ambientale confermato dall'Analisi Paesistica comunale che li identifica in classe di sensibilità alta, nonché la collocazione del tutto isolata rispetto al tessuto urbano consolidato, non si ritiene opportuno l'inserimento di nuove aree da riservare alla futura espansione residenziale.</p> <p>Per quanto sopra esposto si propone di respingere la presente osservazione.</p>

**COMUNE DI OME (BS)**

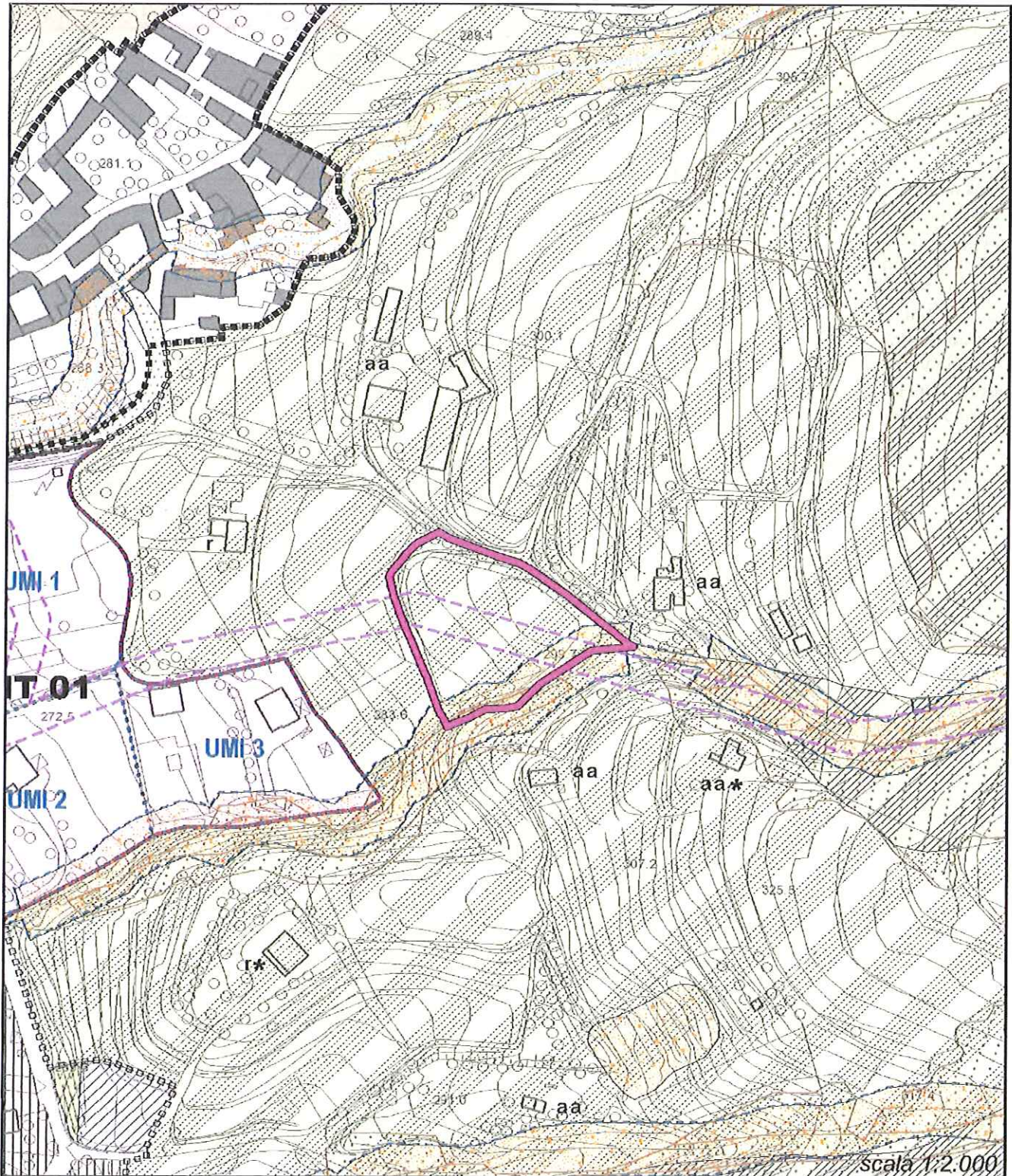
**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 68**

Protocollo Comunale n.	<b>2141</b>	del	<b>19 marzo 2014</b>
	presentata nel termine	<b>X</b>	presentata fuori termine

**RESPINTA**



**COMUNE DI OME (BS)****PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO**

adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 30 dicembre 2013

**Osservazione n. 68**

Protocollo Comunale n.	<b>2141</b>	del	<b>19 marzo 2014</b>
	presentata nel termine	X	presentata fuori termine

**RESPINTA****Consiglio Comunale - Dettaglio della votazione per l'accoglimento dell'osservazione**

<b>Membro</b>	<b>Favorevole</b>	<b>Contrario</b>	<b>Astenuto</b>	<b>Assente</b>
Aurelio Filippi				
Roberto Peli				
Leonardo Vizza				
Alessandro Prati				
Giovanni Rolfi				
Annalisa Barbi				
Antonella Pagnoni				
Simone Peli				
Luca Costa				
Marco Girardi				
Claudia Venturelli				
Mario Bonera				
Matteo Barbi				
<b>TOTALE</b>				