



C O M U N E D I O M E

Provincia di Brescia

ORIGINALE

C.C.

Numero: 9

Data: 07/04/2014

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Delibera del 9 Numero 07/04/2014

OGGETTO:	PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO (PGT) - CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI, RECEPIMENTO PRESCRIZIONI ENTI, APPROVAZIONE DEFINITIVA AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART. 13 DELLA L.R. 12/2005 E S.M.I.
-----------------	---

L'anno **duemilaquattordici** il giorno **sette** del mese di **aprile** alle ore **14:25**, nella **sala delle adunanze**, in seguito a convocazione disposta con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dal vigente Statuto Comunale (art. 16 - 17 -18) si è riunito il Consiglio Comunale in sessione **straordinaria**, seduta **pubblica**

All'appello risultano:

Nome	Funzione	Pr.
FILIPPI AURELIO	Sindaco	X
PELI ROBERTO	Consigliere	X
VIZZA LEONARDO	Consigliere	X
PRATI ALESSANDRO	Consigliere	X
ROLFI GIOVANNI	Consigliere	X
BARBI ANNALISA	Consigliere	X
PAGNONI ANTONELLA	Consigliere	X

Nome	Funzione	Pr.
PELI SIMONE	Consigliere	X
COSTA LUCA	Consigliere	X
GIRARDI MARCO	Consigliere	X
VENTURELLI CLAUDIA	Consigliere	X
BONERA MARIO	Consigliere	X
BARBI MATTEO	Consigliere	X

Totale presenti : 13

Totale assenti : 0

Partecipa il **Segretario Comunale Vitali dott. Giuseppe**, che si avvale della collaborazione del personale degli uffici ai fini della redazione del seguente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti il sig. **Filippi dott. Aurelio**, nella sua qualità di **Sindaco** assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che :

- il Comune di Ome è dotato di Piano Regolatore Generale approvato definitivamente con Deliberazione di Giunta Regionale con n.VI/11850 del 12.04.1996, e successive varianti al PRG;
- in data 31.03.2005 è entrata in vigore la L.R. 11.3.2005 n. 12 "Legge per il Governo del Territorio" che, per la definizione dell'assetto dell'intero territorio comunale, ha introdotto quale strumento di pianificazione comunale il Piano del Governo del Territorio (PGT);
- ai sensi dell'art 4 della L.R. 12/2005 e s.m.i. il PGT è stato assoggettato alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica - VAS come previsto dal D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. e dalla Direttiva 2001/42/CE;
- la legge regionale 11 marzo 2005 n.12 e s.m.i., prevede che :
 - ai sensi dell'art.25, comma 1 : "Gli strumenti urbanistici comunali vigenti conservano efficacia fino all'approvazione del PGT e comunque non oltre la data del 30 giugno 2014 ...";
 - ai sensi dell'art.25-bis, comma 1 e 3, "... In caso di mancata adozione del PGT entro il 31 dicembre 2013 i comuni inadempienti sono esclusi dall'accesso al patto di stabilità territoriale per l'anno 2014. ... In caso di mancata approvazione del PGT entro il 30 giugno 2014, la Giunta regionale, ... nomina un commissario ad acta il quale dispone ... dei poteri idonei a completare la procedura di approvazione del piano. ...";
- che con propria deliberazione in data 30.12.2013 n. 35 sono stati adottati gli atti del PGT costituiti dal Documento di Piano, dal Piano dei Servizi e dal Piano delle Regole, con i relativi allegati, che si intendono parte integrante e sostanziale del presente atto anche se formalmente non allegati.

PRESO ATTO che :

- ai sensi dell'art 13, c. 4, della citata L.R. 12/2005, gli atti del PGT sono stati depositati presso la Segreteria Comunale per trenta giorni consecutivi dal 15.01.2014 al 14.02.2014, periodo durante il quale chiunque poteva prenderne visione;
- l'avviso di deposito è stato pubblicato sul BURL, sul SIVAS, sul Bresciaoggi, sito web comunale, all'Albo Pretorio del Comune di Ome, all'Albo Pretorio dei Comuni confinanti, bacheche comunali il giorno 15.01.2014. Inoltre l'avviso di deposito è stato inviato con note prot.171 e prot.172 del 10.01.2014 agli Enti territorialmente competenti ed ai soggetti competenti in materia ambientale;
- nei trenta giorni successivi alla scadenza del periodo di pubblicazione, cioè entro il 16.03.2014, chiunque poteva presentare osservazioni ai sensi dell'art 13, comma 4, della citata L.R. 12/2005;
- con nota in data 13.01.2014 prot.182, la deliberazione consiliare di adozione unitamente agli atti del PGT sono stati trasmessi alla Provincia di Brescia per l'espressione del parere di compatibilità al Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale – PTCP, ai sensi dell'art.13, comma 5, della LR 12/2005;
- con nota in data 13.01.2014 prot.183, la deliberazione consiliare di adozione unitamente agli atti del PGT sono stati trasmessi all'ARPA ed all'ASL per l'espressione delle osservazioni richieste dall'art.13, comma 6, della LR 12/2005;
- entro il termine di scadenza fissato al 16.03.2014 sono pervenute n. 67 osservazioni come da "*Elenco delle Osservazioni*" allegato "A" alla presente deliberazione;
- dopo la scadenza del termine è pervenuta n. 1 ulteriore osservazione come da "*Elenco delle Osservazioni*" allegato "A" alla presente deliberazione;
- quindi complessivamente le osservazioni pervenute sono n. 68.

VISTE le osservazioni pervenute da parte degli Enti – allegato "B" :

- Regione Lombardia, U.O. Attività Estrattive, Rifiuti e Bonifiche, in data 07.03.2014 prot.1776 (classificata anche nel "*Elenco Osservazioni*" al n.20);
- ASL, in data 10.03.2014 prot.1828;
- ARPA, in data 13.03.2014 prot.1948;
- Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo – Soprintendenza per i Beni Archeologici della Lombardia, in data 13.03.2014 prot.1966.

VISTO il Parere di "Compatibilità condizionata" al Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale – PTCP (allegato "C"), espresso dalla Provincia di Brescia (Parere n.2018) e pervenuto in data 26.03.2014 prot.2338; si precisa che la Concertazione e la Conferenza di Servizi (verbale prot.2334 del 25.03.2014) si sono svolte in data 25.03.2014 .

PRECISATO che le osservazioni e il parere sopraccitati sono depositati agli atti comunali e costituiscono parte integrante e sostanziale della presente deliberazione anche se materialmente non allegati.

DATO ATTO che ai sensi degli artt. 7 e seguenti della Legge 241/90 sono state inviate a nr. 3 proprietari interessati, le comunicazioni di avvio del procedimento relative alle osservazioni presentate sugli ambiti del DdP e del PdR, e che nei termini sono state presentate complessivamente n. 2 "considerazioni /

controdeduzioni" alle quali si è risposto in occasione delle controdeduzioni formulate alle osservazioni interessate, come risulta dalle schede in atti di cui all'allegato "D" - *"Presa d'atto delle prescrizioni e controdeduzioni alle raccomandazioni di cui al parere della Provincia di Brescia e controdeduzioni alle osservazioni"* (prot.2544 del 01.04.2014, modificato con prot.2588 del 01.04.2014 e prot.2605 del 02.04.2014).

RITENUTO, altresì, alla luce del principio di massima partecipazione del privato al procedimento amministrativo, di prendere in considerazione tutte le osservazioni pervenute anche fuori termine ma entro il giorno 07.04.2014, giorno d'inizio della discussione in Consiglio Comunale.

CONSIDERATO che :

- il parere di compatibilità condizionata al PTCP e le osservazioni al PGT vengono esposti in sintesi nel documento di cui all'allegato "D" - *"Presa d'atto delle prescrizioni e controdeduzioni alle raccomandazioni di cui al parere della Provincia di Brescia e controdeduzioni alle osservazioni"*, parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;
- le suddette schede indicano in sintesi le modifiche conseguenti alle proposte di accoglimento riferite agli atti, alla normativa, agli elaborati ed alla cartografia facenti parte del Documento di Piano, del Piano dei Servizi e del Piano delle Regole.

RITENUTO, pertanto, di proporre al Consiglio Comunale di approvare definitivamente il Piano di Governo del Territorio così come modificato a seguito del recepimento del parere della Provincia di Brescia e dell'accoglimento (totale o parziale) delle osservazioni, secondo quanto indicato all'allegato "D" - *"Presa d'atto delle prescrizioni e controdeduzioni alle raccomandazioni di cui al parere della Provincia di Brescia e controdeduzioni alle osservazioni"*, parte integrante e sostanziale della presente deliberazione.

VISTO il Parere Motivato Finale, espresso in data 01.04.2014 prot.2586 dall'Autorità Competente, inerente la Valutazione Ambientale Strategica del PGT con il quale viene espresso parere positivo circa la compatibilità ambientale del Piano di Governo del Territorio – allegato "E", a condizione che si ottemperi alle raccomandazioni, prescrizioni e condizioni contenute nel Parere di Compatibilità condizionata, rilasciato dalla Provincia di Brescia, pervenuto in data 26.03.2014 prot.2338 (pubblicato sul SIVAS, sito web del Comune e Albo Pretorio).

VISTA la Dichiarazione di Sintesi Finale dell'Autorità Procedente per la VAS redatta in data 01.04.2014 prot.2587, che costituisce parte integrante e sostanziale del PGT in approvazione – allegato "F", con la quale si dichiara che le modifiche da apportare al Piano adottato a seguito dell'accoglimento, anche parziale, di alcune osservazioni e prescrizioni non producono effetti significativi sull'ambiente, sulla salute e sul patrimonio culturale (pubblicata sul SIVAS, sito web del Comune e Albo Pretorio).

CONSIDERATO che ai sensi dell'art. 13, comma 7, della L.R. 12/2005 e s.m.i. il Consiglio Comunale entro 90 giorni dalla scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni, a pena di inefficacia degli atti assunti, decide sulle stesse apportando agli atti del PGT le modificazioni conseguenti al loro eventuale accoglimento;

DATO ATTO che la proposta della presente deliberazione ed i relativi allegati sono stati pubblicati sul sito internet del Comune di Ome (www.comune.ome.bs.it), ai sensi dell'art.39 del D.Lgs. 33/2013;

VISTI :

- gli artt. 4, 7, 8, 9, 10 e 13 della LR 12/2005;
- il Decreto Legislativo 152/2006 "norme in materia ambientale";
- la deliberazione del Consiglio della Regione Lombardia n. VIII/351 del 13 marzo 2007 che ha approvato gli indirizzi generali per la VAS in attuazione dell' art 4, comma 1 della legge regionale 11 marzo 2005 n. 12 e s.m.i.;
- la deliberazione della Giunta Regionale della Lombardia 10 novembre 2010 n. 9/761 che ha determinato la procedura di VAS modificando e sostituendo le precedenti delibere della Giunta Regionale della Lombardia;
- gli artt. 42, comma 2 lett. b, e 49 del decreto legislativo 267/2000;
- lo Statuto Comunale;

VISTO l'allegato parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000 n. 267, espresso dal Dirigente Area Tecnica, Ing. Giovanni Fior;

DATO ATTO che il presente provvedimento non necessita del parere di regolarità contabile ai sensi dell'art. 49 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, in quanto non comporta impegni di spesa;

RICORDATO CHE, ai sensi dell'art. 78, comma 2 del D. Lgs. 267/2000, "gli amministratori devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado";

Introducendo l'argomento all'esame del consiglio, il Sindaco-presidente -in veste di relatore- dichiara: "La legge regionale n.12 del 2005, indicando la sequenza procedurale per la formazione del PGT, prevede uno sviluppo *per fasi*. A tale riguardo, nell'assicurare che gli adempimenti previsti sono stati puntualmente assicurati, osservo che -dopo aver acquisito il parere favorevole dell'Autorità Competente e dell'Autorità Procedente per la VAS e dopo la pubblicazione, il deposito degli atti in segreteria, il recepimento dei pareri formulati dagli enti sovracomunali e -per quanto concerne la conformità al PTCP- dall'amministrazione provinciale- si può procedere all'*approvazione definitiva* del documento previo esame delle 68 osservazioni pervenute, recepimento del parere espresso da Provincia e delle osservazioni pervenute da parte di ARPA, ASL, Soprintendenza ai Beni Archeologici. In ordine a tale *adempimento propedeutico* -rispetto al quale non è mancata la necessaria informazione sia ai consiglieri che ai cittadini- mi corre l'obbligo di riferire *ad abundantiam* che, dal punto di vista operativo, si procede in successione esaminando ciascuna osservazione e formulando la corrispondente contro-deduzione. A tale proposito, prima di invitare l'estensore del piano, arch. Buzzi, ad illustrare il contenuto dei rilievi e, specularmene, la proposta di controdeduzione, ricordo, ancora, per doverosa informazione, che *la pubblicazione* ha riguardato anche gli allegati contrassegnati dalle lettere a), b), c), d), e), f).

Conclusa la relazione introduttiva, richiesta ed ottenuta la parola per la formulazione di due distinte interrogazioni, il consigliere Bonera M. legge il testo della prima -che viene acquisito agli atti sub I). Il documento -sottoscritto congiuntamente alle altre due minoranze- denuncia che ci siano voluti "sette anni per concludere l'iter di approvazione dello strumento urbanistico" e, dopo aver definito il percorso "lento e macchinoso", chiede ragione del ritardo e, soprattutto, del "mancato rinvio a dopo le elezioni". Nella seconda interrogazione (allegata sub II), e sottoscritta dal proponente e dal solo collega Matteo Barbi, viene, invece, eccepito "che gli ambiti non sono normati con la conseguenza che gli stessi risultano ipotetici giustificando il sospetto che abbiano meno rilevanza rispetto alle osservazioni pervenute".

Al riguardo, ed in risposta ad un quesito del consigliere Bonera M., nella replica il presidente dichiara: "Il documento pubblicato è esattamente quello assentito in sede di *adozione* anche se non esito a riconoscere che le odierne modifiche andranno ad emendare il piano giustificando le conseguenti integrazioni ed i correttivi che l'Ufficio Tecnico apporterà in relazione alle decisioni odierne del Consiglio Comunale. Circa le presunte lentezze mi limito ad osservare che numerosi comuni del bresciano non sono pervenuti neppure alla fase di *adozione*. Rilevo, ancora, che il termine di legge per l'adozione era stabilito al 31 dicembre 2013 mentre quello per l'approvazione definitiva è fissato al 30 giugno 2014 limitandomi ad osservare che si tratta di limiti temporali che riguardano l'amministrazione in carica. Sappiamo, anche, che la L.R. nel corso degli anni è stata oggetto di ripetuti *restyling* e rivisitazioni e che, nello specifico, per circa due / tre anni, il processo è stato interrotto da un ricorso che ha bloccato il procedimento per due anni.

Ciò premesso, continuo a ritenere che il lavoro svolto -anche con il contributo dei consiglieri- sia stato importante e, come tale, meritevole di apprezzamento. Soggiungo che il rispetto dei termini di legge è giustificato dall'esigenza di evitare sanzioni, preoccupazione che ha indotto la stessa Provincia a velocizzare il parere di competenza".

Conclusa la replica del sindaco-presidente il consigliere Bonera M. riottenuta la parola, dichiara: "Prendo atto che il piano delle regole è inteso come uno strumento definitivo e che, pertanto, le osservazioni dovranno assumere come riferimento il piano delle regole".

L'intervento del consigliere Bonera M. sollecita una riflessione dell'assessore Rolfi che, in aggiunta a quanto osservato dal presidente, dichiara: "A proposito di piano delle regole, mi sembra del tutto evidente che, nel momento in cui lo si approva, quelle sono le regole da applicare".

A sua volta, il consigliere Bonera M. ribatte: "Quindi si può discuterne ancora?". In prosecuzione di intervento osserva, ancora che nel documento vi sono previsioni (riferite ad Hotels, Motels, parcheggi interni e per le autoimbarcazioni, centri commerciali ecc.) che mal si attagliano alla situazione specifica di Ome. Per tale motivo -avviandosi alla conclusione- sollecita un chiarimento in proposito.

Dopo l'interruzione, riottenuta la parola, l'assessore Rolfi sviluppa il suo intervento. Al riguardo, dopo aver riconosciuto che "la riflessione è costata tempo", soggiunge: "Non credo vi siano dubbi sul fatto che il piano sia uno strumento generale. Per cui, l'eventuale *ridefinizione* è certamente possibile e può avvenire su istanza dei cittadini o di chi ha la competenza tecnica. Osservo, per inciso, che in molti comuni hanno operato in modo diverso nel senso che l'ufficio tecnico comunale ha disposto le correzioni per adattare le Norme Tecniche Attuative. La nostra amministrazione, invece, ha fatto propri i suggerimenti correttivi proposti da un professionista esterno. L'ufficio tecnico, quindi, disporrà gli adeguamenti per calarli nel concreto perché non si poteva fare un discorso di natura politica su norme tecniche".

A sua volta ed in adesione a quanto dichiarato dall'assessore, il Sindaco-presidente, dopo aver confermato che "si è mantenuto uno schema di carattere generale", soggiunge: "Il piano delle regole non vincola per cinque anni perché può essere emendato e modificato anche in relazione a segnalazioni provenienti dai cittadini. Quindi, si potrà riscrivere in relazione alle ricadute. Per quanto riguarda le osservazioni mi sembra evidente che tutto il contesto rappresenta una subcondizione. Nel senso che un'osservazione può essere

considerata tenuto conto –ad esempio- del fatto che vengano rispettati diritti dei vicini o di terzi. Situazioni che, al momento, non siamo in grado di approfondire”.

A questo punto della discussione l'assemblea –su richiesta del Sindaco- accorda una breve sospensione della seduta per consentire all'estensore del piano di riferire in ordine ad alcuni aspetti evidenziati dai consiglieri.

Al termine, in prosecuzione di dibattito si registrano i seguenti interventi:

- Consigliere Bonera M. - Dopo aver chiesto nuovamente conferma se “questo sia lo strumento urbanistico definitivo per valutare le 68 osservazioni”, soggiunge: “Pensavo che dopo l'adozione fosse oggetto di intervento da parte dell'ufficio tecnico per riparametrarlo con le vecchie NTR”.
- Sindaco-presidente - Assicura che “verrà dato mandato all'ufficio tecnico per apportare le modifiche approvate in sede di esame delle osservazioni”, ed invita l'architetto Buzzi a riferire in ordine ai pareri dei vari organi.
- L'estensore del piano Arch. Buzzi accenna alle osservazioni degli enti sovracomunali, con riferimento:
 - . alle prescrizioni della Provincia relative agli ambiti di intervento
 - . alle raccomandazioni della medesima sempre in relazione agli ambiti
 - . alle osservazioni dell'ASL
 - . alle osservazioni dell'ARPA
 - . alle osservazioni della Soprintendenza Lombardia

In ordine a tale fase il procedimento si sviluppa nel modo seguente:

PARERE DI “COMPATIBILITÀ CONDIZIONATA” AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO PROVINCIALE – PTCP	
DATA	26.03.2014
PROT.	2338
ENTE	Provincia di Brescia
CONTENUTI	Vedi allegato “D”
Con tutti i Consiglieri presenti ad inizio discussione; IL CONSIGLIO COMUNALE Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito : presenti 13 votanti 13 assenti 00 favorevoli 13 contrari 00 astenuti 00 DELIBERA di <u>APPROVARE</u> la proposta di controdeduzione di cui all'allegato “D”, in relazione alla “PRESA D'ATTO DELLE PRESCRIZIONI” della Provincia, che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.	

PARERE DI “COMPATIBILITÀ CONDIZIONATA” AL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO PROVINCIALE – PTCP	
DATA	26.03.2014
PROT.	2338
ENTE	Provincia di Brescia
CONTENUTI	Vedi allegato “D”
Con tutti i Consiglieri presenti ad inizio discussione; Prima del voto, nel corso di un breve intervento, il consigliere Venturelli invita a chiarire che cosa si intenda per riqualificazione delle fermate dell'autobus di linea. L'Arch. Buzzi precisa che “si ha riguardo alla sicurezza (es. evitare interferenze con parcheggi) ed al miglioramento del comfort per agevolare l'attesa”. Il Sindaco specifica che gli interventi oggetto delle raccomandazioni della Provincia circa la riqualificazione delle fermate degli autobus verranno valutati in sede di attuazione dei diversi Ambiti di Trasformazione, sicché la formazione di un nuovo paio di fermate in Via Maglio dovrà essere valutata al fine della presentazione della proposta di realizzazione dell'AdT 3 . IL CONSIGLIO COMUNALE Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito : presenti 13 votanti 13 assenti 00 favorevoli 13	

contrari 00
astenuti 00

DELIBERA

di APPROVARE

la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", in relazione alle "CONTRODEDUZIONI ALLE RACCOMANDAZIONI" della Provincia, che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.

OSSERVAZIONE ASL

DATA 10.03.2014

PROT. 1828

ENTE ASL Brescia

CONTENUTI Vedi allegato "D"

Con tutti i Consiglieri presenti ad inizio discussione;

Prima del voto, nel corso di una breve intervento, il consigliere Girardi invita a riferire se "la prescrizione riguardi i soli allevamenti zootecnici".

L'estensore del piano riferisce al riguardo che "nel regolamento sono previste diverse tipologie in relazione al numero dei capi".

Successivamente, in risposta ad una richiesta di chiarimento del cons. Venturelli, precisa che "l'impatto non è riferito soltanto agli ambiti 1 e 2 ma a tutti, e le NTA del DdP contengono già una norma che subordina l'attività edificatoria all'acquisizione del parere ASL".

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :

presenti 13 votanti 13 assenti 00

favorevoli 13

contrari 00

astenuti 00

DELIBERA

di APPROVARE

la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.

OSSERVAZIONE ARPA

DATA 13.03.2014

PROT. 1948

ENTE ARPA Brescia

CONTENUTI Vedi allegato "D"

Esce dall'aula il Consigliere Barbi M.;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :

presenti 12 votanti 12 assenti 01 Barbi M.

favorevoli 12

contrari 00

astenuti 00

DELIBERA

di APPROVARE

la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.

OSSERVAZIONE SOPRINTENDENZA PER I BENI ARCHEOLOGICI DELLA LOMBARDIA

DATA 13.03.2014

PROT. 1966

ENTE Soprintendenza per i Beni Archeologici della Lombardia

CONTENUTI Vedi allegato "D"

Rientra il Consigliere Barbi M.;

Con tutti i Consiglieri presenti ad inizio discussione;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :

presenti	13	votanti	13	assenti	00
favorevoli	13				
contrari	00				
astenuti	00				

DELIBERA

di APPROVARE

la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.

Interviene il Sindaco: concluso l'esame delle prescrizioni, raccomandazioni ed osservazioni formulate dagli organi sovracomunali, con il medesimo criterio si procede alla valutazione delle osservazioni pervenute ed all'esame delle relative contro-deduzioni che si conclude con la votazione di "accoglimento" (anche parziale) e di "rigetto".

OSSERVAZIONE N.	01				
DATA	05.02.2014				
PROT.	883				
PROPONENTE	Fostini Angelo – Prati Loretta				
CONTENUTI	Vedi allegato "D"				
Con tutti i Consiglieri presenti ad inizio discussione; Uditi gli interventi e le dichiarazioni di voto dei Consiglieri presenti ed ammessi alla discussione dell'osservazione in questione;					
IL CONSIGLIO COMUNALE					
Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :					
presenti	13	votanti	13	assenti	00
favorevoli	11				
contrari	01	Bonera M.			
astenuti	01	Barbi M.			
DELIBERA					
di <u>RESPINGERE</u>					
l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.					

OSSERVAZIONE N.	02					
DATA	17.02.2014					
PROT.	1159					
PROPONENTE	Barbi Luisa Giovanna					
CONTENUTI	Vedi allegato "D"					
Esce dall'aula il Consigliere Prati A.;						
IL CONSIGLIO COMUNALE						
Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :						
presenti	12	votanti	12	assenti	01	Prati A.
favorevoli	12					
contrari	00					
astenuti	00					
DELIBERA						
di <u>ACCOGLIERE</u>						
l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.						

OSSERVAZIONE N.	03
DATA	17.02.2014

PROT.	1174												
PROPONENTE	Barozzi Giovanni												
CONTENUTI	Vedi allegato "D"												
<p>Rientra il Consigliere Prati A.;</p> <p>Il Sindaco precisa che l'accoglimento dell'osservazione riguarda quanto già previsto dal PRG per lo stesso immobile, cioè l'ampliamento pari al 10% del volume e di un massimo di 20 mq di slp, e non come indicato nella controdeduzione di cui all'allegato "D" che riporta: "... l'ampliamento una tantum pari al 10% del volume fino ad un max di 20 mq di slp, ... ". Dopo aver eccepito l'incongruenza della proposta di controdeduzione, sottopone all'assemblea il testo riformulato della controdeduzione.</p> <p style="text-align: center;">IL CONSIGLIO COMUNALE</p> <p>Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td>presenti 13</td> <td>votanti 13</td> <td>assenti 00</td> </tr> <tr> <td>favorevoli 13</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>contrari 00</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>astenuti 00</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">DELIBERA</p> <p>di <u>ACCOGLIERE</u> la controdeduzione dell'osservazione presentata, così come riformulata dal Sindaco, che consente l'ampliamento "una tantum" fino ad un max di 20 mq di S.L.P. e del 10% del volume per adeguamenti igienici e tecnologici.</p>		presenti 13	votanti 13	assenti 00	favorevoli 13			contrari 00			astenuti 00		
presenti 13	votanti 13	assenti 00											
favorevoli 13													
contrari 00													
astenuti 00													

OSSERVAZIONE N.	04												
DATA	17.02.2014												
PROT.	1175												
PROPONENTE	Paride Gatti – Pedrotti Desirè												
CONTENUTI	Vedi allegato "D"												
<p>Con tutti i Consiglieri presenti ad inizio discussione;</p> <p style="text-align: center;">IL CONSIGLIO COMUNALE</p> <p>Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td>presenti 13</td> <td>votanti 13</td> <td>assenti 00</td> </tr> <tr> <td>favorevoli 13</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>contrari 00</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>astenuti 00</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">DELIBERA</p> <p>di <u>ACCOGLIERE</u> l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.</p>		presenti 13	votanti 13	assenti 00	favorevoli 13			contrari 00			astenuti 00		
presenti 13	votanti 13	assenti 00											
favorevoli 13													
contrari 00													
astenuti 00													

OSSERVAZIONE N.	05												
DATA	18.02.2014												
PROT.	1197												
PROPONENTE	Maiolini Stefano, legale rappresentante Molemab S.p.A.												
CONTENUTI	Vedi allegato "D"												
<p>Con tutti i Consiglieri presenti ad inizio discussione;</p> <p style="text-align: center;">IL CONSIGLIO COMUNALE</p> <p>Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td>presenti 13</td> <td>votanti 13</td> <td>assenti 00</td> </tr> <tr> <td>favorevoli 13</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>contrari 00</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>astenuti 00</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">DELIBERA</p> <p>di <u>ACCOGLIERE</u> l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.</p>		presenti 13	votanti 13	assenti 00	favorevoli 13			contrari 00			astenuti 00		
presenti 13	votanti 13	assenti 00											
favorevoli 13													
contrari 00													
astenuti 00													

OSSERVAZIONE N.	06
DATA	24.02.2014

PROT.	1397												
PROPONENTE	Montini Vittoria												
CONTENUTI	Vedi allegato "D"												
<p>Con tutti i Consiglieri presenti ad inizio discussione;</p> <p style="text-align: center;">IL CONSIGLIO COMUNALE</p> <p>Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 33%;">presenti 13</td> <td style="width: 33%;">votanti 13</td> <td style="width: 33%;">assenti 00</td> </tr> <tr> <td>favorevoli 13</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>contrari 00</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>astenuti 00</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">DELIBERA</p> <p>di RESPINGERE</p> <p>l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.</p>		presenti 13	votanti 13	assenti 00	favorevoli 13			contrari 00			astenuti 00		
presenti 13	votanti 13	assenti 00											
favorevoli 13													
contrari 00													
astenuti 00													

OSSERVAZIONE N.	07												
DATA	25.02.2014												
PROT.	1422												
PROPONENTE	Borboni Mario												
CONTENUTI	Vedi allegato "D"												
<p>Con tutti i Consiglieri presenti ad inizio discussione;</p> <p>Si propone di respingere l'osservazione ma si manifesta disponibilità ad una eventuale riconsiderazione nella fase di attuazione delle previsioni di piano.</p> <p>Nel dibattito che segue alla proposta di rigetto viene eccepito quanto appresso:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cons. C. VENTURELLI - Dopo aver sottolineato "che si tratta di una delle poche osservazioni prive di valore privatistico" invita ad "a definire un tempo entro il quale effettuare ulteriori valutazioni". - Sindaco-presidente - In sede di replica il presidente riconosce la "valenza positiva della proposta" ma ritiene che per una eventuale riconsiderazione occorra attendere la "riapertura del PGT". Conclude: "l'amministrazione che subentrerà prenderà le sue decisioni; non certamente io che sono in scadenza". - Cons. GIRARDI - Dichiarò: "l'imminenza delle elezioni vizia ciò che stiamo facendo. Credo che questo non sia né il luogo né il tempo per esprimere scelte che risulterebbero inficiate da un vizio di fondo". - Sindaco-presidente - In dissenso dal cons. Girardi osserva: "E' accertato che il PGT, se vogliamo considerarlo in termini di vantaggi elettorali, scontenta molte più persone di quante ne accontenti. Per quanto riguarda i tempi ed i modi mi limito a ribadire che l'amministrazione ha compiti ed impegni da assolvere e che, in ogni caso, l'onestà degli amministratori rappresenta una garanzia". - Ass. G. ROLFI - Ritiene che "la decisione di non individuare il parcheggio come spazio pubblico lasci, comunque, aperta la possibilità di una trattativa con la proprietà". Dopo aver ricordato che "ad Ome si è sempre fatto così con risparmio di spesa", soggiunge: "La contestazione della mancanza di tempo è surreale perché tutti sapevano che il PGT era in discussione. Per le valutazioni e le proposte avete avuto cinque mesi che a me sembrano sufficienti". - Cons. BONERA M. - In relazione a quanto dichiarato dall'ass. Rolfi, ribatte: "A proposito di tempistica, ed a prescindere dalla data di conferimento dell'incarico (2006), mi sembra evidente che dal mese di ottobre noi consiglieri abbiamo avuto meno tempo di Lei". - Cons. C. VENTURELLI - Dopo aver ricordato le interrogazioni presentate dal suo gruppo per conoscere lo stato della fase di elaborazione del PGT, soggiunge: "Se vogliamo considerare che l'adozione è avvenuta a fine 2013, ritengo che da ottobre a dicembre il tempo fosse piuttosto scarso". - Sindaco-presidente - Dopo aver ricordato che "alcuni percorsi sono stati fatti con altri soggetti in epoca lontana" e che, "su tali premesse si è impostato il lavoro successivo" sottolinea "il lavoro svolto in commissione, nel corso del tempo, con i vari interlocutori". <p style="text-align: center;">IL CONSIGLIO COMUNALE</p> <p>Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 33%;">presenti 13</td> <td style="width: 33%;">votanti 13</td> <td style="width: 33%;">assenti 00</td> </tr> <tr> <td>favorevoli 09</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>contrari 02</td> <td>Barbi M., Bonera M.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>astenuti 02</td> <td>Girardi M., Venturelli C.</td> <td></td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">DELIBERA</p> <p>di RESPINGERE</p> <p>l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.</p>		presenti 13	votanti 13	assenti 00	favorevoli 09			contrari 02	Barbi M., Bonera M.		astenuti 02	Girardi M., Venturelli C.	
presenti 13	votanti 13	assenti 00											
favorevoli 09													
contrari 02	Barbi M., Bonera M.												
astenuti 02	Girardi M., Venturelli C.												

OSSERVAZIONE N.	08
DATA	25.02.2014
PROT.	1423
PROPONENTE	Sarnico Angelo, rappresentante "Lista Progetto Democratico per Ome" – Maiolini Bianca, rappresentante "Circolo Partito Democratico di Ome"
CONTENUTI	Vedi allegato "D"

Esce dall'aula il Consigliere Costa L.;

- Interviene l'Arch. Buzzi illustrando l'osservazione che propone lo stralcio di un'area a destinazione industriale di proprietà di terzi. Al riguardo viene riferito che ai sensi della L. 241, "è stata data la prevista comunicazione anche al proprietario", il quale ha presentato una contro-proposta che conferma lo stralcio della destinazione industriale e propone invece la formazione di un'area residenziale per un volume 900 mc compreso l'esistente. Si propone di accoglierla solo parzialmente togliendo l'area produttiva e, quindi, limitando la trasformazione residenziale in zona nord e destinando a verde urbano di salvaguardia la parte sud.

Nel dibattito che segue alla proposta di accoglimento parziale viene eccepito quanto di seguito.

- cons.re M. BARBI - riferisce il contenuto di un intervento scritto (allegato sub III) favorevole alla trasformazione in residenziale ma per un volume pari al doppio di quello esistente.
- cons.re C. VENTURELLI - chiede "se siano state fatte verifiche sul fabbricato esistente".
- Sindaco-presidente - dichiara che "le ricerche effettuate hanno consentito di individuare una licenza edilizia risalente al 1972 che autorizzava il deposito".
- cons. BONERA - Osserva che "in sede di verifica della richiesta del privato, si tratta di una volumetria una tantum". Saggiunge: "Mi sembra che il ragionamento del privato sia: trasformiamo l'area industriale. In alternativa datemi qualcosa di residenziale espresso in mc."
- cons. C. VENTURELLI - chiede (ed ottiene) una breve sospensione della seduta. Alla ripresa dei lavori invita il relatore a chiarire se la destinazione "aree agricole di salvaguardia" equivalga alla destinazione "verde urbano di salvaguardia", adombrando che i proponenti l'osservazione "chiedano qualcosa di diverso dalla proprietà".
- sindaco-presidente - ribadisce i termini della contro-deduzione proposta che rispecchia l'orientamento dell'amministrazione.
- Segue un breve intervento esplicativo dell'arch. BUZZI.
- Ass. G. ROLFI - Su quest'area si può edificare un edificio industriale /artigianale di 1650 mq alto 8 metri con una volumetria di 13200 mc . Il valore commerciale di quest'area vale da 250.000 a 300.000 €. Il proprietario che in tutti questi anni ha pagato su quest'area l'ICI, non ha chiesto di cambiarne la destinazione, è il partito democratico progetto democratico che, esercitando un proprio diritto, ha fatto questa richiesta. Si può condividere la motivazione della richiesta di separare un edificio storico anche se nella sua parte nord è stato completamente trasformato, da un contesto di nuova edificazione, soprattutto se industriale e di notevoli dimensioni 13200 mc. Nella sua richiesta il P.D. Progetto Democratico ha chiesto solo per quest'area di convertirla a zona verde con grave perdita di valore e perciò danno economico per il proprietario che sul quel terreno aveva pagato le tasse. Solo in seguito a questa legittima richiesta il proprietario ha chiesto di convertire i 13200 mc di industriale in 900 mc di edificabile comprensivi della cubatura già esistente.

Partendo da queste considerazioni, la Giunta condividendo la richiesta del P.D. di non costruire un edificio di 50 metri di fronte alto 8 mt. sul pianoro accanto all'edificio storico, propone di accogliere la richiesta del P.D. di togliere l'area industriale e la richiesta del signor Zubani di 900 mc (comprensivo dei 150 mc circa del fabbricato già edificato) di edificabile per non subire un danno di 250.000 / 300.000 €, ottenendo così un'area di valore di mercato di gran lunga inferiore al valore dell'area industriale interessata.

Altra considerazione per valutare la congruità della richiesta rispetto ad altre scelte da tutti condivise nell'adozione del P.G.T. è riportare l'area industriale Zubani all'area industriale dell'ambito 6, falegnameria Forelli, dove, per un'area di dimensioni simili, il P.G.T. ha assegnato 4000 mc di residenziale e nessuno ha avanzato dubbi o polemiche. Inoltre solo il terreno di Zubani subirebbe una grave perdita di valore rispetto a tutte le altre decisioni del P.G.T. .

- Sindaco-presidente - A sua volta, spiega il parametro adottato nel valutare l'osservazione".
- Cons. C. VENTURELLI - Indica i termini di una proposta di emendamento osservando che "si potrebbe riconoscere una possibilità edificatoria corrispondente al doppio del volume esistente" perchè a suo giudizio, "l'accoglimento dell'osservazione, confliggerebbe con l'idea di sviluppo equilibrato alla base del PGT".

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :

presenti	12	votanti	12	assenti	01	Costa L.
favorevoli	04	minoranze				
contrari	08	maggioranza				
astenuiti	00					

DELIBERAdi **RESPINGERE**

l'emendamento alla controdeduzione dell'osservazione presentata, così come proposta dal Consigliere Venturelli C., relativa al riconoscimento di una potenzialità edificatoria residenziale pari al doppio del volume del fabbricato esistente.

Quindi il Sindaco propone l'accoglimento parziale dell'osservazione così come indicato nella proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D".

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :

presenti 12 votanti 12 assenti 01 Costa L.
favorevoli 08 maggioranza
contrari 04 minoranze
astenuti 00

DELIBERAdi **ACCOGLIERE PARZIALMENTE**

l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.

OSSERVAZIONE N.	09
DATA	26.02.2014
PROT.	1441
PROPONENTE	Sarnico Angelo, rappresentante "Lista Progetto Democratico per Ome" – Maiolini Bianca, rappresentante "Circolo Partito Democratico di Ome"
CONTENUTI	Vedi allegato "D"
Rientra il Consigliere Costa L. .	
IL CONSIGLIO COMUNALE	
Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :	
presenti 13	votanti 13 assenti 00
favorevoli 13	
contrari 00	
astenuti 00	
DELIBERA	
di ACCOGLIERE	
l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.	

OSSERVAZIONE N.	10
DATA	26.02.2014
PROT.	1442
PROPONENTE	Sarnico Angelo, rappresentante "Lista Progetto Democratico per Ome" – Maiolini Bianca, rappresentante "Circolo Partito Democratico di Ome"
CONTENUTI	Vedi allegato "D"
Esce dall'aula il Consigliere Barbi A. .	
- Nel corso di un breve intervento il Sindaco-presidente motivando la decisione dichiara: "anche l'amministrazione condivide l'idea di realizzare un'area verde attrezzata nella loc. Valle. Pertanto, l'utilità dell'opera non è assolutamente in discussione. Ma è una operazione da effettuare in sede di variante al PGT".	
IL CONSIGLIO COMUNALE	
Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :	
presenti 12	votanti 12 assenti 01 Barbi A.
favorevoli 08	maggioranza
contrari 04	minoranze
astenuti 00	
DELIBERA	
di RESPINGERE	
l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.	

OSSERVAZIONE N.	11												
DATA	26.02.2014												
PROT.	1443												
PROPONENTE	Sarnico Angelo, rappresentante "Lista Progetto Democratico per Ome" – Maiolini Bianca, rappresentante "Circolo Partito Democratico di Ome"												
CONTENUTI	Vedi allegato "D"												
<p>Rientra il Consigliere Barbi A. .</p> <p>- Consigliere Venturelli C. – eccepisce la "mancanza di informazioni chiare sulla destinazione urbanistica dell'area" e riafferma l'esigenza di allestire un'area attrezzata allo scopo di valorizzare il complesso museale del Maglio.</p> <p>- Il Sindaco – dopo aver osservato che "quando ci sono privati di mezzo la riservatezza e d'obbligo", soggiunge: "parlando in termini generali ribadisco di non aver mai nascosto nulla anche in ordine alle azioni legali in corso".</p> <p style="text-align: center;">IL CONSIGLIO COMUNALE</p> <p>Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :</p> <table style="width: 100%;"> <tr> <td>presenti 13</td> <td>votanti 13</td> <td>assenti 00</td> </tr> <tr> <td>favorevoli 11</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>contrari 02</td> <td>Venturelli - Girardi</td> <td></td> </tr> <tr> <td>astenuiti 00</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">DELIBERA</p> <p>di <u>RESPINGERE</u></p> <p>l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.</p>		presenti 13	votanti 13	assenti 00	favorevoli 11			contrari 02	Venturelli - Girardi		astenuiti 00		
presenti 13	votanti 13	assenti 00											
favorevoli 11													
contrari 02	Venturelli - Girardi												
astenuiti 00													

OSSERVAZIONE N.	12																
DATA	26.02.2014																
PROT.	1444																
PROPONENTE	Sarnico Angelo, rappresentante "Lista Progetto Democratico per Ome" – Maiolini Bianca, rappresentante "Circolo Partito Democratico di Ome"																
CONTENUTI	Vedi allegato "D"																
<p>Esce dall'aula il Consigliere Costa L. .</p> <p>- Il Sindaco precisa che anche in questo caso è stata inoltrata la comunicazione prevista dalla L 241/90 al proprietario, e che si conferma il percorso amministrativo di valutazione della proposta di Piano di Recupero già presente agli atti la quale prevede un sopralzo di 0,80 m .</p> <p style="text-align: center;">IL CONSIGLIO COMUNALE</p> <p>Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :</p> <table style="width: 100%;"> <tr> <td>presenti 12</td> <td>votanti 12</td> <td>assenti 01</td> <td>Costa L.</td> </tr> <tr> <td>favorevoli 10</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>contrari 02</td> <td>Venturelli - Girardi</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>astenuiti 00</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">DELIBERA</p> <p>di <u>RESPINGERE</u></p> <p>l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.</p>		presenti 12	votanti 12	assenti 01	Costa L.	favorevoli 10				contrari 02	Venturelli - Girardi			astenuiti 00			
presenti 12	votanti 12	assenti 01	Costa L.														
favorevoli 10																	
contrari 02	Venturelli - Girardi																
astenuiti 00																	

OSSERVAZIONE N.	13
DATA	26.02.2014
PROT.	1445
PROPONENTE	Sarnico Angelo, rappresentante "Lista Progetto Democratico per Ome" – Maiolini Bianca, rappresentante "Circolo Partito Democratico di Ome"
CONTENUTI	Vedi allegato "D"
<p>Rientra il Consigliere Costa L. .</p> <p>- Consigliere Dr. Rolfi – precisa che l'individuazione di un'area verde in Lizzana è un tema che era già stato affrontato ed aveva portato ad escludere la trasformazione dell'area in questione poiché inadatta in quanto troppo acclive, mentre si è ritenuto più opportunamente di individuare un'area verde al limite di Lizzana ed all'interno dell'AdT 2. Quindi con l'attuazione dell'AdT 2 si potrà dotare anche Lizzana di un parco verde. Parco che separerà il nucleo antico di Lizzana dal nuovo insediamento.</p> <p>- Sindaco – specifica che l'area è già di proprietà comunale, pertanto si potrà intervenire e trasformare in</p>	

futuro, anche in base alle previsioni del Programma Triennale per le Opere Pubbliche.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :

presenti	13	votanti	13	assenti	00
favorevoli	09	maggioranza			
contrari	04	minoranze			
astentati	00				

DELIBERA

di RESPINGERE

l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.

OSSERVAZIONE N.	14
DATA	26.02.2014
PROT.	1446
PROPONENTE	Moia Gianluigi, cittadino di Ome – Sarnico Angelo, rappresentante "Lista Progetto Democratico per Ome"
CONTENUTI	Vedi allegato "D"

Esce dall'aula il Consigliere Barbi A. .
Rientra il Consigliere Costa L. .

- Consigliere Venturelli C. – precisa che "la richiesta di stralcio non nasconde l'intento di non sistemare il traffico in Via Rinato perché l'obiettivo reale è quello di dissentire da una scelta dell'amministrazione". Prima di concludere soggiunge : "tutto il traffico per la località Valle presenta connotati di problematicità ma, sicuramente, quella proposta non è la soluzione adatta."
- Consigliere Girardi M. – in ordine all'asserita delocalizzazione pur dichiarando di "conoscere i problemi che le cooperative stanno vivendo in conseguenza del particolare momento" ritiene che "in relazione agli spazi che la cooperativa richiede, per lo meno, si dovrebbe sapere che cosa si ripromette di fare, visto che la stessa struttura rimane chiusa ed estranea al territorio e che si deve verificare la sussistenza della capacità finanziaria per realizzare il progetto". Prima di concludere soggiunge : "su un tema di questo tipo era sicuramente preferibile avviare un dibattito pubblico realizzando una più ampia condivisione".
- Sindaco – nella replica al Consigliere Girardi, dopo averlo invitato a riferirsi al marito di Bianca Maiolini per avere un esempio di collaborazione fra cittadini di Ome e la struttura, "per una informazione diretta sulle iniziative della Coop. Raggio di Sole", soggiunge : "mi risulta che fossi presente a fine dicembre 2013 quando abbiamo adottato il PGT.. Perché in quella sede nessuno ha eccepito. Noi ci limitiamo a programmare. Spetta poi al privato, se lo ritiene e se ha le disponibilità, realizzare. L'amministrazione si limita ad offrire la possibilità. È poi il territorio che si attiva."
- Consigliere Rolfi G. – Perché di questa scelta ? L'esigenza di dare una risposta alle istanze delle persone del Rinato che da molti anni chiedono insistentemente di risolvere il problema della viabilità di accesso. Si erano anche offerte di fornire la loro manodopera per allargare la strada, ma i problemi legati all'alta ripa e soprattutto al muro di sostegno sul fosso non consentono soluzioni minimali. Il P.G.T. arriva a ridosso delle elezioni e pertanto è logico sfruttare questa proposta di risolvere il problema della viabilità presentandolo come uno scempio del borgo della Valle. Da via Rinato dipendono come viabilità 13 famiglie, un nucleo come Borbone o i Maestrini dove negli anni si è risolto il problema della viabilità. Perché non pensare a proporre una soluzione anche per il Rinato? Il Rinato è una frazione di secondo rango? Non è accessibile per camion anche piccoli, per i vigili del fuoco, le ambulanze fanno fatica ad arrivare perdendo tempo prezioso, c'è chi deve riparare il muro di cinta della sua casa e sostituire i pluviali, chi passa in macchina molte volte si trova a dover tornare in retromarcia sperando di non cozzare contro i muri. A tutte queste verità oggettive la Giunta propone una soluzione compatibile con il bilancio del Comune: la strada verrà realizzata con i proventi della edificazione concessa sul comparto 1 con un parco di 580 mq. Coloro che propongono di togliere l'ambito non propongono soluzioni. Il Consigliere Venturelli dice che è urgente risolvere il problema, ma un consigliere comunale capogruppo deve fare una proposta per risolvere il problema ma non la fa; dove trova i 200-300 mila euro per risolvere il problema, non lo dice perché non c'è, il Comune non li ha, e i finanziamenti pubblici sono ormai sovracomunali. Precisa che la struttura Raggio di Sole è di tipo sanitario ed ha obiettive esigenze di ampliamento, con possibilità di accesso a fondi della Regione.
- Consigliere Girardi M. – risponde che la Cooperativa è di tipo privato, e che l'aver previsto una nuova collocazione doveva costituire il completamento di un percorso decisionale condiviso con tutti. Comunque una struttura di tale dimensione comporterà incremento di traffico, inquinamento, rumore, ecc.
- Consigliere Barbi M. – manifesta il proprio disappunto osservando che "in sostanza, non c'è nulla di concreto". Soggiunge : "se proprio si voleva, con altri investimenti, la soluzione si trovava cinque anni fa."

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :

presenti 12 votanti 12 assenti 01 Barbi A.
favorevoli 10
contrari 02 Venturelli, Girardi
astenuti 00

DELIBERA

di RESPINGERE

l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.

OSSERVAZIONE N.	15
DATA	03.03.2014
PROT.	1606
PROPONENTE	Pasini Ultimo
CONTENUTI	Vedi allegato "D"
Rientra il Consigliere Barbi A. . Con tutti i Consiglieri presenti ad inizio discussione; IL CONSIGLIO COMUNALE Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito : presenti 13 votanti 13 assenti 00 favorevoli 13 contrari 00 astenuti 00 DELIBERA di <u>ACCOGLIERE</u> l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.	

OSSERVAZIONE N.	16
DATA	05.03.2014
PROT.	1670
PROPONENTE	Peli Luigi
CONTENUTI	Vedi allegato "D"
Con tutti i Consiglieri presenti ad inizio discussione; IL CONSIGLIO COMUNALE Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito : presenti 13 votanti 13 assenti 00 favorevoli 12 contrari 01 Bonera M. astenuti 00 DELIBERA di <u>RESPINGERE</u> l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.	

OSSERVAZIONE N.	17
DATA	06.03.2014
PROT.	1721
PROPONENTE	Peli Ida – Cimaschi Gabriella
CONTENUTI	Vedi allegato "D"

OSSERVAZIONE N.	23																
DATA	11.03.2014																
PROT.	1863																
PROPONENTE	<i>Peli Francesco</i>																
CONTENUTI	<i>Vedi allegato "D"</i>																
<p>Con 12 Consiglieri presenti ad inizio discussione; - Sindaco – precisa che si accoglie a condizione che sia conservato il carattere unifamiliare dell'edificio e che il progetto sia sottoposto a preventivo parere della Commissione per il Paesaggio.</p> <p style="text-align: center;">IL CONSIGLIO COMUNALE</p> <p>Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td>presenti 12</td> <td>votanti 12</td> <td>assenti 01</td> <td>Bonera M.</td> </tr> <tr> <td>favorevoli 12</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>contrari 00</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>astenuti 00</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">DELIBERA</p> <p>di <u>ACCOGLIERE</u> l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.</p>		presenti 12	votanti 12	assenti 01	Bonera M.	favorevoli 12				contrari 00				astenuti 00			
presenti 12	votanti 12	assenti 01	Bonera M.														
favorevoli 12																	
contrari 00																	
astenuti 00																	

OSSERVAZIONE N.	24																
DATA	11.03.2014																
PROT.	1870																
PROPONENTE	<i>Maiolini Albino</i>																
CONTENUTI	<i>Vedi allegato "D"</i>																
<p>Con 12 Consiglieri presenti ad inizio discussione;</p> <p style="text-align: center;">IL CONSIGLIO COMUNALE</p> <p>Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td>presenti 12</td> <td>votanti 12</td> <td>assenti 01</td> <td>Bonera M.</td> </tr> <tr> <td>favorevoli 11</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>contrari 01</td> <td>Barbi M.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>astenuti 00</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">DELIBERA</p> <p>di <u>RESPINGERE</u> l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.</p>		presenti 12	votanti 12	assenti 01	Bonera M.	favorevoli 11				contrari 01	Barbi M.			astenuti 00			
presenti 12	votanti 12	assenti 01	Bonera M.														
favorevoli 11																	
contrari 01	Barbi M.																
astenuti 00																	

OSSERVAZIONE N.	25																
DATA	11.03.2014																
PROT.	1871																
PROPONENTE	<i>Meloni Marinella, legale rappresentante Associazione Laicale "Cenacolo Francescano"</i>																
CONTENUTI	<i>Vedi allegato "D"</i>																
<p>Con 12 Consiglieri presenti ad inizio discussione;</p> <p>- Consigliere Girardi M. – cosa comporta essere inseriti nel Piano dei Servizi ? - Sindaco – significa che gli interventi da apportare ai fabbricati devono essere preventivamente convenzionati con il Comune, così da consentire un controllo circa l'adeguatezza dei servizi esistenti (strade, parcheggi, verde, ecc.) rispetto alle modifiche edilizie in progetto.</p> <p style="text-align: center;">IL CONSIGLIO COMUNALE</p> <p>Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td>presenti 12</td> <td>votanti 12</td> <td>assenti 01</td> <td>Bonera M.</td> </tr> <tr> <td>favorevoli 12</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>contrari 00</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>astenuti 00</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">DELIBERA</p> <p>di <u>RESPINGERE</u> l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.</p>		presenti 12	votanti 12	assenti 01	Bonera M.	favorevoli 12				contrari 00				astenuti 00			
presenti 12	votanti 12	assenti 01	Bonera M.														
favorevoli 12																	
contrari 00																	
astenuti 00																	

DATA	12.03.2014
PROT.	1906
PROPONENTE	Ravarini Danilo – Svanera Adele
CONTENUTI	Vedi allegato "D"
Esce dall'aula il Consigliere Vizza L. .	
IL CONSIGLIO COMUNALE	
Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :	
presenti 12	votanti 12 assenti 01 Vizza L.
favorevoli 12	
contrari 00	
astenuti 00	
DELIBERA	
di RESPINGERE	
l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.	

OSSERVAZIONE N.	30
DATA	13.03.2014
PROT.	1908
PROPONENTE	Bonvicini Stefano
CONTENUTI	Vedi allegato "D"
Con 12 Consiglieri presenti ad inizio discussione;	
IL CONSIGLIO COMUNALE	
Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :	
presenti 12	votanti 12 assenti 01 Vizza L.
favorevoli 12	
contrari 00	
astenuti 00	
DELIBERA	
di RESPINGERE	
l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.	

OSSERVAZIONE N.	31
DATA	13.03.2014
PROT.	1935
PROPONENTE	Pezzotti Antonio – Pezzotti Corrado
CONTENUTI	Vedi allegato "D"
Con 12 Consiglieri presenti ad inizio discussione;	
IL CONSIGLIO COMUNALE	
Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :	
presenti 12	votanti 12 assenti 01 Vizza L.
favorevoli 12	
contrari 00	
astenuti 00	
DELIBERA	
di ACCOGLIERE	
l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.	

OSSERVAZIONE N.	32
DATA	13.03.2014
PROT.	1936
PROPONENTE	Peli Fausto
CONTENUTI	Vedi allegato "D"
Con 12 Consiglieri presenti ad inizio discussione;	
IL CONSIGLIO COMUNALE	

Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :			
presenti 12	votanti 12	assenti 01	Vizza L.
favorevoli 12			
contrari 00			
astenuti 00			
DELIBERA			
di <u>RESPINGERE</u>			
l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.			

OSSERVAZIONE N.	33
DATA	13.03.2014
PROT.	1938
PROPONENTE	Barbi Alessandro
CONTENUTI	Vedi allegato "D"
Rientra il Consigliere Vizza L. . Esce dall'aula il Consigliere Barbi M. .	
IL CONSIGLIO COMUNALE	
Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :	
presenti 12	votanti 12
favorevoli 12	assenti 01
contrari 00	Barbi M.
astenuti 00	
DELIBERA	
di <u>ACCOGLIERE</u>	
l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.	

OSSERVAZIONE N.	34
DATA	13.03.2014
PROT.	1939
PROPONENTE	Peli Lina Luisa
CONTENUTI	Vedi allegato "D"
Con 12 Consiglieri presenti ad inizio discussione;	
IL CONSIGLIO COMUNALE	
Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :	
presenti 12	votanti 12
favorevoli 12	assenti 01
contrari 00	Barbi M.
astenuti 00	
DELIBERA	
di <u>RESPINGERE</u>	
l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.	

OSSERVAZIONE N.	35
DATA	13.03.2014
PROT.	1942
PROPONENTE	Peli Veniero
CONTENUTI	Vedi allegato "D"
Rientra il Consigliere Barbi M. . Con tutti i Consiglieri presenti ad inizio discussione;	
IL CONSIGLIO COMUNALE	
Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :	
presenti 13	votanti 13
favorevoli 11	assenti 00

contrari 00
astenuti 02 Barbi M. , Bonera M.

DELIBERA

di ACCOGLIERE PARZIALMENTE

l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.

OSSERVAZIONE N.	36
DATA	13.03.2014
PROT.	1953
PROPONENTE	Perlotti Pietro
CONTENUTI	Vedi allegato "D"
Con tutti i Consiglieri presenti ad inizio discussione; IL CONSIGLIO COMUNALE	
Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :	
presenti 13	votanti 13 assenti 00
favorevoli 13	
contrari 00	
astenuti 00	
DELIBERA	
di <u>ACCOGLIERE</u>	
l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.	

OSSERVAZIONE N.	37
DATA	13.03.2014
PROT.	1960
PROPONENTE	Bonicelli Alessandro, legale rappresentante Alice S.p.A.
CONTENUTI	Vedi allegato "D"
Con tutti i Consiglieri presenti ad inizio discussione; IL CONSIGLIO COMUNALE	
Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :	
presenti 13	votanti 13 assenti 00
favorevoli 10	
contrari 00	
astenuti 03	Barbi M., Venturelli C., Girardi M.
DELIBERA	
di <u>RESPINGERE</u>	
l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.	

OSSERVAZIONE N.	38
DATA	13.03.2014
PROT.	1961
PROPONENTE	Facchi Angelo, legale rappresentante Edil Linea 80 Sas
CONTENUTI	Vedi allegato "D"
Con tutti i Consiglieri presenti ad inizio discussione; IL CONSIGLIO COMUNALE	
Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :	
presenti 13	votanti 13 assenti 00
favorevoli 13	
contrari 00	
astenuti 00	

OSSERVAZIONE N.	42
DATA	14.03.2014
PROT.	1997
PROPONENTE	Stefanini Vittorio
CONTENUTI	Vedi allegato "D"
<p>Con tutti i Consiglieri presenti ad inizio discussione;</p> <p style="text-align: center;">IL CONSIGLIO COMUNALE</p> <p>Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :</p> <p>presenti 13 votanti 13 assenti 00</p> <p>favorevoli 13</p> <p>contrari 00</p> <p>astenuti 00</p> <p style="text-align: center;">DELIBERA</p> <p>di <u>RESPINGERE</u></p> <p>l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.</p>	

OSSERVAZIONE N.	43
DATA	14.03.2014
PROT.	1998
PROPONENTE	Garosio Elisa, Saiani Mauro, Garosio Giordano
CONTENUTI	Vedi allegato "D"
<p>Con tutti i Consiglieri presenti ad inizio discussione;</p> <p>- Consigliere Barbi M. – non ci sono validi motivi che impediscono la realizzazione di un'autorimessa sotterranea.</p> <p>- Consigliere Bonera M. – esistono già autorimesse interrate nella stessa zona, inoltre il lotto dispone già di un incremento volumetrico del 10%.</p> <p style="text-align: center;">IL CONSIGLIO COMUNALE</p> <p>Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :</p> <p>presenti 13 votanti 13 assenti 00</p> <p>favorevoli 11</p> <p>contrari 00</p> <p>astenuti 02 Barbi M., Bonera M.</p> <p style="text-align: center;">DELIBERA</p> <p>di <u>ACCOGLIERE</u></p> <p>l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.</p>	

OSSERVAZIONE N.	44
DATA	14.03.2014
PROT.	1999
PROPONENTE	Plebani Lorenzo
CONTENUTI	Vedi allegato "D"
<p>Esce dall'aula il Consigliere Girardi M. .</p> <p>Con 12 Consiglieri presenti ad inizio discussione;</p> <p style="text-align: center;">IL CONSIGLIO COMUNALE</p> <p>Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :</p> <p>presenti 12 votanti 12 assenti 01 Girardi M.</p> <p>favorevoli 12</p> <p>contrari 00</p> <p>astenuti 00</p> <p style="text-align: center;">DELIBERA</p> <p>di <u>ACCOGLIERE</u></p> <p>l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.</p>	

OSSERVAZIONE N.	48																
DATA	14.03.2014																
PROT.	2009																
PROPONENTE	Pasini Ultimo																
CONTENUTI	Vedi allegato "D"																
<p>Rientra il Consigliere Prati A. . Con 12 Consiglieri presenti ad inizio discussione;</p> <p style="text-align: center;">IL CONSIGLIO COMUNALE</p> <p>Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 33%;">presenti 12</td> <td style="width: 33%;">votanti 12</td> <td style="width: 33%;">assenti 01</td> <td style="width: 14%;">Girardi M.</td> </tr> <tr> <td>favorevoli 12</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>contrari 00</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>astenuiti 00</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">DELIBERA</p> <p>di RESPINGERE l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.</p>		presenti 12	votanti 12	assenti 01	Girardi M.	favorevoli 12				contrari 00				astenuiti 00			
presenti 12	votanti 12	assenti 01	Girardi M.														
favorevoli 12																	
contrari 00																	
astenuiti 00																	

OSSERVAZIONE N.	49																
DATA	14.03.2014																
PROT.	2010																
PROPONENTE	Coldiretti Brescia – Zubani Davide – Zubani Marisa																
CONTENUTI	Vedi allegato "D"																
<p>Con 12 Consiglieri presenti ad inizio discussione;</p> <p>- Consigliere Barbi M. – non c'è nulla di concreto se il PGT prevede comunque di procedere all'attuazione dell'AdT 2 anche in mancanza del consenso di un privato, allora si sarebbe potuto pensare alla realizzazione di edilizia economica convenzionata.</p> <p style="text-align: center;">IL CONSIGLIO COMUNALE</p> <p>Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 33%;">presenti 12</td> <td style="width: 33%;">votanti 12</td> <td style="width: 33%;">assenti 01</td> <td style="width: 14%;">Girardi M.</td> </tr> <tr> <td>favorevoli 11</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>contrari 00</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>astenuiti 01</td> <td>Venturelli C.</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">DELIBERA</p> <p>di RESPINGERE l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.</p>		presenti 12	votanti 12	assenti 01	Girardi M.	favorevoli 11				contrari 00				astenuiti 01	Venturelli C.		
presenti 12	votanti 12	assenti 01	Girardi M.														
favorevoli 11																	
contrari 00																	
astenuiti 01	Venturelli C.																

OSSERVAZIONE N.	50																
DATA	14.03.2014																
PROT.	2017																
PROPONENTE	Mafessoni Francesco																
CONTENUTI	Vedi allegato "D"																
<p>Con 12 Consiglieri presenti ad inizio discussione;</p> <p style="text-align: center;">IL CONSIGLIO COMUNALE</p> <p>Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 33%;">presenti 12</td> <td style="width: 33%;">votanti 12</td> <td style="width: 33%;">assenti 01</td> <td style="width: 14%;">Girardi M.</td> </tr> <tr> <td>favorevoli 12</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>contrari 00</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>astenuiti 00</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">DELIBERA</p> <p>di RESPINGERE l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.</p>		presenti 12	votanti 12	assenti 01	Girardi M.	favorevoli 12				contrari 00				astenuiti 00			
presenti 12	votanti 12	assenti 01	Girardi M.														
favorevoli 12																	
contrari 00																	
astenuiti 00																	

OSSERVAZIONE N.	51
-----------------	----

DATA	14.03.2014
PROT.	2018
PROPONENTE	Mingotti Marisa – Guerrini Pierluigi – Guerrini Francesco – Guerrini Daniela
CONTENUTI	Vedi allegato "D"
Con 12 Consiglieri presenti ad inizio discussione;	
IL CONSIGLIO COMUNALE	
Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :	
presenti 12	votanti 12 assenti 01 Girardi M.
favorevoli 12	
contrari 00	
astenuti 00	
DELIBERA	
di <u>ACCOGLIERE</u>	
l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.	

OSSERVAZIONE N.	52
DATA	14.03.2014
PROT.	2020
PROPONENTE	Musatti Giuseppe
CONTENUTI	Vedi allegato "D"
Con 12 Consiglieri presenti ad inizio discussione;	
- Sindaco – si propone di respingere l'osservazione in attesa dell'approvazione del Piano di Indirizzo Forestale che andrà a perimetrare le zone boschive.	
IL CONSIGLIO COMUNALE	
Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :	
presenti 12	votanti 12 assenti 01 Girardi M.
favorevoli 12	
contrari 00	
astenuti 00	
DELIBERA	
di <u>RESPINGERE</u>	
l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.	

OSSERVAZIONE N.	53
DATA	15.03.2014
PROT.	2047
PROPONENTE	Gares Claudia
CONTENUTI	Vedi allegato "D"
Con 12 Consiglieri presenti ad inizio discussione;	
IL CONSIGLIO COMUNALE	
Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :	
presenti 12	votanti 12 assenti 01 Girardi M.
favorevoli 12	
contrari 00	
astenuti 00	
DELIBERA	
di <u>ACCOGLIERE</u>	
l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.	

OSSERVAZIONE N.	54
DATA	16.03.2014
PROT.	2049
PROPONENTE	Dotti Gianantonio
CONTENUTI	Vedi allegato "D"

Con 12 Consiglieri presenti ad inizio discussione;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :

presenti 12 votanti 12 assenti 01 Girardi M.
favorevoli 12
contrari 00
astenuti 00

DELIBERA

di **ACCOGLIERE**

l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.

OSSERVAZIONE N.	55
DATA	17.03.2014 - PEC in data 16.03.2014
PROT.	2054
PROPONENTE	Zubani Pierangelo – Negrini Michela
CONTENUTI	Vedi allegato "D"
Con 12 Consiglieri presenti ad inizio discussione;	
IL CONSIGLIO COMUNALE	
Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :	
presenti 12 votanti 12 assenti 01 Girardi M. favorevoli 12 contrari 00 astenuti 00	
DELIBERA	
di ACCOGLIERE PARZIALMENTE	
l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.	

OSSERVAZIONE N.	56
DATA	17.03.2014 - PEC in data 16.03.2014
PROT.	2055
PROPONENTE	Zubani Pierangelo – eredi Cimaschi Mario
CONTENUTI	Vedi allegato "D"
Con 12 Consiglieri presenti ad inizio discussione;	
IL CONSIGLIO COMUNALE	
Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :	
presenti 12 votanti 12 assenti 01 Girardi M. favorevoli 12 contrari 00 astenuti 00	
DELIBERA	
di ACCOGLIERE	
l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.	

OSSERVAZIONE N.	57
DATA	17.03.2014
PROT.	2056
PROPONENTE	Negrini Michela
CONTENUTI	Vedi allegato "D"
Con 12 Consiglieri presenti ad inizio discussione;	
Si ripropone da parte del proprietario la stessa osservazione n.55 .	
IL CONSIGLIO COMUNALE	
Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :	
presenti 12 votanti 12 assenti 01 Girardi M. favorevoli 12	

contrari 00
astenuti 00

DELIBERA

di ACCOGLIERE PARZIALMENTE

l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.

OSSERVAZIONE N.	58
DATA	17.03.2014 - PEC in data 16.03.2014
PROT.	2059
PROPONENTE	Ungaro Gennaro
CONTENUTI	Vedi allegato "D"
Con 12 Consiglieri presenti ad inizio discussione; IL CONSIGLIO COMUNALE Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito : presenti 12 votanti 12 assenti 01 Girardi M. favorevoli 12 contrari 00 astenuti 00	
DELIBERA di <u>ACCOGLIERE</u> l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.	

OSSERVAZIONE N.	59
DATA	17.03.2014 - PEC in data 16.03.2014
PROT.	2060
PROPONENTE	Franchi Serafino
CONTENUTI	Vedi allegato "D"
Con 12 Consiglieri presenti ad inizio discussione; IL CONSIGLIO COMUNALE Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito : presenti 12 votanti 12 assenti 01 Girardi M. favorevoli 12 contrari 00 astenuti 00	
DELIBERA di <u>ACCOGLIERE</u> l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.	

OSSERVAZIONE N.	60
DATA	17.03.2014 - PEC in data 16.03.2014
PROT.	2061
PROPONENTE	Glisenti Sara
CONTENUTI	Vedi allegato "D"
Con 12 Consiglieri presenti ad inizio discussione; IL CONSIGLIO COMUNALE Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito : presenti 12 votanti 12 assenti 01 Girardi M. favorevoli 12 contrari 00 astenuti 00	

DELIBERAdi RESPINGERE

l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.

OSSERVAZIONE N.	61
DATA	17.03.2014 - PEC in data 16.03.2014
PROT.	2062
PROPONENTE	Rinaldi Chiara
CONTENUTI	Vedi allegato "D"
Con 12 Consiglieri presenti ad inizio discussione;	
IL CONSIGLIO COMUNALE	
Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :	
presenti 12	votanti 12 assenti 01 Girardi M.
favorevoli 12	
contrari 00	
astenuti 00	
DELIBERA	
di <u>RESPINGERE</u>	
l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.	

OSSERVAZIONE N.	62
DATA	17.03.2014 - PEC in data 16.03.2014
PROT.	2063
PROPONENTE	Zubani Giovanni Battista
CONTENUTI	Vedi allegato "D"
Con 12 Consiglieri presenti ad inizio discussione;	
- Consigliere Barbi M. – dovranno essere considerati i problemi determinati dall'accesso al lotto visto l'elevato traffico di Via Provinciale e Via Fonte, e considerato anche che l'accesso in Via Fonte è situato in prossimità della rotonda, con le conseguenti problematiche relative alle misure di sicurezza.	
- Sindaco – l'aver subordinato la realizzazione della costruzione alla richiesta di un Permesso di Costruire Convenzionato consentirà di affrontare con la dovuta attenzione la problematica esposta.	
IL CONSIGLIO COMUNALE	
Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :	
presenti 12	votanti 12 assenti 01 Girardi M.
favorevoli 12	
contrari 00	
astenuti 00	
DELIBERA	
di <u>ACCOGLIERE PARZIALMENTE</u>	
l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.	

OSSERVAZIONE N.	63
DATA	17.03.2014 - PEC in data 16.03.2014
PROT.	2064
PROPONENTE	Zubani Alice
CONTENUTI	Vedi allegato "D"
Con 12 Consiglieri presenti ad inizio discussione;	
Sindaco – l'intervento proposto riguarda un edificio di particolare pregio storico-architettonico che necessita di un progetto di revisione generale, non si ritiene opportuno consentire modifiche puntuali che comportano l'aggiunta di un volume senza anche valutare il recupero dell'intero fabbricato.	
IL CONSIGLIO COMUNALE	
Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :	
presenti 12	votanti 12 assenti 01 Girardi M.
favorevoli 12	

contrari 00
astenuti 00

DELIBERA

di RESPINGERE

l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.

OSSERVAZIONE N.	64		
DATA	17.03.2014 - PEC in data 15.03.2014		
PROT.	2065		
PROPONENTE	Trainini Cesare		
CONTENUTI	Vedi allegato "D"		
Con 12 Consiglieri presenti ad inizio discussione; - Consigliere Venturelli C. - dichiara: "a proposito del punto 1 ricordo che nell'incontro di novembre si era manifestata disponibilità. Possiamo ragionare su una riduzione da 56 a 42 mq per rispettare le esigenze delle famiglie spesso composte da una sola persona". - Sindaco - le norme già prevedono possibilità di deroga al reperimento della superficie utile minima di 54 mq, proprio per rispettare tali esigenze.			
IL CONSIGLIO COMUNALE			
Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :			
presenti 12	votanti 12	assenti 01	Girardi M.
favorevoli 11			
contrari 00			
astenuti 01	Venturelli C.		
DELIBERA			
di <u>ACCOGLIERE PARZIALMENTE</u>			
l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.			

OSSERVAZIONE N.	65		
DATA	17.03.2014 - PEC in data 15.03.2014		
PROT.	2066		
PROPONENTE	Tancredi Roberto		
CONTENUTI	Vedi allegato "D"		
Con 12 Consiglieri presenti ad inizio discussione;			
IL CONSIGLIO COMUNALE			
Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :			
presenti 12	votanti 12	assenti 01	Girardi M.
favorevoli 12			
contrari 00			
astenuti 00			
DELIBERA			
di <u>RESPINGERE</u>			
l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.			

OSSERVAZIONE N.	66		
DATA	17.03.2014 - PEC in data 14.03.2014		
PROT.	2068		
PROPONENTE	De Villa Bais Paolo		
CONTENUTI	Vedi allegato "D"		
Con 12 Consiglieri presenti ad inizio discussione; - Consigliere Barbi M. - dichiara: "il proponente ha sbagliato l'osservazione perché si tratta di un problema di fognatura".			
IL CONSIGLIO COMUNALE			
Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :			
presenti 12	votanti 12	assenti 01	Girardi M.
favorevoli 11			

contrari 00
astenuti 01 Barbi M.

DELIBERA

di RESPINGERE

l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.

OSSERVAZIONE N.	67		
DATA	17.03.2014 - PEC in data 14.03.2014		
PROT.	2070		
PROPONENTE	De Villa Bais Paolo		
CONTENUTI	Vedi allegato "D"		
Con 12 Consiglieri presenti ad inizio discussione; - Consigliere Bonera M. - ricorda che "il PGT lo configura come area agricola di salvaguardia". - Sindaco - confermando l'orientamento sfavorevole, dichiara che l'ampliamento proposto risulta eccessivo, tenuto anche conto che il PGT adottato prevede già un ampliamento di 30 mq accordato in fase di formazione del PGT su specifica proposta del proprietario.			
IL CONSIGLIO COMUNALE			
Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :			
presenti 12	votanti 12	assenti 01	Girardi M.
favorevoli 12			
contrari 00			
astenuti 00			
DELIBERA			
di <u>RESPINGERE</u>			
l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.			

OSSERVAZIONE N.	68		
DATA	19.03.2014		
PROT.	2141		
PROPONENTE	Bosetti Diego – Filippi Nicoletta		
CONTENUTI	Vedi allegato "D"		
Con 12 Consiglieri presenti ad inizio discussione;			
IL CONSIGLIO COMUNALE			
Con votazione espressa in forma palese per il seguente esito :			
presenti 12	votanti 12	assenti 01	Girardi M.
favorevoli 12			
contrari 00			
astenuti 00			
DELIBERA			
di <u>RESPINGERE</u>			
l'osservazione presentata, recependo la proposta di controdeduzione di cui all'allegato "D", che si intende qui integralmente allegata anche se materialmente non trascritta.			

Concluso l'esame delle osservazioni e delle controdeduzioni, nel dibattito che si sviluppa successivamente, si registrano i seguenti interventi:

- Consigliere Barbi M. – riferisce il contenuto di una interrogazione scritta nella quale osserva che "l'impianto del PGT assume come riferimento gli ambiti". Al riguardo soggiunge : "tuttavia non mi sembra proprio che gli ambiti siano stati considerati perché quelli proposti sono soltanto ambiti ipotetici. È un aspetto rilevante che – mi sembra – abbia determinato un certo fermento nella stessa maggioranza. Sarebbe, quindi, opportuno verificare la bontà degli ambiti proposti perché la sensazione è che si sia dato maggior rilievo alle osservazioni". Avviandosi alla conclusione dichiara: "sono le norme tecniche di attuazione che fanno il PGT, e non il documento di piano."

- Sindaco – dopo aver ricordato che "in parecchi Comuni, durante la fase di elaborazione del PGT, le scelte sono espresse dall'amministrazione senza consultare le commissioni, che possono anche non essere previste", soggiunge: "il fatto che nel nostro Comune sia stata istituita la commissione per il PGT e che l'amministrazione abbia ritenuto di coinvolgerla e di discuterne con i consiglieri è sintomatico di una volontà

di condivisione. In ogni caso il deposito del Piano delle Regole e della VAS non cristallizza la situazione e non impedisce di riconsiderarla anche se il coinvolgimento si attua quando le persone si rendono parti attive dell'avanzare richieste. Prima di concludere consentitemi di rimarcare lo sforzo fatto, davvero notevole e di osservare che, in precedenza, le risposte dei consiglieri non sembravano in contrasto con quanto avvenuto sinora”.

- Consigliere Barbi M. – pur riconoscendo l'importanza del lavoro svolto eccepisce che “in sostanza si va all'approvazione seguendo il Piano delle Regole”. A suo giudizio, invece, “sarebbe stato necessario qualcosa di più definitivo, ad esempio, per quanto riguarda la viabilità e l'edilizia convenzionata, nonché una maggiore condivisione sulle norme tecniche”. In tale ottica auspica che “si apra una discussione sul regolamento e sul Piano delle Regole”.

- Sindaco – insiste su quanto fatto in sede di adozione del PGT e di VAS.

- Consigliere Bonera M. – chiosando l'intervento del Sindaco dichiara: “se ci si riferisce al voto favorevole espresso per i sei ambiti mi pare che in apertura avessimo chiesto se il Piano delle Regole fosse da considerare come uno strumento definitivo. Altrimenti verrebbe da pensare che ci sono ancora parti bisognevoli di definizione. Il documento del Piano delle Regole deve servire per definire le norme. Non eccepisco sulle esigenze di trasparenza ma l'utilizzo di colori diversi per alcuni articoli delle NTA del PdR può determinare ambiguità che considero inopportune”.

- Arch. Buzzi S. – in relazione a quanto appena dichiarato dal Consigliere Bonera precisa il significato della diversa colorazione riconducendolo a motivi di ordine pratico. In proposito osserva: “ la colorazione nera indica le parti normative di carattere generale, mentre le parti delle disposizioni normative rappresentate con la colorazione in grigio avevano lo scopo di richiamare l'attenzione dell'Amministrazione al fine di definire parametri e/o valori diversi da quelli proposti; dall'Amministrazione non sono state avanzate richieste di modifiche, pertanto le NTA adottate sono la proposta definitiva ”.

- Conclusa la spiegazione tecnica dell'estensore del Piano, nell'intervento conclusivo il Sindaco dichiara: “considerato che si è proceduto ad esaminare e valutare le osservazioni e le relative controdeduzioni dichiaro approvato definitivamente il Piano di Governo del Territorio del Comune di Ome ed a seguito di tale adempimento dispongo che l'ufficio tecnico comunale provveda a validare la conformità alla volontà espressa dal Consiglio Comunale ed ai pareri delle competenti Autorità ed a rendere nota l'avvenuta approvazione mediante apposita pubblicazione sul BURL.

Terminato il dibattito, il Consiglio Comunale

D E L I B E R A

1) DI DARE ATTO che le premesse costituiscono parte integrante del presente dispositivo;

2) DI RECEPIRE il Parere di “Compatibilità condizionata” al PTCP, formulato dalla Provincia di Brescia (prot.2338 in data 26.03.2014), e di modificare conseguentemente gli atti del PGT secondo quanto indicato nel documento “*Presa d'atto delle prescrizioni e controdeduzioni alle raccomandazioni di cui al parere della Provincia di Brescia e controdeduzioni alle osservazioni*”, allegato “D” alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale.

3) DI CONTRODEDURRE alle osservazioni e di modificare conseguentemente gli atti del PGT secondo quanto indicato nel “*Presa d'atto delle prescrizioni e controdeduzioni alle raccomandazioni di cui al parere della Provincia di Brescia e controdeduzioni alle osservazioni*”, allegato “D” alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale.

4) DI APPROVARE definitivamente il Parere Motivato finale redatto dall'Autorità Competente per la VAS in data 01.04.2014 prot.2586 – allegato “E”, e la Dichiarazione di Sintesi finale redatta dall'Autorità Procedente per la VAS in data 01.04.2014 prot.2587 – allegato “F”, dando atto che non sono intervenuti nuovi elementi conoscitivi e valutativi nel parere e nelle osservazioni pervenute tali da aggiornare il Rapporto Ambientale che si intende, quindi, parimenti approvato;

5) DI APPROVARE :

- l'aggiornamento dello “Studio per l'individuazione del Reticolo Idrico Minore”;

- l'aggiornamento dello “Studio della Componente Geologica, Idrogeologica e Sismica”;

- lo Studio Geologico di Dettaglio (in data 02.01.2013 prot.5);

con i relativi documenti integrati nel Documento di Piano, nel Piano delle Regole e nel Piano dei Servizi del PGT.

6) DI APPROVARE definitivamente, ai sensi degli artt. 4 e 13 della L.R. 12/2005 e s.m.i., il Piano di Governo del Territorio del Comune di Ome, costituito dai documenti sotto elencati che si intendono parte integrante e sostanziale del presente atto anche se formalmente non allegati, così come adottati, dando atto che tale documentazione sarà modificata come disposto ai precedenti punti 2) e 3) :

PARERE MOTIVATO (prot.9277 del 19.12.2013)	
---	--

A01PM_Parere_Motivato	
DICHIARAZIONE DI SINTESI (prot.9278 del 19.12.2013)	
A01DdS_Dichiarazione_di_Sintesi	
VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA – VAS (prot.9284 del 20.12.2013)	
A01VAr00_Documento_di_Scoping	
A02VAr00_Rapporto_Ambientale	
A03VAr00_Sintesi_non_tecnica	
DOCUMENTO DI PIANO PRELIMINARE (prot.9284 del 20.12.2013)	
B01DdPpr00_Relazione_introduttiva_e_obiettivi	
B02DdPpr00_Documentazione_cartografica_preliminare	
DOCUMENTO DI PIANO (prot.9284 del 20.12.2013)	
A01DdPr00_NTA-Norme_Tecniche_di_Attuazione	
A02DdPr00_Istanze_e_proposte_per_la_formatione_condivisa_del_PGT	
A03DdPr00_Relazione_Sistema_della_Mobilità	
T00DdPr00_Mosaico_delle_previsioni_urbanistiche_vigenti	1:10000
T01DdPr00_Istanze_e_proposte_per_la_formatione_condivisa_del_PGT	1:5000
T02DdPr00_Sistema_dei_Vincoli	1:5000
T02bisDdPr00_Tavola_rispetti_degli_Allevamenti_in_applicazione_del_RLI _art.53_LR64-1981	1:5000
T03DdPr00_Previszioni_di_Piano-AdT	1:5000
T04DdPr00_Consumo_di_Suolo_per_fabbisogno_endogeno_ed_esogeno	1:5000
T05DdPr00_Sistema_della_Mobilità	1:5000
T06DdPr00_Trasporto_pubblico-TPL_e_percorsi_ciclopedonali	1:5000
T07DdPr00_Accessibilità_pedonale_alle_fermate_del_TPL_ed_ai_servizi_pubblici	1:5000
Analisi Paesistica	
A01APr00_Relazione	
A02APr00_Indirizzi	
T01APr00_carta_delle_componenti_del_paesaggio_fisico-naturale	1:5000
T02APr00_carta_delle_componenti_del_paesaggio_agrario	1:5000
T03APr00_carta_delle_componenti_del_paesaggio_storico-culturale	1:5000
T04APr00_Carta_delle_componenti_del_paesaggio_urbano_e_degrado_del_paesaggio	1:5000
T05APr00_carta_delle_classi_di_sensibilità_del_paesaggio_fisico-naturale	1:5000
T06APr00_carta_delle_classi_di_sensibilità_del_paesaggio_agrario	1:5000
T07APr00_carta_delle_classi_di_sensibilità_del_paesaggio_storico-culturale	1:5000
T08APr00_carta_delle_classi_di_sensibilità_del_paesaggio_urbano_e_degrado _del_paesaggio	1:5000
T09APr00_carta_di_sintesi_delle_classi_di_sensibilità_paesistica	1:5000
T010APr00_carta_delle_classi_finali_di_sensibilità_paesistica	1:5000
T011APr00_carta_di_confronto_fra_le_classi_finali_di_sensibilità_paesistica_ed_il_PTCP	1:5000
Studio Agronomico	
A01SAr01_Indagine_conoscitiva_territoriale	
A02SAr00_Anali_dell'Impatto_degli_Ambiti_di_Trasformazione_sul_Sistema_Agricolo	
T01SAr02_Elementi_generali_del_settore_agricolo	1:5000
T02SAr00_Valore_agroambientale	1:5000
Rete Ecologia Comunale - REC	
A01RECr00_Relazione_preliminare	
A02RECr00_Relazione	
T01RECr00_Tavola_della_Rete_Ecologica_Comunale	1:10000
PIANO DELLE REGOLE (prot.9284 del 20.12.2013)	
A01PdRr00_NTA-Norme_Tecniche_di_Attuazione	
T01aPdRr00_Piano_delle_Regole	1:2000
T01bPdRr00_Piano_delle_Regole	1:2000
T01cPdRr00_Piano_delle_Regole	1:2000
T01dPdRr00_Piano_delle_Regole	1:2000
T01ePdRr00_Piano_delle_Regole	1:2000
Indagine sui Nuclei di Antica Formazione	
A01NAFr00_Relazione_Tecnica	

T01NAFr00_Valle_Via-Valle	1:1000
T02NAFr00_Martignago	1:1000
T03NAFr00_Martinola_Maiolini	1:1000
T04NAFr00_Farmacla_Via-Scorine_Via-Enrico-Fermi_Ome-Centro_Via-Lizzana	1:1000
T05NAFr00_Lizzana_Prato_Via-Provinciale_Via-Prato_Maestrini_Borbone	1:1000
T06NAFr00_Cerezzata_Maglio	1:1000
PIANO DEI SERVIZI (prot.9284 del 20.12.2013)	
A01PdSr00_NTA-Norme_Tecniche_di_Attuazione	
A02PdSr00_Relazione_Tecnica	
T01aPdSr00_Ambiti_per_servizi_publici_o_di_interesse_publico_Esistenti	1:2000
T01bPdSr00_Ambiti_per_servizi_publici_o_di_interesse_publico_Esistenti	1:2000
T01c-dPdSr00_Ambiti_per_servizi_publici_o_di_interesse_publico_Esistenti	1:2000
T02PdSr00_Ambiti_per_servizi_publici_o_di_interesse_publico_Progetto	1:5000
T03PdSr00_Impianti_urbanizzativi_Acquedotto	1:5000
T04PdSr00_Impianti_urbanizzativi_Fognatura	1:5000
T05PdSr00_Impianti_urbanizzativi_Gasdotto	1:5000
T06PdSr00_Sistema_della_mobilita_Stato_di_Fatto	1:5000
T07PdSr00_Sistema_della_mobilita_Progetto	1:5000
STUDIO PER L'INDIVIDUAZIONE DEL RETICOLO IDRICO MINORE (prot.6611 del 08.09.2004 e prot.840 del 31.01.2012)	
A01RIM-Rel_IDR_Relazione_idrologica_ed_idraulica	
A02RIM-Reg_IDR_Regolamento_reticolo_idrico_minore	
T01RIM-Tav_IDR_001_B1_Carta_individuazione_reticolo_idrografico_e_perimetrazione_fasce_di_rispetto	1:5000
T02RIM-Tav_IDR_002_Carta_dei_bacini_idrografici_oggetto_di_studio	1:10000
T03RIM-Tav_IDR_003_Carta_del_reticolo_idrografico_con_individuazione_sezioni_oggetto_di_studio	1:5000
STUDIO DELLA COMPONENTE GEOLOGICA, IDROGEOLOGICA E SISMICA (prot.7026 del 27.09.2004 e prot.670 del 25.01.2012)	
A01GEO_Studio_Geologico_del_territorio_comunale_LR41-1997_Relazione	
A02GEO_Studio_Geologico_del_territorio_comunale_LR41-1997_Allegati	
A03GEO_Elenco_Pozzi_censiti	
A04GEO_Aggiornamento_Studio_Geologico_del_territorio_comunale_Rischio_Sismico	
A05GEO_Indagine_geofisica_combinata_di_sismica_a_rifrazione_e_MASW_Rapporto_Interpretativo	
A06GEO_Allegato15_GeologoFasserCarlo	
B01GEO_Studio_di_Dettaglio_m111-192-f12	
B02GEO_Allegato15_GeologoFasserGiovanni	
T01GEO_Tav-1_Carta_Geologica_2012	1:10000
T02GEO_Tav-2r_Carta_Geomorfologica_2012	1:5000
T03GEO_Tav-3r_Carta_Idrografica_Idrogeologica_2012	1:5000
T04GEO_Tav-4r_Carta_di_Sintesi_2012	1:5000
T05GEO_Tav-5r_Carta_di_Fattibilita_2013	1:5000
T06GEO_Tav-6_Carta_PSL_2012	1:5000
T07GEO_Tav-7_Carta_dei_Vincoli_2012	1:5000
T08GEO_Tav-Unica_PAI_2012	1:10000

7) **DI DARE ATTO** che la pubblicazione del presente atto costituisce risposta tacita ad ogni proponente l'osservazione secondo le motivazioni contenute nell'allegato "D" - "Presenza d'atto delle prescrizioni e controdeduzioni alle raccomandazioni di cui al parere della Provincia di Brescia e controdeduzioni alle osservazioni".

6) **DI DARE MANDATO** al Responsabile dell'Area Tecnica di provvedere alla verifica delle modifiche da apportare agli atti del PGT conseguenti alle decisioni assunte dal Consiglio Comunale, e quindi di dare atto formalmente con propria determinazione che i documenti del PGT modificati siano conformi a quanto accolto, anche parzialmente accolto, dal Consiglio Comunale.

8) **DI DARE MANDATO** al Responsabile dell'Area Tecnica di procedere agli adempimenti previsti dall'art. 13, commi 10 e 11 della LR 12/2005 e s.m.i. :

- deposito degli atti del PGT definitivamente approvati presso la Segreteria Comunale e pubblicazione sul sito informatico dell'amministrazione comunale www.comune.ome.bs.it ;
- invio alla Regione Lombardia e alla Provincia di Brescia degli atti del PGT in formato digitale conforme alle specifiche tecniche per la realizzazione del SIT di cui all'art.3 della LR 12/2005 e s.m.i.;
- pubblicazione dell'avviso di approvazione definitiva sul BURL;
- pubblicazione dell'avviso di approvazione definitiva sul SIVAS.

9) DI DARE ATTO che :

- ai sensi dall'art.13, comma 11 della LR 12/2005 e s.m.i., gli elaborati del PGT acquistano efficacia con la pubblicazione dell'avviso della loro approvazione definitiva sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia – BURL;
- nel periodo intercorrente tra l'adozione e la pubblicazione dell'avviso di approvazione degli atti del PGT si applicheranno le misure di salvaguardia previste dall'art. 13, comma 12, della L.R. 12/2005, in relazione agli interventi, oggetto di domanda di permesso di costruire, o DIA che risultino in contrasto con le previsioni degli atti medesimi.

10) DI DARE ATTO che la presente deliberazione non comporta impegni di spesa.

11) DI DARE ATTO che la proposta della presente deliberazione è stato acquisito il parere favorevole del Responsabile dell'Area Tecnica in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 T.U. D.Lgs. n. 267/2000;

12) DI DARE ATTO che il Segretario Comunale attesta la conformità dell'azione amministrativa alle leggi, Statuto e Regolamento;

13) DI DARE ATTO che, ai sensi dell'art. 3 della Legge n. 241/1990 sul procedimento amministrativo, qualunque soggetto ritenga il presente atto amministrativo illegittimo, e venga dallo stesso direttamente leso, può proporre ricorso innanzi alla sezione del Tribunale Amministrativo Regionale di Brescia entro e non oltre 60 giorni dall'ultimo giorno di pubblicazione all'Albo Pretorio.

L'approvazione del seguente verbale avverrà con le modalità stabilite dall'art. 25, comma 5, dello Statuto Comunale.

Letto, firmato e sottoscritto ai sensi dell'art. 25, comma 2, dello Statuto Comunale.



Il Sindaco
Filippi dott. Aurelio



Il Segretario Comunale
Vitali dott. Giuseppe

QUESTA DELIBERA:

E' stata pubblicata in data odierna all'Albo Pretorio per 15 gg. Consecutivi (art. 124 T.U 18/08/2000, N. 267) N° cronologico: APOL.

Viene comunicata in data odierna ai Consiglieri Comunali (art. 125 del T.U; D.Lgs. 18/08/2000 n. 267).

Ome, addì



Il Segretario Comunale
Vitali dott. Giuseppe

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva in data :

Decorso dieci giorni dalla sua pubblicazione all'Albo Pretorio comunale, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del T.U. n. 267/2000.

Ome, li

Il Segretario Comunale
Vitali dott. Giuseppe